

СБОРНИК
ДОКУМЕНТОВ

ОБРАЗОВАНИЕ В ПЕРМСКОЙ ГУБЕРНИИ XIX — начала XX века

ISBN 978-5-9909617-6-0



9 785990 961760



**ОБРАЗОВАНИЕ
В ПЕРМСКОЙ ГУБЕРНИИ
XIX — начала XX века**

ИЗ ИСТОРИИ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ
СИСТЕМЫ НАЧАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

СБОРНИК ДОКУМЕНТОВ

Агентство по делам архивов Пермского края
ГКБУ «Государственный архив Пермского края»

**Образование в Пермской губернии
XIX – начала XX века.
Из истории учебных заведений
системы начального образования**

Сборник документов

Пермь 2017

УДК 373.3 (470.53)
ББК 74.03(2)
О 23

Образование в Пермской губернии XIX — начала XX века. Из истории учебных заведений системы начального образования: сборник документов / Гос. архив Перм. края. — Пермь: Траектория, 2017. — 320 с.: ил. ISBN 9785-9909617-6-0

Инициатор проекта: И. В. Киреев, к. и. н., директор ГКБУ «ГАПК».

Куратор проекта: Ю. А. Кашаева, к. и. н., зам. директора (по науке) ГКБУ «ГАПК».

Руководитель проекта: И. В. Демина, начальник отдела использования архивных документов и научно-справочного аппарата.

Участники проекта: В. Г. Бояршинов, В. Ю. Сарабеев, В. И. Радыгин, Д. С. Катаев.

Рецензенты: Л. В. Женина, к. и. н., доцент кафедры новой и новейшей истории России Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета; М. Г. Нечаев, к. и. н., зав. кафедрой государственного управления и истории Пермского национального исследовательского политехнического университета.

ГКБУ «Государственный архив Пермского края» продолжает издание серии сборников документов по истории образования в Пермской губернии XIX — начала XX века. В предлагаемый сборник вошли некоторые наиболее интересные, на взгляд составителей, документы, отражающие деятельность учебных заведений системы начального образования. Сборник адресован историкам, архивистам, преподавателям вузов, учителям школ, студентам и учащимся, а также краеведам и всем, интересующимся историей Пермского края.

УДК 373.3 (470.53)
ББК 74.03(2)

ISBN 9785-9909617-6-0

© ГКБУ «Государственный архив Пермского края», текст документов, фотографии, 2017
© ООО «Продюсерский центр «Траектория», издание, 2017

**Образование в Пермской губернии
XIX — начала XX века.
Из истории учебных заведений
системы начального образования**

Сборник документов

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	20
Список сокращений	39

РАЗДЕЛ I ОТКРЫТИЕ ШКОЛ НАЧАЛЬНОГО НАРОДНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ПЕРМСКОЙ ГУБЕРНИИ

№1. Докладная записка общества Невьянского завода Екатеринбургского уезда директору народных училищ Пермской губернии с просьбой о награждении попечителя Невьянского народного училища И. П. Богомолова. 15 мая 1875 г.	40
№2. Уведомление управляющего Оренбургским учебным округом инспектору народных училищ Пермской губернии Г. Я. Визгину о разрешении на открытие двухклассного мужского училища в селе Аряж Осинского уезда. 18 сентября 1876 г.	41
№3. Описание Ильинского двухклассного приходского училища, находящегося в селе Ильинском Пермского уезда, составленное учителем Я. П. Филатовым для представления директору народных училищ В. Н. Шишонко. 10 мая 1880 г.	43
№4. Письмо инспектора народных училищ Пермского района директору народных училищ Пермской губернии по вопросу открытия инородческого училища в Кояновской волости. 27 мая 1887 г.	49
№5. Из журнала заседания Пермского православного церковного братства святителя Стефана по отделу Епархиального училищного совета об открытии в деревне Тишковой Осинского уезда школы грамоты. 23 января 1890 г.	51
№6. Сведения о Лысьвенском мужском училище, составленные священником Лысьвенской Свято-Троицкой церкви М. Добротворским. 20 августа 1893 г.	52
№7. Общий обзор народного образования в Пермской губернии в 1893 году, составленный директором народных училищ Пермской губернии А. П. Раменским. 1893 г.	55
№8. Протокол комиссии по вопросу об открытии в Перми народного училища в память императора Александра II. 30 января 1899 г.	60

РАЗДЕЛ II ОБЕСПЕЧЕНИЕ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ НАЧАЛЬНЫХ ШКОЛ

№9. Указ Пермской духовной консистории о благоустройстве помещений церковно-приходских училищ и о снабжении училищ учебниками. Апрель 1864 г.	64
№10. Из отчета о приходских училищах, находящихся в Соликамском уезде, за 1873 год. [1874 г.]	65
№11. Письмо Пермской уездной земской управы директору народных училищ Пермской губернии с представлением к награждению лиц, сделавших значительные пожертвования в пользу училищ. 6 апреля 1883 г. ..	73
№12. Рапорт заведующего Усольской церковно-приходской школой священника Н. Никулина в Пермский епархиальный училищный совет о деньгах, пожертвованных графом С. А. Строгановым, с просьбой разрешить потратить их на нужды школы. 24 октября 1886 г.	74
№13. Указ Пермской духовной консистории причту Свято-Троицкой церкви Юго-Кнауфского завода Осинского уезда с объявлением указа Святейшего Синода об учреждении во всех церквях епархии кружечного сбора пожертвований в пользу церковно-приходских школ. 25 ноября 1886 г.	75
№14. Письмо попечителя Оренбургского учебного округа директору народных училищ Пермской губернии с просьбой выразить благодарность крестьянину Копытову. 13 августа 1887 г.	77
№15. Ведомость о лицах духовного и светского звания, сделавших те или иные значительные пожертвования в 1887/1888 учебном году на нужды церковно-приходских школ. [1888 г.].	78
№16. Из журнала заседания Пермского православного церковного братства Святого Стефана по отделу епархиального училищного совета о предоставлении крестьянином П. Рябовым дома под церковно-приходскую школу в деревне Гамовой. 23 января 1890 г.	79
№17. Рекомендации Пермской уездной земской управы приходским и начальным училищам Пермского уезда о необходимости снабжения училищ кипяченой водой. 9 апреля 1893 г.	81
№18. Циркуляр инспектора народных училищ Пермского уезда А. А. Дмитриева всем двухклассным и начальным училищам Пермского уезда о вакационном периоде для учащихся. 15 апреля 1893 г.	81

№19. Прошение священника Добрянской Рождество-Богородицкой церкви К. Пономарева епископу Пермскому и Соликамскому Петру о признании организованной им воскресной школы. 10 октября 1893 г.	83
№20. Сведения о состоянии инородческих начальных школ, открытых и содержащихся Пермским епархиальным комитетом Православного миссионерского общества за 1893 год. 1893 г.	84
№21. Сведения о церковно-приходских школах и школах грамотности Пермской епархии за 1892/1893 учебный год, составленные Пермским епархиальным училищным советом для канцелярии Пермского губернатора. 6 апреля 1894 г.	86
№22. Рекомендации Пермской уездной земской управы приходским и начальным училищам г. Перми о предотвращении распространения заразных болезней. 19 ноября 1894 г.	89
№23. Докладная записка попечителя Левшинской церковно-приходской школы М. П. Вишневецкого в Пермский епархиальный училищный совет о положении дел в школе. 2 ноября 1901 г.	89
№24. Письмо инспектора народных училищ Осинского уезда директору народных училищ Пермской губернии с отчетом о работе школьных сберегательных касс. 29 марта 1903 г.	96
№25. Ходатайство учителя Кутанинского училища Ф. Савиных в Осинскую уездную земскую управу о переводе Кутанинского училища из деревни Кутаны в деревню Ермию. 2 июля 1905 г.	97
№26. Циркуляр Пермской уездной земской управы Пермскому 3-му мужскому земскому училищу о требованиях к письменным принадлежностям. 9 августа 1905 г.	98
№27. Циркуляр Пермской уездной земской управы заведующим начальными училищами Пермского уезда о заготовке одежды и обуви для бедных учащихся. 1 ноября 1905 г.	99
№28. Письмо Пермской уездной земской управы инспектору народных училищ Пермского уезда по вопросу отвода земельных участков для сельских училищ. 18 ноября 1905 г.	100
№29. Из журнала заседания Пермского епархиального училищного совета о постройке здания для Алексеевской церковно-приходской школы города Кунгура. 29 марта 1907 г.	101

№30. Заявление Управления Нижне-Тагильских заводов наследников князя Сан-Донато П. П. Демидова на имя попечителя Оренбургского учебного округа о невозможности дальнейшего участия в содержании Нижне-Тагильского городского училища. 2 января 1910 г.	103
№31. Опись имущества Нижне-Салдинского городского четырехклассного училища к 1 марта 1911 г. 1 марта 1911 г.	105
№32. Письмо инспектора Кыштымского городского четырехклассного училища директору народных училищ Пермской губернии о невыполнении местным сельским обществом своих обязательств. 22 мая 1911 г.	107
№33. Циркуляр Пермской городской управы начальникам и начальницам учебных заведений г. Перми о порядке отмены занятий в морозные дни. 1 декабря 1911 г.	108
№34. Донесение заведующего Карьевским училищем С. Абдуссалямова в Осинскую уездную земскую управу о количестве учащихся в татарских мектебе и медресе. 8 февраля 1912 г.	109
№35. Письмо правления Пермского отдела Всероссийской лиги для борьбы с туберкулезом заведующей 3-м мужским начальным училищем об организации летних колоний для больных туберкулезом. 4 апреля 1912 г.	110
№36. Сообщение заведующего Карьевским училищем С. Абдуссалямова в Осинскую земскую управу о состоянии татарских медресе и мектебе. 3 марта 1913 г.	110
№37. Из донесения помощника начальника Пермского губернского жандармского управления в Екатеринбургском и Красноуфимском уездах Пермскому губернатору о проверке сведений о состоянии Екатеринбургской мусульманской общины, поданных в заявлении за подписью «Гаррифудин». 17 мая 1913 г.	113
№38. Общее заключение по обследованию башкирских и татарских медресе и мектебе Бардымской волости. [1913 г.]	116
№39. Рекомендации Пермской уездной земской управы заведующим начальными народными училищами Пермского уезда об экономии бумаги и письменных принадлежностей. 18 августа 1915 г.	121
№40. Проект правил о порядке хранения и расходования специальных средств Осинского высшего начального училища. [1916 г.]	122

№41. Из журнала заседания Пермского епархиального училищного совета о постройке здания Стефановской церковно-приходской школы в городе Кунгуре. 20 января 1917 г.	124
--	-----

РАЗДЕЛ III УЧЕБНЫЙ ПРОЦЕСС В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

№42. Письмо архиепископа Пермского и Верхотурского Антония (Смолина) в Пермский губернский училищный совет об инспекции 2-го округа Ирбитского уезда. 19 апреля 1875 г.	126
№43. Донесение Нижнесергинского волостного правления директору народных училищ Оренбургского учебного округа по вопросу о введении ремесленного обучения в начальных училищах. 22 августа 1875 г.	127
№44. Инструкция священникам, в приходах которых есть домашние крестьянские школы грамотности, составленная Пермским епархиальным училищным советом. Сентябрь 1885 г.	127
№45. Отчет о состоянии Мотовилихинской церковно-приходской школы со времени ее открытия. 25 марта 1888 г.	131
№46. Отчет о состоянии одноклассной Чердынской церковно-приходской школы за 1892–1893 гг., составленный священником В. Бабиным для Пермского епархиального училищного совета. [1893 г.]	133
№47. Из циркуляра инспектора народных училищ Пермского уезда А. А. Дмитриева об устранении недостатков преподавания в начальных училищах. 15 сентября 1894 г.	135
№48. Ведомость о числе и состоянии Осокинской школы грамоты, состоящей в приходе Осокинской Княже-Владимировской церкви Соликамского уезда за первую треть 1894/1895 учебного года. [1895 г.]	136
№49–50. Выпускные сочинения учениц Мотовилихинской второклассной женской церковно-приходской школы за 1901 год. 7 мая 1901 г.	139
№51. Письмо попечителя Оренбургского учебного округа директору народных училищ Пермской губернии по вопросу об объединении деятельности различных ведомств в области народного обучения. 27 июня 1902 г.	143
№52. Прошение крестьянина Саинской волости Кунгурского уезда Ибимизямина Тухфатуллина директору народных училищ Пермской губернии о выдаче аттестатов его сыновьям. 6 августа 1902 г.	145

№53. Разъяснение Пермской уездной управы об обязательности преподавания Закона Божьего. 7 января 1906 г.	146
№54. Из журнала заседания Пермского епархиального училищного совета от 18 ноября 1908 г. по вопросу создания кузнечно-слесарных мастерских при церковно-приходских школах. 18 ноября 1908 г.	146
№55. Доклад городского головы А. П. Насонова в Осинскую городскую думу по вопросу о введении в школах г. Осы обучения детей военному строю и гимнастике. 1910 г.	148
№56. Список сочинений и переложений, проведенных в первое полугодие 1909/1910 учебного года учителем русского языка Кунгурского городского училища И. Н. Шаховым. 2 января 1910 г.	150
№57. Распоряжение инспектора народных училищ 1-го района Пермского уезда об обязательном чтении молитвы о христоролюбивом воинстве. 9 ноября 1914 г.	151
№58. Рапорт наблюдателя церковных школ Чердынского уезда священника С. Федосеева епископу Пермскому и Соликамскому Андронику о состоянии церковных школ Чердынского уезда за 1914 г. 24 сентября 1914 г.	151
№59. Журнал заседания Пермского епархиального училищного совета от 16 июня 1915 г. №118 о выделении денежного пособия для введения во всех церковных школах Пермской епархии преподавания науки о трезвости. 16 июня 1915 г.	153
№60. Предложение епископа Пермского и Соликамского Андроника епархиальному совету о введении во всех школах военной гимнастики. 18 августа 1915 г.	155
№61. Уведомление Пермской уездной земской управы учащихся начальных училищ г. Перми и Пермского уезда о постановлении школьной комиссии о заведывании начальными училищами на местах. 5 сентября 1917 г.	156
№62. Уведомление Пермской уездной земской управы родительских комитетов начальных училищ г. Перми и ее пригородов о собрании делегатов родительских комитетов. 28 октября 1917 г.	157
№63. Из очерков В. А. Игнатьева по истории села Русско-Теченского. Школьники. 1960 г.	158

РАЗДЕЛ IV МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА НАЧАЛЬНЫХ ШКОЛ

№64. Протокол заседания совета Пермского уездного училища о примерном распределении уроков по географии в третьем классе на 1873/1874 учебный год. 20 октября 1873 г.	163
№65. Протокол заседания совета Пермского уездного училища о примерном распределении уроков русской и всеобщей истории для второго и третьего класса на 1873/1874 учебный год. 31 октября 1873 г.	165
№66. Извещение Осинской уездной земской управы учителям и учительницам народных училищ Осинского уезда о снабжении и распределении учебников. 18 октября 1891 г.	170
№67. Постановление инспектора народных училищ Пермского уезда А. А. Дмитриева о замене устаревших руководств и о введении во всей Пермской дирекции одинаковых главных руководств по всем предметам. 11 февраля 1893 г.	171
№68. Письмо попечителя Оренбургского учебного округа директору народных училищ Пермской губернии с извещением о посылке «Русских классных прописей». 28 ноября 1902 г.	174
№69. Письмо инспектора Пермского Екатерино-Петровского городского четырехклассного училища директору народных училищ Пермской губернии с просьбой разрешить выписку периодических изданий для учителей и учеников. 29 декабря 1903 г.	174
№70. Письмо инспектора Пермского Екатерино-Петровского городского четырехклассного училища директору народных училищ Пермской губернии с перечнем учебников, принятых в училище. 4 февраля 1910 г.	175
№71. Программа пройденного в первом отделении Пермского 3-го мужского училища в 1913/1914 учебном году. 1914 г.	176

РАЗДЕЛ V СОСТАВ УЧАЩИХСЯ НАЧАЛЬНЫХ ШКОЛ (ПРИЕМ, СОДЕРЖАНИЕ, ОТЧИСЛЕНИЕ)

№72. Донесение учителя Н. Архиппова в Камышловскую уездную земскую управу о состоянии Камышловского городского приходского училища. 28 мая 1880 г.	178
---	-----

№73. Рапорт учителя Саинского училища З. Козаркина инспектору народных училищ Кунгуро-Оханского района об исключении ученика М. Михайлова. 3 января 1895 г. 179

№74. Письмо попечителя Оренбургского учебного округа И. Я. Ростовцева директору народных училищ Пермской губернии по вопросу о повышении платы за обучение в училищах детей «посторонних лиц». 9 сентября 1903 г. 181

№75. Протокол заседания педагогического совета Юрлинского городского четырехклассного училища по вопросам исключения из училища учащихся, пропусках учащимися уроков и программе литературного вечера в память Н. А. Некрасова. 25 января 1910 г. 182

№76. Прошение учительницы Дубровского двухклассного училища Т. Третьяковой в Осинскую земскую управу о помощи бедным ученикам. 12 октября 1914 г. 183

№77. Донесение заведующего Ашапским двухклассным училищем В. Бардыева в Осинскую земскую управу об учащихся, нуждающихся в одежде и обуви. 16 октября 1914 г. 184

№78. Прошение заведующего Гиблинским училищем А. Ф. Ушахина в Осинскую земскую управу о выделении пособия бедным ученикам на приобретение валенок и пальто. 5 ноября 1914 г. 185

№79. Прошение заведующей Романятским земским училищем Е. Завьяловой председателю Осинской уездной земской управы о выделении пособия. 13 ноября 1914 г. 185

№80. Прошение председателя Осинской земской управы П. Н. Горшкова учащим начальных школ Осинского уезда о предоставлении сведений о числе учеников, нуждающихся в пособии на одежду и обувь, и числе учеников, нуждающихся в горячем приварке. 28 ноября 1915 г. 186

№81. Протокол №16 заседания педагогического совета Юго-Осокинского высшего начального училища по вопросу устройства для учащихся горячих завтраков. 29 ноября 1916 г. 186

РАЗДЕЛ VI УЧИТЕЛЬСКИЙ КОРПУС НАЧАЛЬНЫХ ШКОЛ

№82. Докладная записка учителя Усольского приходского училища А. Черепанова о причинах разногласия между преподавателями в Усольском двухклассном училище. 5 апреля 1872 г. 189

№83. Письмо попечителя Казанского учебного округа П. Д. Шестакова директору народных училищ Пермской губернии от 24 февраля 1875 г. о поведении учителя Н. Пономарева. 24 февраля 1875 г. 191

№84. Указ Пермской духовной консистории благочинным и духовенству епархии об обязанности священнослужителей преподавать Закон Божий в приходских школах. 6 февраля 1890 г. 192

№85. Докладная записка члена Оханского училищного совета инспектору народных училищ Пермской губернии о вызывающем поведении учителя Данилова. 22 мая 1878 г. 195

№86. Рапорт учителей Шерьинского народного училища в Оханскую уездную земскую управу о вызывающем поведении учителя Данилова. 16 марта 1879 г. 197

№87. Письмо управляющего Оренбургским учебным округом директору народных училищ Пермской губернии о предоставлении сведений об учителях, уволенных за проступки. 9 июня 1879 г. 198

№88. Показания законоучителя Кизеловского училища священника П. Матвеева инспектору народных училищ Пермской губернии Г. Я. Визгину о поведении учителя М. Н. Агафонова. 15 апреля 1880 г. 198

№89. Рапорт директора народных училищ Пермской губернии попечителю Оренбургского учебного округа с представлением к награждению учителя Е. А. Митрова званием личного почетного гражданина. 1 июля 1884 г. 201

№90. Письмо директора народных училищ Пермской губернии попечителю Оренбургского учебного округа с просьбой разрешить выдачу денег учителям Екатеринбургского городского четырехклассного училища на приобретение парадной формы. 22 января 1887 г. 202

№91. Письмо Верхотурской земской управы директору народных училищ Пермской губернии с просьбой разрешить частные совещания учителей земских школ. 13 февраля 1887 г. 203

№92. Письмо учителя Кизеловского мужского начального училища А. Кычигина инспектору народных училищ Пермского уезда А. А. Дмитриеву с просьбой представить его к получению звания личного почетного гражданина или к награждению медалью за службу. 20 февраля 1891 г. 203

№93. Письмо инспектора народных училищ Пермского района директору народных училищ Пермской губернии от 11 июня 1891 г. по вопросу о назначении новых учителей. 11 июня 1891 г.	205	№104. Рапорт Красноуфимского уездного исправника Пермскому губернатору о возможности восстановления в должности учительницы Введенской. 11 июня 1908 г.	219
№94. Прошение земского начальника 3-го участка Оханского уезда инспектору народных училищ по Оханскому уезду по поводу замены учительниц учителями, сведущими в сельском хозяйстве. 9 января 1895 г.	206	№105. Объяснительная записка бывшей учительницы 1-го земского Кушвинского училища А. Г. Решетниковой-Герасимовой в Верхотурский училищный совет по поводу обвинения в государственном преступлении. 9 апреля 1906 г.	221
№95. Удостоверение, выданное К. Рудометову распорядительной комиссией Мотовилихинских педагогических курсов. 4 августа 1900 г.	207	№106. Рапорт Кунгурского уездного исправника Пермскому губернатору о заключении под стражу И. Г. Головкина за распространение антиправительственных прокламаций. 22 октября 1906 г.	222
№96. Письмо директора Казанского земледельческого училища директору народных училищ Пермской губернии о проведении курсов для народных учителей по плодоводству, огородничеству и пчеловодству. 16 января 1901 г.	208	№107. Из журнала заседания Осинского уездного училищного совета от 22 декабря 1906 г. об увольнении помощника учителя Ординского двухклассного училища П. Бочарова. 22 декабря 1906 г.	223
№97. Письмо Красноуфимской уездной земской управы директору народных училищ Пермской губернии с просьбой разрешить проведение курсов ткачества для учительниц народных школ. 10 марта 1901 г.	208	№108. Письмо Чердынской уездной земской управы директору народных училищ Пермской губернии по вопросу о стипендиях для коми-пермяков, обучающихся в учительских семинариях. 21 июня 1907 г.	225
№98. Письмо попечителя Оренбургского учебного округа директору народных училищ Пермской губернии по вопросу о контроле своевременной выдачи жалованья учителям. 27 мая 1902 г.	209	№109. Письмо инспектора народных училищ Чердынского уезда директору народных училищ Пермской губернии от 13 ноября 1907 г. об инородческих школах «в пермяцком крае». 13 ноября 1907 г.	225
№99. Донесение начальника Пермского губернского жандармского управления Пермскому губернатору о привлечении к дознанию учителя земской школы в д. Чекмени Оханского уезда за агитацию среди крестьян о землепользовании. 29 сентября 1902 г.	211	№110. Рапорт Осинского уездного исправника Пермскому губернатору о пропаганде панисламизма в мектебе деревень Чишминой и Нового Артаула. 2 октября 1912 г.	226
№100. Циркуляр попечителя Оренбургского учебного округа директору народных училищ Пермской губернии о сборе сведений о народных учителях – участниках пенсионной кассы. 16 декабря 1902 г.	213	№111. Рапорт Осинского уездного исправника Пермскому губернатору о появлении учителя Степановского двухклассного училища А. В. Дресвина в нетрезвом виде на собрании общества трезвости. 4 апреля 1913 г.	227
№101. Из журнала заседания Осинского уездного училищного совета от 12 августа 1905 г. об оскорблении священником Замятиным учительницы Будриной. 12 августа 1905 г.	215	№112. Письмо инспектора народных училищ 1-го района Пермского уезда учащим в начальных училищах г. Перми о подготовке учащихся к преподаванию рисования. 10 марта 1914 г.	229
№102. Разъяснение Пермского уездного училищного совета педагогическому персоналу народных училищ Пермского уезда о возможности вступления во Всероссийский союз учителей. 7 декабря 1905 г.	217	№113. Прошение учителя Архангело-Пашийского училища И. Попкова Пермскому губернатору о выдаче свидетельства политической и нравственной благонадежности. 28 июля 1914 г.	230
№103. Рапорт Красноуфимского уездного исправника Пермскому губернатору об оскорблении Его Величества учительницей Введенской. 26 марта 1906 г.	218		

№114. Ходатайство инспектора народных училищ Осинского уезда А. Попова в Осинскую земскую управу о внесении в городскую думу доклада об улучшении с 1917 г. материального положения учащихся городских училищ. 28 ноября 1916 г. 232

РАЗДЕЛ VII ВНЕУЧЕБНАЯ СФЕРА В ЖИЗНИ НАЧАЛЬНЫХ ШКОЛ

№115. Предложения инспектора народных училищ Г. Визгина о праздновании высокочтожественного дня священнейшего коронования Их Величеств, государя императора и государыни императрицы в училищах Пермского района. 1883 г. 233

№116. Из циркуляра инспектора народных училищ Пермского уезда А. А. Дмитриева о юбилее А. С. Пушкина. 9 апреля 1899 г. 234

№117. Заявление заведующего земским начальным училищем в селе Троицком Пермского уезда А. П. Филимонова Пермскому губернатору об устройстве двух благотворительных рождественских спектаклей в пользу бедных учеников училища. 11 декабря 1901 г. 235

№118. Письмо инспектора народных училищ Осинского уезда А. А. Попова директору народных училищ Пермской губернии от 20 декабря 1906 г. по вопросу организации «детских праздников с елками» в помещениях начальных училищ. 20 декабря 1906 г. 235

№119. Рекомендации Пермской уездной земской управы заведующим начальными земскими училищами г. Перми по празднованию 50-летия освобождения крестьян от крепостной зависимости. 15 февраля 1911 г. 236

№120. Рекомендации инспектора народных училищ Пермского уезда И. Лебединского начальным училищам Пермского уезда по поводу празднования столетнего юбилея Отечественной войны. 10 апреля 1912 г. 237

№121. Из журнала заседания Осинского уездного училищного совета о программах празднования 100-летнего юбилея Отечественной войны 1812 года. 1912 г. 239

№122. Циркуляр Пермского уездного отделения епархиального училищного совета заведующим церковными школами об организации сбора пожертвований для больных и раненых воинов. 9 октября 1914 г. 241

№123. Журнал заседания школьной комиссии Чердынского уездного отделения Пермского епархиального училищного совета от 10 мая 1916 г. по вопросу организации огородничества при церковно-приходских школах. 10 мая 1916 г. 242

РАЗДЕЛ VIII ЗАКРЫТИЕ И ПРЕОБРАЗОВАНИЕ ШКОЛ

№124. Доклад Пермского уездного отделения в Пермский епархиальный училищный совет о преобразовании Левшинской школы грамоты в одноклассную церковно-приходскую школу. 15 июля 1896 г. 248

№125. Уведомление Пермского уездного отделения Епархиального училищного совета в Пермскую уездную земскую управу от 31 августа 1896 г. о преобразовании Левшинской школы грамоты в одноклассную церковно-приходскую школу. 31 августа 1896 г. 251

№126. Письмо попечителя Оренбургского учебного округа директору народных училищ Пермской губернии по вопросу об объединении деятельности различных ведомств в области народного образования. 27 июня 1902 г. 251

№127. Из журнала заседания Пермского епархиального училищного совета от 11 июля 1907 г. по вопросу закрытия Окуловской церковно-приходской школы Оханского уезда. 11 июля 1907 г. 254

№128. Из журнала заседания Пермского епархиального училищного совета 18 августа 1908 г. по вопросу организации ремесленных классов в Константиновской церковно-приходской школе. 18 августа 1908 г. 258

№129. Из журнала заседания Пермского епархиального училищного совета от 2 октября 1908 г. о подчинении Верхне-Язьвинской двухклассной церковно-приходской школы ведению настоятельницы Обвинского женского монастыря. 2 октября 1908 г. 260

№130. Из журнала заседания Пермского епархиального училищного совета от 18 августа 1908 г. о преобразовании некоторых школ грамоты Пермского уезда в одноклассные церковно-приходские школы. 18 августа 1908 г. 262

РАЗДЕЛ IX
ВОПРОС ВВЕДЕНИЯ ВСЕОБЩЕГО НАЧАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ

№131. Сведения о введении обязательного обучения в Пермском 3-м мужском начальном училище. 1877 г.	264
№132. Инструкция Училищного совета при Святейшем Синоде о мероприятиях, связанных с введением в Пермской губернии всеобщего начального обучения. 20 декабря 1907 г.	268
№133. Объяснительная записка к школьной сети по г. Осе Пермской губернии и к «Сведениям и предположениям о введении всеобщего обучения в Осе». [1908 г.]	270
№134. Доклад городского головы А. П. Насонова о школьном строительстве в городе Осе. [1910 г.]	274
№135. Письмо из Савинского волостного правления в Осинскую уездную земскую управу по вопросу открытия в деревне Новый Шагирт земской школы. 7 июля 1915 г.	278
№136. Приговор Ново-Шагиртского сельского схода Савинской волости Осинского уезда по вопросу открытия в деревне Новый Шагирт земской школы. 5 июля 1915 г.	279
№137. Прошение крестьян деревни Колеговой Больше-Усинской волости Осинского уезда в Осинскую земскую управу об открытии в деревне Колеговой земской старообрядческой школы. 7 июля 1915 г.	280
№138. Прошение крестьянина деревни Козаево Юго-Осокинской волости С. А. Петухова в Осинскую уездную земскую управу об открытии в деревне Козаево начальной школы. 13 июля 1915 г.	281
№139. Журнал совещания по выработке сети высших начальных училищ в Осинском уезде. 15 сентября 1915 г.	282
№140. Прошение крестьян деревни Больших Коптел Дубровской волости Осинского уезда в Осинскую уездную земскую управу об открытии в деревне земской школы. 16 сентября 1915 г.	285

№141. Приговор Губанского сельского общества Аряжской волости Осинского уезда Пермской губернии по вопросу открытия земской школы. 2 ноября 1915 г.	286
№142. Заявление крестьянина Устиновской волости села Подгородище Н. Я. Треногина в Осинское уездное земское собрание с просьбой открыть в селе Подгородище земскую школу. 7 декабря 1915 г.	288
Биографические справки руководителей системы народного образования в Пермской губернии	290
Именной указатель	292
Географический указатель	307
Перечень использованных архивных фондов.....	317

ПРЕДИСЛОВИЕ

Возможно, ни один вопрос так не сближает и не разъединяет людей в последние 150 лет, как вопрос об образовании. В условиях обязательного общего образования школьная система и существующие в ней проблемы касаются всех без исключения. Пока человек учится сам, он чаще всего принимает ситуацию такой, какая она есть, не особенно задумываясь о том, как и почему именно так устроена система образования. Но как только человек отправляет в школу своих детей, так сразу этот вопрос становится крайне актуальным и зачастую очень болезненным, а проблемы, существующие в системе образования, зачастую воспринимаются как часть личных проблем. Именно с системой образования современные и не только современные родители связывают успешность или неуспешность своего ребенка в будущем. Именно в рамках школьного обучения формируются представления будущего поколения о мироустройстве, задаются основные векторы развития, как личностные, групповые, так и общества в целом. Отсюда, возможно, настоящий сборник будет интересен не только специалистам по отечественной истории или особо заинтересованным педагогам, но и довольно широкой публике.

Современному человеку сам факт существования школы и необходимости получения школьного образования кажется чем-то само собой разумеющимся, все дети по достижении ими семилетнего возраста обязаны начать учиться в школе. Разделение школы на три ступени: младшую, среднюю и старшую в частной жизни обычного школьника и его родителей становится практически незаметным, настолько плавным и естественным стал переход от одной ступени образования к другой.

В современном индустриальном мире школа является массовой, но становление системы массовой школы не было одномоментным. По-настоящему массовой и общедоступной, как в нашей стране, так и во многих других странах мира, она стала только во второй половине XX века, пройдя примерно за 100–150 лет огромный путь от разрозненных учебных заведений разного типа и уровня, домашнего обучения до строгой, упорядоченной вертикали современной массовой школы.

Образование вообще, а всеобщее в особенности, является одним из главных признаков модернизации общества. Пока общество живет преимущественно за счет ручной крестьянского труда, образование является делом привилегированной части населения, да и им оно нужно, скорее, для развлечения и подтверждения своего статуса. Но как только общество вступает на путь модернизации и основой производства становится промышленность, так сразу встает вопрос о необходимости отлаженной системы об-

разования, так как фабрикам и заводам нужны грамотные рабочие кадры. Чем выше уровень развития промышленности, тем выше требования, которые предъявляются к уровню образования потенциальных работников. Тем больше общество начинает давить на государство и требовать четкой и отлаженной работы системы образования.

В России первые попытки упорядочить имеющиеся учебные заведения и создать хоть какую-то образовательную систему начали осуществляться в царствование Екатерины II. 5 августа 1786 года она подписала Устав народных училищ, согласно которому в каждом губернском городе создавалось главное училище (с четырехклассным обучением), а в каждом уездном городе — малое училище (с двухклассным обучением). Обучение в них объявлялось внесловным, учениками могли быть и мальчики, и девочки в возрасте от 6 до 16 лет. Однако провозглашенная всеобщность новой школы не включала в себя сельское население, а точнее крепостных крестьян. Кроме этого, хоть образование и объявлялось бесплатным, из казны денег на содержание этих школ не выделялось, они должны были содержаться за счет средств губернских приказов общественного призрения и городских обществ. Никакой связи с дальнейшими ступенями обучения ни главные, ни малые училища не имели. Возможности поступить в гимназию или тем более университет они не давали, да и гимназии и университеты в тот период времени были единичным явлением, и потребность в гимназистах и студентах была очень ограниченной.

подавляющее большинство исследователей сходятся во мнении, что реформа Екатерины II оказалась проваленной. Школа не финансировалась из государственного бюджета, здания были не приспособлены для нужд учебных заведений, учителям платили мизерное жалованье или не платили вовсе. А главное — население не было заинтересовано в образовании: часто элементарная грамотность считалась более чем достаточным уровнем знаний, главным умением грамотного человека по-прежнему считалось умение читать религиозные тексты. Все это не делало новую школу востребованной у населения. Но все же система образования с определенными принципами построения школ, методикой обучения была создана.

Следующий шаг по установлению системы образования в России был сделан Александром I в 1802 году, когда было основано Министерство народного просвещения, которое и руководило системой образования в России вплоть до 1917 года. Вся территория империи была разделена на шесть учебных округов во главе с попечителями, которыми являлись университеты (Дерптский, Виленский, Московский, Казанский, Харьковский, Санкт-Петербургский). Система руководства всеми учебными заведениями основывалась на строгой подчиненности по вертикали.

Каждый округ в губернских городах имел гимназии, находившиеся в ведении университета. Директор гимназии, подчинявшийся попечителю округа, был одновременно директором уездных училищ в данной губернии и контролировал также частные учебные заведения. Ему подчинялись смотрители уездных училищ, которые были начальниками приходских школ своего уезда. В результате такой строгой вертикальной подчиненности все сведения о состоянии учебных дел в округе стекались к попечителю округа, к ректору университета и министру.

Впоследствии, в Николаевскую эпоху, эта вертикаль будет несколько изменена. По университетскому уставу 1835 года, университеты освобождались от обязанности управления учебными заведениями округа. Тогда же было опубликовано положение об учебных округах, согласно которому во главе учебного округа ставились попечители, подчиненные непосредственно министру. Помимо должности попечителей утверждалась должность их помощников — инспекторов казенных училищ. Вся полнота административной власти переходила к попечителям: они назначали с согласия министра директоров гимназий, штатных смотрителей уездных училищ и учителей (по представлению директора)¹. В таком виде эта вертикаль управления просуществует до 1917 года.

Идея, которая лежала в основе создания Министерства народного просвещения, была крайне прогрессивной для своего времени. Ф. Ц. Лагарп писал в докладной записке императору: «Пусть деревенские жители имеют свои школы, где они могли бы научиться, по крайней мере, читать, писать и считать. Именно это дает столь большие преимущества Голландии, Германии, Англии...»².

24 января 1803 года были утверждены Предварительные правила народного просвещения, наметившие основные принципы его развития. Основывались четыре разряда (вида) учебных заведений: училища приходские и уездные, гимназии и университеты. Декларативно все они были связаны друг с другом, но, по сути, целью начальной школы провозглашалось: дать законченное образование тем, кто не пожелает его продолжать (Училищный устав от 5 ноября 1804 года).

Вот в этом месте у современного человека, который не сталкивался ранее близко с историей отечественного образования, может возникнуть сложность с пониманием сути происходящих изменений. По сути дела, Устав 1803 года утверждал и закреплял четкое разделение школ на разные уровни.

¹Сысоева Е. К. Школа в России XVIII — начала XX вв.: власть и общество. М: Новый хронограф, 2015. С. 145.

²Сысоева Е. К. Школа в России XVIII — начала XX вв.: власть и общество. М: Новый хронограф, 2015. С. 89.

Начальное образование по факту оказывалось оторванным от последующих этапов обучения. В начале XIX века этот факт не являлся значительной проблемой по причине того, что среднее и высшее образование являлось привилегией свободных людей неподатного сословия. Но спустя сто лет, в начале XX века, когда обособленность начального образования будет сохраняться, это действительно станет большой проблемой. Бурно развивающаяся экономика будет требовать от людей все больших знаний и умений, а овладеть ими будет нелегко.

Вопрос об обучении крестьянства по-прежнему оставался открытым, и, по сути дела, крестьяне не попадали ни в одну известную школу, точнее тип школ. На практике организация школ в сельской местности была большой редкостью. Они открывались только на средства благотворителей, и положение их было непрочным. Чаще всего потребность в немногих грамотных людях удовлетворялась по старинке — организацией школ грамотности. Учителями в них были по большей части церковнослужители или просто сельские «грамотеи», главным образом из отставных солдат. Они обучали по несколько мальчиков у себя на дому или в крестьянской избе одного из учеников. Обучение было самое примитивное, без соблюдения какой-либо методики: чтение Псалтыри, письмо, реже — счет. Учебными пособиями были в основном религиозные книги. Нередко учитель, если обучение проходило в его доме, использовал учеников в домашних работах³.

Церковь также брала на себя часть обязательств по устройству школьной системы. В 1805 году вышел Указ Синода об открытии церковно-приходских школ в тех селениях, где учителями могли быть церковнослужители. К 1807 году такие школы были открыты в Архангельской, Орловской, Казанской, Смоленской экспедициях. Однако на практике духовенство, занятое своими прямыми делами, проявляло недостаточно рвения в исполнении просветительских обязанностей; школы не имели соответствующего надзора по части оснащённости учебного процесса; население также не проявило готовности обучать детей. В результате к 1827 году таких школ осталось только пять.

Отмена крепостного права потребовала значительных изменений во всех сферах жизни общества, в том числе в сфере образования. Как отмечал Павел Миллюков, «то, что сделали шестидесятые годы, не может идти ни в какое сравнение с тем, что было сделано раньше»⁴.

³Сысоева Е. К. Школа в России XVIII — начала XX вв.: власть и общество. М: Новый хронограф, 2015. С. 110–111.

⁴Миллюков П. Н. Очерки по истории русской культуры. Часть вторая: Церковь и школа (вера, творчество, образование). СПб: Мир Божий, 1897. С. 343.

14 июля 1864 года, после долгого обсуждения, было подписано Положение о начальных училищах. Правительство принимало на себя «задачу не учреждать училища, а облегчать условия к их учреждению общественности и частным лицам». Создаваемые начальные училища включали в себя приходские училища (в городе и селе), обучаться там могли дети обоего пола. Программа учения была единой и утверждалась Министерством народного просвещения. Она включала в себя: Закон Божий, чтение по книгам гражданской и церковной печати, письмо, первые четыре действия арифметики; там, где возможно, преподавалось церковное пение. Срок обучения не оговаривался, но в большинстве училищ на практике закрепился трехгодичный курс. К преподаванию допускались женщины.

Финансирование школы, как и до реформы, предусматривалось главным образом за счет обществ: городских, сельских, земств, духовенства. Казна выделяла в случае нужды единовременные пособия.

Реформа 1864 года решила многие задачи в сфере образования, но не решила главную — не создала преемственности между ступенями образования. Положение о начальных училищах 1864 года касалось только низших учебных заведений первой ступени. Второй ступенью были уездные училища, действовавшие на основании Устава 1828 года и официально являвшиеся связующим звеном между начальной и средней школой. К 1869 году по всей России их насчитывалось всего 458. В силу своей малочисленности они слабо выполняли роль связующего звена⁵.

Кроме того, все имеющиеся начальные учебные заведения имели разное подчинение. Начальная школа была очень громоздкой и несогласованной по подчиненности разным ведомствам. Если средняя и высшая школы подчинялись через попечителя учебного округа Министерству народного просвещения, то начальная школа могла быть подчиненной одному из девяти государственных ведомств: Министерству народного просвещения (42% учебных заведений), Священному Синоду (44% учебных заведений), Военному министерству (13% учебных заведений), оставшийся процент учебных заведений делили между собой: Министерство внутренних дел, Ведомство учреждений императрицы Марии, Императорское человеколюбивое общество, Министерство двора и уделов, Морское министерство, Министерство финансов⁶. Как мы видим, основная часть начальных школ была подчинена либо Министерству народного просвещения, либо Синоду.

⁵Сысоева Е. К. Школа в России XVIII — начала XX вв.: власть и общество. М: Новый хронограф, 2015. С. 221.

⁶Фармаковский В. Начальная школа Министерства народного просвещения. Часть 1 // Русская школа. 1899, №4. С. 109.

Не меньшую роль в становлении системы массовой школы в России сыграла другая реформа 1864 года — земская. Именно земства — в тех губерниях, где они были созданы, — взяли на себя основную роль в деле организации школы. И если в первые годы своего существования школа в структуре земской деятельности занимала одно из последних мест, но к концу 1860-х — началу 1870-х годов их деятельность в области народного просвещения заметно активизировалась. А к 90-м годам XIX века расходы на образование составляли львиную долю земских бюджетов. В 1868 году земские расходы на школу по 27 губерниям составляли 408 тысяч рублей, то есть цифру, которую до тех пор на народное образование не тратило ни одно центральное ведомство. А к концу XIX века земство расходовало на сельские училища до 6 миллионов рублей⁷.

Первоначально эти средства расходовались на учебные пособия, организацию библиотек, поддержку существовавших церковно-приходских школ. Постепенно земства стали брать на себя хозяйственные расходы на вновь открываемые учебные заведения: освещение, отопление, оборудование и ремонт зданий. Ранее эти средства относились к бюджетам сельских обществ. Особую статью расхода составила оплата труда учителя. Она стала достойной и позволила учителю занять независимое положение от сельского общества. А если он принимал активное участие в жизни села (помогал составлять бумаги, разъяснял суть законов и т. п.), то его социальный статус на селе был весьма высок. В результате деятельности земств к 1870-м годам в России под их покровительством насчитывалось около 10 тысяч школ, в которых училось свыше 250 тысяч учеников.

Постепенно сформировался тип земской школы. Программа школ, рассчитанная на три года, формально не выходила за рамки курса приходского училища. Однако применение новых книг для классного чтения (Л. Толстого, К. Ушинского, Н. Бунакова со статьями по истории и географии) повышало уровень преподавания, расширяло знания учеников о природе и обществе. Метод объяснительного чтения, не оставлявший непонятым для учеников ни одного слова, способствовал сознательному восприятию ими материала, расширял их умственный кругозор. Отличительной чертой земских школ была также бесплатность обучения и обеспечения учебниками и пособиями⁸.

Забегая несколько вперед, стоит сказать, что Пермское земство было одним из самых передовых в вопросе организации начальной школы.

⁷Миллюков П. Н. Очерки по истории русской культуры. Часть вторая: Церковь и школа (вера, творчество, образование). СПб: Мир Божий, 1897. С. 349.

⁸Сысоева Е. К. Школа в России XVIII — начала XX вв.: власть и общество. М: Новый хронограф, 2015. С. 230.

Однако настроения общественности относительно положения системы образования вообще, и начального образования в частности, были весьма пессимистичными. Многие были сделаны для развития школы, но еще больше было не сделано. И вопрос о состоянии образования в стране был одним из самых острых. Так, в частности, в начале Первой русской революции в январе 1905 года в газете «Наши дни» была опубликована так называемая «Записка 342 ученых». «В знаменательный момент общественного подъема, переживаемого нашей родиной, мы, деятели учебных и высших учебных учреждений Петербурга и других городов, не можем не остановить своего внимания на тяжелом положении нашей школы и на тех условиях, в которых ей приходится действовать. ...С глубокой скорбью каждый из нас вынужден признать, что народное просвещение в России находится в самом жалком положении, совсем не отвечающем ни насущным потребностям нашей родины, ни ее достоинству. ...Начальное образование — основа благосостояния и могущества страны — до сих пор остается доступным далеко не всему населению и до сих пор стоит на весьма низком уровне. Правительственная политика в области просвещения народа, внушаемая преимущественно соображениями полицейского характера, является тормозом всего развития, она задерживает его духовный рост и ведет государство к упадку... Тяжела участь тех лиц, которым приходится трудиться на поприще народного просвещения. Бесправное положение учителя начальной школы много раз было предметом общественного внимания. Стеснения, опутывающие деятельность преподавателя средней школы и обезличивающие его, также получили со стороны общества надлежащую оценку. Наконец, и те условия, в которые поставлена деятельность преподавателя высшей школы, не могут не быть признаны весьма тяжелыми и даже унижительными»⁹. Представляемый читателю сборник документов, с одной стороны, претендует на максимальную полноту представления системы начального образования Пермской губернии второй половины XIX — начала XX века, с другой стороны — полон ограничений и недосказанности. Причина этого кроется, разумеется, не в недостаточной компетенции составителей этого сборника, а в характере самих документов, которые доступны исследователям на данный момент времени.

Школа, как и любое другое государственное ведомство, всегда получала множество инструкций и предписаний, а также регулярно отправляла массу отчетов в вышестоящие инстанции. Именно этот массив офици-

альных документов (циркуляры Министерства народного просвещения, циркуляры попечителя учебного округа, различные инструкции и предписания и т. п.), а также не менее официальных отчетов о деятельности учебного заведения и официальный документооборот учебного заведения и составляет основные источники, с которыми вынуждены работать исследователи. Сказать, что они пусты и дают мало сведений о состоянии дел в системе образования, означает сказать неправду. Но и сказать, что дают они исчерпывающие сведения и любой исследователь найдет в них то, что ему необходимо, тоже означает сказать неправду. Этот тип документов дает демографические, социальные, конфессиональные, статистические и прочие сведения о составе всех участников образовательного процесса, вводит нас в курс дела относительно стоимости учебного процесса и источников финансирования школ, рассказывает об особенностях организации учебного процесса, о том, какие учебники и программы использовались для обучения.

Интереснейшие сведения можно получить об организации санитарно-гигиенического дела в системе образования в этот период времени. Именно в эти годы государство начинает уделять этому вопросу значительное внимание, понимая, что организация надлежащего санитарного порядка в местах скопления людей помогает избежать эпидемий, а следовательно, сэкономить деньги на медицинских расходах. Кроме того, приучение детей к соблюдению элементарных правил гигиены также улучшает качество будущей рабочей силы. Школы постоянно получают инструкции о нормативах объема воздуха и света в классных комнатах и коридорах учебных зданий, о необходимости организации проветривания, об устройстве форточек в оконных рамах и других вещах, которые современным человеком воспринимаются как сами собой разумеющиеся.

Инструкциями и циркулярами регламентировались все аспекты школьной жизни: когда начинать и когда заканчивать учебный год, как праздновать юбилейные даты, по каким учебникам и программам преподавать и многое, многое другое. В представляемом сборнике документов читатель сможет найти образцы подобных предписаний.

Внутришкольный официальный документооборот, а также отчеты, посылаемые школами ежегодно в учебный округ, содержат много интересных сведений. Кроме состава учащихся и учащихся, количества проведенных и потерянных учебных часов и других статистических данных, мы можем вдруг узнать, какая была обстановка в кабинете директора или как нарушали ученики школьную дисциплину. Настоящими находками для исследователя могут стать протоколы заседаний школьных советов, на которых разбираются конфликты, возникающие время от времени

⁹Записка 342 ученых // Неприкосновенный запас. 2005, №6 (44) [Электронный ресурс]. — URL: <http://magazines.russ.ru/nz/2005/6/zaa12-pr.html>.

в школьных коллективах. Тогда перед исследователем оказывается информация, которой никогда не будет ни в одном официальном отчете или докладной записке.

Официальных документов, повторюсь, много, и в данном сборнике представлено все их многообразие, а вот документов личного происхождения, дневников, писем, воспоминаний, которые бы проливали свет на другую сторону школьной жизни — смыслы, которые вкладывали ученики и учителя в свою деятельность, отношение к необходимости образования в разных слоях населения, качество усвоения учебного материала и востребованность тех или иных знаний, получаемых в школе, в дальнейшей жизни, вообще о месте в структуре мировоззрения человека того времени, мало. Обо всем этом мы можем судить лишь весьма приблизительно и по немногочисленным источникам личного происхождения. Еще один тип источников, который проливает свет на вышеуказанные смыслы, — это различные письма и обращения в вышестоящие инстанции от граждан, которые не могли решить свои проблемы привычным способом. Они тоже могут о многом рассказать. Несколько таких документов представлено и в настоящем сборнике.

Отдельным разделом в сборнике документов представлены документы о вопросе введения всеобщего образования. Этот вопрос был одним из самых важных и болезненных в российском обществе в начале XX века. Подавляющее большинство европейских стран ввели обязательное начальное бесплатное обучение еще в 70-х годах XIX века, и российская передовая общественность отчаянно стремилась к тому же. Но правящая элита была заинтересована в обратном. Как известно, на рассмотрение и в Государственную думу, и в Государственный совет периодически вносились законопроекты о введении всеобщего обучения, но вплоть до революции 1917 года ни один из них не был реализован. П. Миллюков в качестве одной из причин «невведения» на территории Российской империи всеобщего образования называет дороговизну этого предприятия. В 1876 году тогдашний много чем известный министр народного просвещения гр. Толстой дал задание директорам и инспекторам народных училищ посчитать, сколько будет стоить всеобщее начальное обучение. «По расчетам училищных властей выходило, что всеобщее обязательное обучение будет стоить страшных денег. К тому же выводу пришел и г. Дубровский, разработавший в центральном статистическом комитете данные о сельских училищах, собранные в 1880 году. Он рассчитал, что для обучения всей молодежи, находившейся в школьном возрасте, надо бы было иметь в России не 22 770 школ, а 269 000, т. е. в 12 с лишком раз больше, и вместо 6 миллионов, тратившихся на народные училища в 1879 году, пришлось бы издерживать 82 миллиона. Други-

ми словами, каждый житель государства должен был бы платить на школу вместо 9 копеек — 1 руб. 25 коп. налога. Естественно, перед перспективой такого огромного увеличения расхода правительство отступило, и вопрос об обязательном обучении снова сошел со сцены»¹⁰. Хотя земства, которые с очень большим воодушевлением принялись за строительство сети начальных учебных заведений, не оставляли надежду на введение всеобщего обучения так называемым явочным порядком, т. е. добиться такого в подведомственных им территориях.

Как утверждает обозреватель журнала «Русская школа» в декабрьском номере 1899 года, вопрос о достижении всеобщего обучения земства воспринимали не как возделенную теоретическую мечту, а как конкретную цель, осуществить которую они должны были в ближайшие годы. «Как и вообще в последние годы в занятиях земских собраний по вопросам народного образования, первое место занимал вопрос об организации всеобщего обучения. Еще несколько лет назад возникший всего в нескольких земствах, вопрос этот в настоящую сессию был затронут в той или иной форме огромнейшим большинством земских собраний. ...От работы всех земских собраний, занимавшихся данным вопросом в текущую сессию, веет бодростью, уверенностью в осуществлении всеобщего обучения, в чем так настойчиво продолжают высказывать сомнения разные кабинетные мыслители...»¹¹. Здесь же в качестве одного из примеров разработки планов по достижению всеобщего обучения автор этого обзора приводит сессию Екатеринбургского уездного земства. «В Екатеринбургском земском уездном собрании вопрос о введении всеобщего обучения выяснился в следующем виде. Всех детей школьного возраста в уезде по переписи 1897 года было 26 880 человек. Для обучения этого количества детей требуется 273 школы. В настоящее время в уезде существует 105 земских училищ, 66 школ духовного ведомства, 8 министерских и 3 частных; остается открыть 91 училище. Цифра расходов на возведение школьных зданий, обзаведение новых школ обстановкой и содержание школ определена управою в 530 577 рублей, причем 446 436 составляет расход единовременный и 93 131 — постоянный. По мнению управы, разделенному и собранием, указанный расход должен распределиться следующим образом: земство должно принять на себя треть стоимости расходов по постройке училищ и половину расходов по обзаведению школ обстановкой (всего 153 424 рубля), а также половину расходов по содержанию новых школ (39 803 рубля); на сельские общества

¹⁰Миллюков П. Н. Очерки по истории русской культуры. Часть вторая: Церковь и школа (вера, творчество, образование). СПб: Мир Божий, 1897. С. 351.

¹¹Хроника народного образования // Русская школа. 1899, №12. С. 274.

должны пасть третья часть расходов по сооружению школьных зданий и весь расход по содержанию этих зданий; наконец, остальная треть расходов по содержанию школ должна пасть на казну, о чем управа и предложила возбудить надлежащее ходатайство, с тем согласилось и собрание»¹². Подобные стройные и логичные планы земств возникали по всей России, но поскольку они рассчитывали на участие государства в этом предприятии, то вопрос о реалистичности этих планов оставался открытым.

Как известно, Пермская губерния была образована в 1781 году. Следовательно, ее коснулись все преобразования, связанные со школой, начиная с времен Екатерины II. В пореформенный период времени Пермская губерния входила в состав Оренбургского учебного округа. Как уже говорилось выше, с 1835 года учебные округа были выведены из-под университетского подчинения и переведены в непосредственное ведение Министерства народного просвещения. С этого момента полная ответственность за состояние образования в этих округах возлагалась на попечителей, уже не совмещавших эту должность с управлением университетом. В задачи попечителей входил контроль за деятельностью учебных заведений. При попечителях состояли попечительские советы и окружные инспекторы, им подчинялись дирекции народных училищ в губерниях, а также губернские и уездные училищные советы. Оренбургский учебный округ был создан в 1874 году. В состав округа входили Пермская, Уфимская и Оренбургская губернии, а также Уральская и Тургайская области. С 1907 года попечитель Оренбургского учебного округа находился в Уфе.

В 1896 году в ведении дирекции народных училищ Пермской губернии состояло до 827 училищ, в том числе 13 городских по положению 1872 года, 2 уездных, 33 инородческих, 773 начальных и 6 частных, с 65 739 учащимися (48 589 мальчиков и 17 150 девочек). В духовном ведомстве было 782 школы с 31 475 учениками (17 368 мальчиков и 4107 девочек). Большинство народных училищ, находящихся в ведении земств, имело собственные помещения, построенные или приобретенные сельскими обществами. Число учащихся постоянно увеличивалось, многие училища были переполнены. ...В некоторых земских и церковно-приходских училищах мальчики обучаются ремеслам, а девочки кройке, шитью тканью и вязанию¹³.

Структура начального образования в Пермской губернии, разумеется, повторяла структуру школ в остальной Российской империи. А вот де-

ятельность земств была одной из самых передовых в стране. Всего, как известно, в Пермской губернии было 12 уездов, а следовательно, столько же городских и уездных земских управ. Как известно, расходы на образование и медицину, по Положению о земских учреждениях, не являлись обязательными, но именно по тому, сколько денег выделялось на образование и медицину, судили о качестве работы земств. Об этом можно судить даже исходя из того простого факта, что общероссийский энциклопедический словарь Ф. А. Брокгауза и И. А. Ефрона в словарных статьях о каждом конкретном земстве обязательно указывал сумму расхода земской управы на управление, образование и медицинские нужды за какой-то один год. Разумеется, чем богаче уезд, тем больший доход земство получало, тем больше денег тратилось на указанные нужды. В Пермской губернии почти все земства тратили на нужды образования до 40% и более. Опубликованные доклады Пермской губернской и уездных управ, журналы заседаний земских собраний во многом создают картину деятельности земства по развитию начального образования, поэтому эти источники не вошли в данный сборник. Там же можно найти полную информацию о земских расходах.

И еще один момент, который очень хотелось бы уточнить, прежде чем отправить читателя знакомиться с документальными свидетельствами школьной жизни второй половины XIX — начала XX века. Довольно часто и в публикациях, и в документах употребляется словосочетание «земская школа», и легко подумать, что это какой-то особый тип школ, созданный специально земствами. Земская школа — это самый распространенный тип начального учебного заведения в России в указанный период, они создавались на средства земств, но это была официальная школа, подчиненная Министерству народного просвещения. Полное название этого типа учебных заведений — одноклассное народное училище ведомства Министерства народного просвещения. Школы содержались земствами и находились под контролем чиновников Министерства народного просвещения — директоров и инспекторов начальных училищ. Их деятельность регулировалась «Положениями о начальных народных училищах» 1864 и 1874 годов. Школы представляли собой учебные заведения с трехлетним курсом, где дети всех трех лет обучения (разделенные на три отделения) одновременно занимались в одной классной комнате с единственным учителем. С начала XX века постепенно распространился и тип школы с четырехлетним учебным курсом, двумя классами (по два отделения в классе) и двумя учителями — так называемая двухкомплектная школа. В школе преподавали русский язык и чистописание, арифметику в простейшем изложении, Закон Божий и церковнославянский язык, церковное пение. Основной задачей

¹²Хроника народного образования // Русская школа. 1899, №12. С. 274.

¹³Пермская губерния // Энциклопедический словарь Ф. А. Брокгауза и И. А. Ефрона. СПб, 1898. Т. XXIII (45). С. 333.

школы признавалось сообщение ученикам устойчивых навыков грамотности. Обучением в школе занимались постоянно занятые народные учителя и приходящие законоучители-священники. В школе обучались дети обоих полов без ограничения по сословиям и вероисповеданиям. Обучались в земских школах обычно дети в возрасте 8–12 лет.

И напоследок несколько слов об организации документов в представляемом читателю сборнике. При составлении сборника мы попытались сгруппировать документы так, чтобы максимально полно охватить все стороны жизни начального учебного заведения, или, как мы его называли, «жизненный цикл школы». Все начинается с документов, которые показывают, как школа открывалась, как финансировалась, какие отчеты писала, какие циркуляры получала, как содержалось здание и т. п. Далее следуют документы, которые показывают, каким образом был организован учебный процесс, какие учебники, программы, методические рекомендации и т. п. использовались. Затем читатель может ознакомиться с документами, которые характеризуют основных участников учебного процесса – учительский корпус и учащихся начальных учебных заведений. Отдельный раздел посвящен внеучебной жизни школы. Здесь читатель увидит подборку документов об организации различных праздников и иного рода мероприятий. Завершают «жизненный цикл» школы несколько документов о закрытии и преобразовании школ. И как уже говорилось выше, отдельным разделом представлены документы о введении всеобщего начального образования.

В. В. Яковлева,
кандидат исторических наук,
доцент кафедры культурологии и философии
ФГБОУ ВО «Пермский государственный институт культуры»

* * *

Документы, освещающие тему начального народного образования в Пермской губернии XIX – начала XX века, многочисленны и разнообразны. Есть среди них немало опубликованных источников, в том числе за период до 1917 года. Среди них такие издания второй половины XIX – начала XX века, как «Описание начальных народных училищ в уездах: Екатеринбургском, Ирбитском, Шадринском и Камышловском, Екатеринбургского района Пермской губернии»¹⁴ и «Материалы для описания развития народного образования в Пермской губернии, с указанием времени открытия учебных заведений, с приложением карты»¹⁵, составленные инспектором начальных народных училищ В. Н. Шишонко, «Обзор развития народного образования в Оханском уезде Пермской губернии за последнее двадцатилетие и настоящее состояние его»¹⁶, подготовленный А. Миропольским, «Памятная книжка Пермской дирекции народных училищ за 1890–1891 учебный год»¹⁷, составленная А. П. Раменским, «Программы для начальных народных училищ Пермской губернии с 4-годовичным курсом обучения»¹⁸, разработанные на съезде инспекторов народных училищ Пермской губернии в 1911 году, и другие.

В 1893 году была опубликована «Инструкция для начальных народных училищ, состоящих в ведении Пермской дирекции»¹⁹. Данная инструкция представляется нам важной, поскольку ее применение оказывало влияние на все сферы школьного дела в нашем крае. Она была разработана директором народных училищ Пермской губернии А. П. Раменским, одобрена попечителем Оренбургского учебного округа и разослана по всем училищам Пермской дирекции для руководства. Инструкция содержала подробные указания относительно общей организации учебно-воспитательного дела

¹⁴Шишонко В. Н. Описание начальных народных училищ в уездах: Екатеринбургском, Ирбитском, Шадринском и Камышловском, Екатеринбургского района Пермской губернии. – Екатеринбург: Типо-литография и переплетная А. П. Мерной и Е. К. Краевой, 1878. – 187 с.

¹⁵Шишонко В. Н. Материалы для описания развития народного образования в Пермской губернии, с указанием времени открытия учебных заведений, с приложением карты. – Екатеринбург: Типо-литография А. П. Мерной и Е. К. Краевой, 1879. – 396 с.

¹⁶Обзор развития народного образования в Оханском уезде Пермской губернии за последнее двадцатилетие и настоящее состояние его. – Казань: Типография Н. А. Ильяшенко, 1890. – 103 с.

¹⁷Раменский А. П. Памятная книжка Пермской дирекции народных училищ за 1890–1891 учебный год. – Пермь: Типография губернской земской управы, 1892. – 259 с.

¹⁸Программы для начальных народных училищ Пермской губернии с 4-годовичным курсом обучения, составленные на съезде инспекторов народных училищ Пермской губернии и разрешенные к печати распоряжением попечителя Оренбургского учебного округа от 16 марта 1911 г. за № 2776. – Пермь: Типография Я. С. Гребнева, 1911. – 140 с.

¹⁹Труды съезда инспекторов народных училищ Пермской губернии, бывшего в г. Перми с 10-го по 18-е ноября 1892 года. – Пермь: Типография н-ков П. Ф. Каменского, 1893. – 126 с.

в народной школе. Уже через пять лет, на съезде инспекторов народных училищ Пермской губернии в 1897 году, документ был доработан и появилось второе его издание²⁰. В третий раз инструкция, которая успешно применялась в училищах Пермской губернии в течение 18 лет, была пересмотрена на предмет введения ее во всех губерниях и областях Оренбургского учебного округа на съезде инспекторов, проходившем в 1912 году в Уфе. Вскоре, в 1914 году, вышел в свет документ, действие которого распространялось на весь Оренбургский учебный округ²¹.

Материалы, освещающие деятельность Пермского земства, широко представлены в журналах заседаний собраний и докладах управ, отдельных тематических сборниках. Статьи, очерки, отчеты и иные материалы, освещающие народное образование в губернии в целом, в отдельных уездах, по истории ряда учебных заведений регулярно появлялись на страницах «Пермских губернских ведомостей», «Пермской земской недели», «Пермских епархиальных ведомостей», в адрес-календарях и памятных книжках Пермской губернии.

Наряду с опубликованными материалами, несомненно, большой интерес для исследователя представляют документы неопубликованные. Большой пласт таких материалов, позволяющих по-новому взглянуть на школьное дело в Пермской губернии до 1917 года, хранится в Государственном архиве Пермского края.

С 1997 года в Государственном архиве Пермского края ведется работа по разработке темы «История начального образования». В 1997 году был подготовлен обзор архивных документов «История народного образования в г. Перми до 1917 г.»²², затрагивающий тему начальных училищ и церковно-приходских школ города Перми. В 2000 году был издан справочник «Из истории религии в Прикамье»²³, в который вошли сведения о документах по истории религии, в том числе о деятельности церковно-приходских школ. А в 2016 году состоялся выпуск сборника документов «Образование в Пермской губернии XIX–XX века. Из истории духовно-учебных заведений»²⁴, который раскрывает деятельность средних

²⁰Инструкция для начальных народных училищ, состоящих в ведении Пермской дирекции. – Пермь: Типография н-ков Каменского, 1898. – 47 с.

²¹Инструкция для начальных народных училищ Оренбургского учебного округа. – Пермь: Типография Я. С. Гребнева, 1914. – 49 с.

²²ГАПК. Ф. р-3. Оп. 6. Д. 694.

²³Из истории религии в Прикамье. Справочник. Том 1. Части 1–3. 1721–1918. – Пермь: ГАПО, 2000. С. 460, 467, 468.

²⁴Образование в Пермской губернии XIX–XX века. Из истории духовно-учебных заведений: сборник документов / Гос. архив Перм. края. – Пермь: Траектория, 2016. – 320 с.

духовно-учебных заведений: Пермской духовной семинарии, Пермского и Соликамского духовных училищ, Пермского епархиального женского училища, Пермской пастырско-миссионерской школы им. о. Иоанна Кронштадтского.

Тем не менее следует признать, что в настоящее время нет ни одного сборника архивных документов, посвященного в целом истории начального образования в Пермской губернии до 1917 года. Данное издание должно восполнить этот пробел, продолжив тем самым серию изданий архива по образованию, начатую в 2016 году.

Хронологически документы сборника охватывают период с 1864 по 1917 год включительно, территориально – Пермскую губернию в границах 1917 года.

Издание имеет следующую структуру: содержание, предисловие, включающее историческую и археографическую части, список сокращений, тексты документов или их фрагменты, примечания и комментарии, биографические справки на лиц, руководивших делом начального народного образования в Пермской губернии в рассматриваемый период, именной и географический указатели, перечень использованных архивных фондов, а также иллюстрации.

Всего в сборник вошло 142 документа, которые распределены по девяти разделам:

1. Открытие школ начального народного образования в Пермской губернии.
2. Обеспечение функционирования начальных школ.
3. Учебный процесс в начальной школе.
4. Методическое обеспечение учебного процесса начальных школ.
5. Состав учащихся начальных школ (прием, содержание, отчисление).
6. Учительский корпус начальных школ.
7. Внеучебная сфера в жизни начальных школ.
8. Закрытие и преобразование школ.
9. Вопрос введения всеобщего начального обучения.

Основной принцип систематизации документов – тематический. В разделах документы размещены по хронологии.

Выявление документов проводилось в полном объеме по фондам Государственного архива Пермского края. В сборник вошли документы 32 фондов. Основные фонды следующие: фонд №42 «Директор народных училищ Пермской губернии Оренбургского учебного округа Министерства народного просвещения /г. Пермь/», фонд №499 «Пермский губернский училищный совет Оренбургского учебного округа Министерства народного просвещения /г. Пермь/», фонд №65 «Канцелярия Пермского губернатора

Министерства внутренних дел /г. Пермь/», фонд №147 «Пермский епархиальный училищный Совет Ведомства православного исповедания /г. Пермь/», фонды уездных земских управ. Используются также материалы из фондов личного происхождения, таких как фонд №р-973 «Богословские: Павел Степанович – профессор, филолог, краевед; Иван Степанович – профессор, доктор медицинских наук, краевед», фонд №321 «Шишонко Василий Никифорович – общественный деятель Пермской губернии, председатель Пермской губернской ученой архивной комиссии, автор „Пермской летописи“», фонд №597 «Дмитриев Александр Алексеевич – историк, краевед Пермской губернии» и другие.

Ввиду довольно большого количества документов, прямо или косвенно связанных с темой образования в Пермской губернии в рассматриваемый период, предпочтение было отдано тем документам, которые наиболее ярко и полно отразили систему начального образования. При этом составители стремились к комплексной организации материала и руководствовались значимостью выбранных исторических свидетельств. Подбирались документы, характеризующие разные стороны школьной жизни, а также наиболее ярко отражающие основные проблемы начального народного образования в эти годы.

подавляющее большинство документов в сборнике публикуется впервые.

Археографическая обработка документов осуществлена в соответствии с основными рекомендациями, содержащимися в «Правилах издания исторических документов в СССР» (2-е изд., доп. и перераб. М., 1990).

Опубликованные в сборнике документы имеют сплошную нумерацию.

Каждый документ имеет редакционный заголовок, который содержит общую характеристику источника (разновидность, авторство, сведения об адресате, краткое содержание, указание на место и время написания). В случае отсутствия сведений о месте и дате документа они устанавливались составителями. Географические наименования приведены в их исторической форме. Даты даются по старому стилю. Даты документов, установленные составителем, заключены в квадратные скобки, а в подстрочном примечании приводится соответствующее обоснование или пояснение.

Тексты документов сопровождаются легендой (контрольно-справочными сведениями о документе), содержащей информацию о месте его хранения (архивный шифр, состоящий из краткого названия архива, номера фонда, описи, дела, листа/листов), а также о способе воспроизводства (рукопись, машинопись) и подлинности (подлинник, копия).

Тексты публикуются как полностью, так и в извлечениях. Тексты публикуемых документов переданы в соответствии с современными правилами

орфографии и пунктуации, но с сохранением стилистических особенностей. Погрешности текста, не имеющие смыслового значения – явные грамматические и пунктуационные ошибки, очевидные искажения, – исправлялись без оговорок, влекущие иную смысловую трактовку – обязательно оговаривались в примечаниях.

Словосочетания, слова, части слов, соединительные союзы, цифры, вставленные в тексты документов составителями, заключены в квадратные скобки.

Некоторые документы сборника публикуются в извлечении. Все извлечения из документов оговорены в заголовке предложением «из», пропуски текста в начале, в середине и в конце документов обозначены отточиями, заключенными в квадратные скобки, а в примечаниях оговорено содержание пропущенных частей. Если из одного документа сделано несколько извлечений, то содержание каждой из опущенных частей оговорено в одном сводном примечании. Отточия без квадратных скобок принадлежат авторам документов.

Авторские и не авторские подчеркивания отдельных слов и предложений документов оговорены в примечаниях. Подлинные подписи воспроизведены курсивом, в копиях – прямым шрифтом.

Вслед за подписями к документу воспроизведены резолюции и значимые пометы, относящиеся ко всему документу (с указанием авторства, если это получилось установить).

Имена, фамилии, отчества, географические названия, названия книг (в том числе учебных пособий) и журналов воспроизведены как в первоисточнике. При различном написании одних и тех же имен и географических названий эти разночтения не унифицированы.

В качестве иллюстраций помещены индивидуальные и групповые фотографии государственных и общественных деятелей в сфере начального (народного) образования, групповые фотографии учащихся, планы школьных зданий, аттестаты о полученном начальном образовании, а также отдельные документы.

Выявление документов осуществили сотрудники ГКБУ «Государственный архив Пермского края»: В. Г. Бояршинов, И. В. Демина, Д. С. Катаев, В. И. Радыгин, В. Ю. Сарабеев, их археографическое оформление и комментирование – В. Г. Бояршинов, И. В. Демина. Авторы предисловия: исторической части – кандидат исторических наук, доцент кафедры культурологии и философии ФГБОУ ВО «Пермский государственный институт культуры» В. В. Яковлева, археографической – начальник отдела использования архивных документов и научно-справочного аппарата ГКБУ «Государственный архив Пермского края» И. В. Демина.

Биографические справки, именной и географический указатели подготовлены заместителем начальника отдела использования архивных документов и научно-справочного аппарата ГКБУ «Государственный архив Пермского края» В. Г. Бояршиновым.

Руководитель проекта – начальник отдела использования архивных документов и научно-справочного аппарата ГКБУ «Государственный архив Пермского края» И. В. Демина.

Куратор проекта – заместитель директора (по науке) ГКБУ «Государственный архив Пермского края», кандидат исторических наук Ю. А. Кашаева.

Сборник адресован историкам, архивистам, учителям школ, преподавателям вузов, студентам и учащимся, а также краеведам и всем, интересующимся историей родного края.

И. В. Демина,
начальник отдела использования
архивных документов и научно-справочного аппарата
ГКБУ «Государственный архив Пермского края»

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

г. – год, город	окр. – округ
гг. – годы	Оп. – опись
ГАПК – Государственное бюджетное учреждение «Государственный архив Пермского края»	отд. – отделение
гос. – государственный	пол. – положение
губ. – губерния	пр. – прочее
Д. – дело	р. – река
д. – деревня	руб. – рубль
др. – другие	с. – село
и т. д. – и так далее	С. – страница
и т. п. – и тому подобное	т. е. – то есть
коп. – копеек	т. к. – так как
Л. – лист	уч. – учебный, училище
нач. – начальные	уч. г. – учебный год
об. – оборот	Ф. – фонд
	ч. – час
	чел. – человек

РАЗДЕЛ I ОТКРЫТИЕ ШКОЛ НАЧАЛЬНОГО НАРОДНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ПЕРМСКОЙ ГУБЕРНИИ

№1

Докладная записка общества Невьянского завода Екатеринбургского уезда директору народных училищ Пермской губернии с просьбой о награждении попечителя Невьянского народного училища И. П. Богомолова.

Завод Невьянский

15 мая 1875 г.

Проживающий в Невьянском заводе томский купец Иван Петрович Богомолов, сознавая необходимость образования для детей крестьян, вышедших из крепостной зависимости, пожертвовал в 1862 году шестьсот рублей на основание народного училища в Невьянске, и в 1872 году при ревностном его содействии изысканы средства и открыто самое училище для мальчиков. В признательность за такое полезное дело Невьянское общество избрало г[осподина] Богомолова попечителем открытого училища.

Рвение г[осподина] попечителя Богомолова к благому делу народного образования этим не ограничилось. Понимая, насколько образованная мать семейства может внести света и благоустройства в среду людей, он постарался отыскать средства и возможность устроить училище для образования и обучения рукоделиям девочек, и это училище 4 апреля 1872 года открыто и снабжено всем необходимым.

В настоящее время обучается детей в мужском училище более 150, в женском — около 80. В марте текущего года оба училища были осчастливлены посещением Вашего Высококородия, и Вы лично могли усмотреть, в каком хорошем состоянии находятся оба училища, как в воспитательном, так и в материальном отношении. Всему этому училища обязаны стараниям и заботам г[осподина] попечителя Богомолова.

Справедливость требует добавить, что г[осподин] Богомолов, кроме трудов и забот, немало жертвует на содержание училищ из своего капитала. Так, нам известно, что на содержание обоих училищ получается: от Невьянского общества 800 руб., от земства 600 руб., от щедрот прежних владельцев 400 руб. Итого 1800 руб. А расходуетя по мужскому училищу: на жалованье законоучителю 120 руб. в год, учителю 500 руб., его помощнику 300 руб., учителю чистописания 180 руб., прислуге 52 руб. на наем

квартиры и за дрова 160 руб. По женскому: на жалованье законоучителю 120 руб. в год, наставнице 400 руб., учительнице рукоделия 84 руб., прислуге 60 руб., за квартиру 160 руб., на дрова 65 руб. Итого 889 руб. А всего 2201 руб. Выходит, что г[осподин] попечитель Богомолов добавляет на содержание училищ 401 р[уб]., но из каких источников он приобретает эти 401 руб., нам неизвестно. Кроме того, приобретено им в училища учебных пособий на 1500 руб.

О всем вышеозначенном доводя до сведения Вашего Высококородия, мы осмеливаемся покорнейше просить Вас употребить свое ходатайство пред высшим начальством о достойной награде г[осподина] попечителя Ивана Петровича Богомолова за его полезные труды и пожертвования на пользу народного образования в Невьянском заводе.

Волостной старшина Н. Кожин
[...]²⁵

*ГАПК. Ф. 499. Оп. 1. Д. 1. Л. 108–109 об.
Подлинник. Рукопись.*

№2

Уведомление управляющего Оренбургским учебным округом инспектору народных училищ Пермской губернии Г. Я. Визгину о разрешении на открытие двухклассного мужского училища в селе Аряж Осинского уезда

18 сентября 1876 г.

Из предложения г[осподина] директора народных училищ, от 18 сентября 1876 года за №584, г[осподину] инспектору народных училищ Визгину, видно следующее:

«Г[осподин] управляющий Оренбургским учебным округом, предложением, от 28 июля 1876 года за №1590, уведомил директора, что вследствие представления его от 25 февраля сего года за №132, г[осподин] управляющий Министерством народного просвещения предложением, от 18 июня текущего года за №7010, разрешил открыть двухклассное училище ведомства Министерства народного просвещения в селе Аряж Осинского уезда на основаниях, изложенных в вышеупомянутом представлении, и с тем условием, чтобы местное сельское общество приняло

²⁵Опущены подписи сельских старост и сборщиков податей.

на свой счет расход по найму сторожа для училища и назначил из кредита по статье 2-й §11 сметы Министерства народного просвещения 1876 года одновременно триста восемьдесят рублей на содержание этого училища в сем году, начиная с 1 августа по расчету из 910 руб. в год: на жалованье учителям 660 руб. и законоучителю 150 руб. в год и 100 руб. на обучение ремеслам. Вместе с тем г[осподином] управляющим Министерством народного просвещения поручено департаменту сделать надлежащее распоряжение: 1) о переводе означенных денег из Главного казначейства на Пермскую казенную палату в ведение директора народных училищ Пермской губернии; и 2) о внесении с 1 января 1877 года в подлежащее подразделение финансовой сметы Министерства народного просвещения по девятисот девяти рублей на содержание Аряжского училища с отпуском этих денег из Пермского губернского казначейства в ведение директора народных училищ Пермской губернии.

Вследствие вышеозначенного г[осподин] директор предложил инспектору преобразовать Аряжское одноклассное училище в двухклассное ведомства М[инистерств]ва народ[ного] просвещения и об исполнении директору донести».

Акт открытия в селе Аряж Осинского уезда Пермской губ[ернии] двухклассного мужского сельского приходского училища ведомства М[инистерств]ва народ[ного] просвещения за №571.

Тысяча восемьсот семьдесят шестого года сентября 23 дня, на основании разрешения г[осподина] управляющего М[инистерств]вом народ[ного] просвещения от 18 июня сего 1876 г. за №7010, изложено в предложении г[осподина] директора народных училищ Пермской губ[ернии], от 18-го сего сент[ября] за №584, в селе Аряж Осинского уезда инспектором народ[ных] уч[илищ] Пермской губ[ернии] Визгиным открыто двухклассное мужское сельское училище ведомства М[инистерств]ва народ[ного] просвещения чрез прочтение означенного предложения; после чего отслужено благодарственное молебствие с водоосвящением и произнесением многолетия Государю Императору, Его Августейшему дому, г[осподину] м[инист]ру народ[ного] просвещения, г[осподину] попечителю Оренб[ургского] учеб[ного] окр[уга], учащим и учащимся. После этого классные комнаты окроплены св[ятой] водою. В заключение инспектор народ[ных] уч[илищ] объяснил присутствующим пользу образования и права настоящего училища. Затем пропето было «Боже, Царя храни».

Наставниками в открытое училище поступили в законоучители — бывший здесь прежде законоучителем священник о[тец] Михаил Третьяков,

учителем 1-го класса — бывший тоже здесь учителем в одноклассном училище Иван Седунов, а учителем 2-го класса имеет быть назначен бывший и [справляющий] д[олжность] учителя русского языка Погорского уезд[ного] училища из окончивших курс в общеобразовательных классах Пермской духовной семинарии С. Петропавловский.

Учеников поступило в открытое училище: во 2-й класс — 7, в 1-й — 47.

На содержание училища назначено из сумм М[инистерств]ва народ[ного] просвещения 910 руб. (на жалованье двум учителям 660 руб. и законоучителю 150 р[уб]., на обучение ремеслам 100 руб.), остальное всё содержание назначено от общества и земства.

В удостоверение всего вышеизложенного и составлен настоящий акт открытия училища с приложением казенной печати и за подписом инспектором народных училищ и присутствовавших при открытии».

На подлинном написано: инспектор народных училищ Пермской губернии надворный советник и кавалер Гр[игорий] Визгин. При открытии находились: законоучитель мужского Аряжского училища священник Михаил Третьяков, учитель Аряжского училища Ив[ан] Седунов, учительница женского училища Ал. Волкова, член Осинской уезд[ной] земской управы Аликин, член Аряжского волостного правления Кирило Зубарев (приложил печать) и волостной писарь С. Шачков.

[...] ²⁶

*ГАПК. Ф. 321. Оп. 1. Д. 117. Л. 1—3.
Копия. Рукопись.*

№3

Описание Ильинского двухклассного приходского училища, находящегося в селе Ильинском Пермского уезда, составленное учителем Я. П. Филатовым для представления директору народных училищ В. Н. Шишонко

с. Ильинское

10 мая 1880 г.

Ильинское двухклассное приходское училище основано графом Александром Сергеевичем Строгановым 24 июня 1794 г., а поступило в ведение Министерства народного просвещения в 1828 году; помещается в принадлежащем графу Сергию Григорьевичу Строганову каменном одноэтажном

²⁶Опущена часть документа, в которой говорится о представлении инспектору народных училищ Пермской губернии акта преобразования Оханского одноклассного училища в двухклассное.

доме, весьма удобном, и до января 1877 г. исключительно содержалось на счет графа Строганова, а с этого времени передано на счет Пермского уездного земства, причем его сиятельству угодно было назначить в помощь земству, на содержание 2-го класса до 1883 г. по 500 р[уб]. сер[ебром] ежегодно.

В архиве сего училища до 1835 г. никаких сведений не сохранилось; но на основании преданий, существующих в селе Ильинском, известно, что уже в 1820 г. во 2-м классе преподавались: священная история, катехизис, русская грамматика, арифметика 2-я часть, геометрия, физика и чистописание, и учитель 2-го кл[асса] был Алексей Малых, а законоучитель и учитель 1-го клас[са] священник Григорий Серебренников. В 1823 г. зять графини Натальи Павловны Строгановой, князь Василий Сергеевич Голицын, бывши в селе Ильинском, ввел в 1-м кл[ассе] ланкастерский метод взаимного обучения²⁷.

Как человек очень образованный и любитель просвещения, он часто посещал училище и во 2-м кл[ассе] сам давал примерные уроки по истории, географии и немецкому языку. Направление, сделанное им в училище, имело весьма хорошие результаты, ибо большая часть из учеников, кончивших курс и бывших уже репетиторами при училище, были отправлены для продолжения учения в Санкт-Петербургскую школу земледелия и горнозаводских наук графини Строгановой²⁸, а вышедши оттуда, впоследствии заняли в имении графини должности начальственных лиц, а именно: управляющим округов и заводских приказчиков.

Отправка по окончании курса служительских детей, для дальнейшего обучения, в другие учебные заведения, на счет господский продолжалась и в последующее время до 1879 г., а не удостоившиеся этого поступали для приспособления на господскую службу.

Дальнейшее развитие училища

До какого времени преподавались физика и геометрия, неизвестно, но в 1835 г. и после, как видно из училищных документов, во 2-м кл[ассе] преподавались только закон Божий, русская грамматика, арифметика 2-я часть и чистописание, а в 1-м кл[ассе] закон Божий (молитвы и заповеди), чтение, арифметика и чистописание по методе взаимного обучения. Закон Божий в этом классе до 1865 г. изучался под руководством учителя.

²⁷Ланкастерская система (система взаимного обучения) – форма учебной работы, сущность которой состояла в обучении более старшими и знающими учениками учеников младшего возраста. Разработана в 1791 году в Великобритании доктором Джозефом Ланкастером.

²⁸Санкт-Петербургская школа земледелия и горнозаводских наук графини Строгановой – основана графиней Софьей Владимировной Строгановой в 1823 г. в Санкт-Петербурге как частная горнозаводская школа, в 1834 г. переименована в «Школу земледелия, горных и лесных наук».

Кроме того, при училище до 1848 г. существовал 3-й класс, в котором преподавался латинский язык для некоторых молодых людей, готовящихся в лекарские ученики во все госпитали имения графини Строгановой.

С 17 мая 1847 г. по ноябрь 1860 г. во 2-м классе преподавались черчение и рисование. Затем введены: звуковой способ при первоначальном обучении грамоте в 1867 г., черчение вновь 14 января 1871 г., география, по распоряжению инспектора А. П. Орлова, 27 января 1872 г., литургия во 2-м кл[ассе] и краткая св[ященная] история в 1-м кл[ассе] – в 1872 г. Наконец, с 14 апреля 1876 г. преподаются в обоих классах все предметы, по инструкции Министерства народного просвещения.

Почетные блюстители

Первым почетным блюстителем училища был Иван Ив[анович] Дружков, торгующий на правах 2-й гильдии, крестьянин Ильинской волости, определен в должность 18 апреля 1864 г., а уволен от нее 25 октября 1877 г. Эту должность при училище с 25 октября 1877 г. занимает главный лесничий имения графа Строганова и член главного управления, коллежский секретарь Федор Александр[ович] Теплоухов, кончивший курс в Петровской земледельческой и лесной академии со степенью кандидата лесоводства.

Законоучители

Законоучитель диакон Дмитрий Салмин поступил на службу в 1828 г. и сверх этой обязанности занимался преподаванием русского и латинского языков и арифметики. Уволен от службы в 1846 г.

Затем законоучительскую обязанность исполняли:

С 20 сентября 1846 г. священник Стефан Суетин, кончивший курс в Пермской духовной семинарии, и до 23 августа 1855 г. занимался преподаванием во 2-м кл[ассе] и русского языка. Уволен от службы 22 марта 1860 г., по случаю перевода в другое место.

С 26 марта 1860 г. священник Иоанн Шапков, студент Пермской духовной семинарии, и исправлял эту обязанность до 8-го марта 1861 г. Кроме того, был преподавателем и русского языка.

С 8 марта 1861 г. благочинный, протоиерей Иоанн Салмин, кончивший курс в Пермской духовной семинарии, и исправлял эту обязанность до 15 сентября 1866 г.; в последнее время, а именно с 5 октября 1865 г., при помощнике священнике Данииле Чечулине.

С 15 сентября 1866 г. священник Даниил Чечулин, кончивший курс в Пермской духовной семинарии, и исправлял обязанность до 30 декабря 1875 г.

С 30 декабря 1875 г. священник Иоанн Торопов, студент Пермской духовной семинарии. Уволен от службы 19 ноября 1877 г. по случаю перевода в другое место.

С 19 ноября 1877 г. законоучительскую обязанность исполняет священник Иоанн Бирилов, кончивший курс в Пермской духовной семинарии.

Учители

22 января 1839 г. определен учителем арифметики 2-го кл[асса] губернский секретарь Василий Алек[сеевич] Волегов, кончивший курс в С[анкт]-Петербургской школе земледелия и горнозаводских наук графини Строгановой. Уволен от службы 12 июля 1863 г.

С 8 декабря 1839 г. по 1849 г. учителем 1-го кл[асса] был Василий Нечаев.

В 1842 г., как видно из училищных документов, учителем русского языка 2-го кл[асса] уже был Иван Кирпичев. Уволен от службы в 1843 г., затем по сентябрь 1849 г. эту обязанность исполняли: Апполинарий Лыхин, а потом Александр Саламатов.

Учителем черчения, рисования и чистописания Григорий Козьминых, по надлежащем испытании в совете Пермской гимназии определен с 17 мая 1847 г. В 1850 г. июня 24-го по собственному желанию от должности уволен, а 1857 г. мая 30-го вновь определен учителем этих же предметов и продолжал службу до ноября 1860 г.

С 23 августа 1855 г. определен учителем русского языка 2-го класса домашний учитель, губернский секретарь, Александр Еф[имович] Теплоухов, обучавшийся в С[анкт]-Петербургской школе земледелия и горнозаводских наук графини Строгановой, а потом в Тарандтской лесной академии Королевства Саксонского²⁹.

По возвращении из чужих краев с 1839 г. по 1847 г. преподавал лесоводство в школе земледелия и горнозаводских наук в С[анкт]-Петербурге. 23 сентября 1859 г. по собственному желанию от должности уволен.

Учитель русского языка обоих классов, состоящий в XIV кл[ассе], Александр Печенкин, обучался в Пермском уездном училище и по надлежащем испытании в педагогическом совете Пермской гимназии определен преподавателем 27 января 1861 г. Уволен от должности 9 сентября 1864 г.

Учитель русского языка обоих классов, состоящий в XIV кл[ассе], Иван Ширкалин, из воспитанников Пермского уездного училища, определен в должности 11 сентября 1864 г., которую и исправлял до сентября 1868 г.

В настоящее время преподают

Учитель 1-го кл[асса], губернский секретарь Петр Субботин, по окончании курса в Пермском уездном училище и по его надлежащем испытании в педагогическом совете Пермской гимназии определен исправляющим должность учителя 1-го кл[асса] 20 января 1849 г., а утвержден в должности учителя 9 декабря 1853 г. С декабря 1860 г. по 1-е сентября 1879 г. преподавал во 2-м кл[ассе] арифметику и чистописание и с 14 апреля 1876 г. геометрию и черчение, а с сентября 1879 г. определен учителем 1-го кл[асса] по всем предметам. Кроме того, с 23-го января 1869 г. по 1-е марта 1879 г. занимался преподаванием арифметики и чистописания в Ильинском женском училище.

Учитель 2-го класса, состоящий в XIV классе, Яков Филатов, по окончании курса в педагогических курсах при Пермском уездном училище и по надлежащем испытании в педагогическом совете, определен исправляющим должность учителя русского языка обоих классов, 2 сентября 1868 г., а утвержден в должности 3 декабря 1868 г. С 14 января 1871 г. по 14 апреля 1876 г. преподавал во 2-м кл[ассе] черчение. Затем преподает: с 27 января 1872 г. географию, с 14 апреля 1876 г. русскую историю и естествознание, а с сентября 1879 г. определен учителем 2-го кл[асса] по всем предметам. Кроме того, с 23 января 1869 г. по 1 марта 1879 г. занимался преподаванием русского языка в Ильинском женском училище.

Сведения об учащихся

[год]	Состояло уч[еников] в 1-м и 2-м классах к 1 января	В течение года выбыло по окончании курса	Кроме того, обуч[аются] латинск[ому] языку
1835	89	—	6
1836	93	—	4
1837	91	—	8
1838	96	—	5
1839	94	15	2
1840	111	—	9
1841	124	—	8
1842	133	—	5
1843	132	15	5

²⁹Тарандтская лесная академия Королевства Саксонского — высшее учебное заведение лесного хозяйства, основана в 1816 г., ныне Лесохозяйственный факультет Дрезденского технического университета.

Продолжение табл. со стр. 47

[год]	Состояло уч[еников] в 1-м и 2-м классах к 1 января	В течение года выбыло по окончании курса	Кроме того, обуч[аются] латинск[ому] языку
1844	131	23	6
1845	124	6	7
1846	122	6	8
1847	73	6	8
1849	75	—	—
1851	67	15	—
1852	37	7	—
1853	40	—	—
1854	49	6	—
1855	41	11	—
1856	49	7	—
1857	43	6	—
1858	47	8	—
1859	50	8	—
1860	79	2	—
1861	77	4	—
1862	54	5	—
1863	60	7	—
1864	58	8	—
1865	50	3	—
1866	47	5	—
1867	64	8	—
1868	59	5	—
1869	63	5	—
1870	64	2	—
1871	64	7	—
1872	64	6	—
1873	70	4	—

Продолжение табл. со стр. 48

[год]	Состояло уч[еников] в 1-м и 2-м классах к 1 января	В течение года выбыло по окончании курса	Кроме того, обуч[аются] латинск[ому] языку
1874	68	2	—
1875	76	1	—
1876	88	5	—
1877	78	6	—
1878	84	5	—
1879	85	8	—
1880	94	—	—

Примечание. При училище некоторое время существовал на счет графа Строганова дом воспитания (по местному названию — столовый дом), в котором жили во время учения некоторые из служительских детей и получали готовое содержание, одежду и обувь. А как подобный дом воспитания находился в имении графа Строганова только в одном с. Ильинском, то, чтобы воспользоваться господским содержанием, посылались сюда для обучения дети служащих и из других округов, сел и заводов. Столовый дом закрыт по распоряжению графа Строганова от 16 июня 1861 года, а когда был открыт, сведений не сохранилось ни в училище и ни в Ильинском управлении графа Строганова.

ГАПК. Ф. 613. Оп. 2. Д. 255. Л. 1—5.
Подлинник. Рукопись.

№4

Письмо инспектора народных училищ Пермского района директору народных училищ Пермской губернии по вопросу открытия инородческого училища³⁰ в Кояновской волости

г. Пермь

27 мая 1887 г.

Вследствие предложения от 21 мая за №1220, честь имею донести Вашему превосходительству, что: 1) есть настоящая нужда в открытии

³⁰Общеобразовательное учебное заведение для детей нерусских народов (инородцев).

инородческого училища в Кояновской волости; 2) все данные в пользу открытия этой школы, которые приведены в приговоре волостного общества башкир Кояновской волости, верны; 3) план вновь открывающегося училища можно одобрить; 4) ходатайство об отпуске просимых средств на училище от казны весьма уважительно, тем более что Пермское уездное земство отношением от 27 мая за №1695 уведомило меня, что оно, при общем расходе в год на начальное народное образование в 60 195 р[уб]. (что составляет более четверти всей годичной сметы), не может пока дать никаких средств на содержание означенной школы, хотя и сознает всю полезность учреждения оной.

К сему считаю долгом присовокупить, что, вследствие предложения его превосходительства г[осподина] попечителя учебного округа от 8 января 1886 года за №22, сообщенного мне предложением Вашего превосходительства от 13 февраля за №287, я просил Пермскую уездную земскую управу о всем ее содействии, какое она может оказать, к открытию инородческой школы в Кояновской волости; от 5 марта 1886 года за №120 и пред очередным уездным земским собранием от 24 сентября за №448.

Все приложения к предложению за №1220: прошение от 9 мая 1887 года, приговор от 15 марта 1887 года и два плана, — при сем представляются Вашему превосходительству.

Инспектор народных училищ *А. Лучилин*

ГАПК. Ф. 42. Оп. 1. Д. 188. Л. 69–69 об.

№5

**Из журнала заседания Пермского православного церковного братства
святителя Стефана по отделу Епархиального училищного совета
об открытии в деревне Тишковой Осинского уезда
школы грамоты**

г. Пермь

23 января 1890 г.

[...] ³¹

СЛУШАЛИ

[Статья] 16

Журнал Осинского уездного отделения за 29 ноября 1889 года.

П[ункт] 2) ³² об открытии в деревне Тишковой Успенского села школы грамоты.

ПОСТАНОВИЛИ

Школу признать открытою и внести в список школ епархии; заведующим школою назначить священника Илью Колотилова с тем, чтобы он при заведывании оном руководствовался инструкцией, напечатанной в №45 «Епархиальных ведомостей» 1885 года, и в свое время представлять куда следует отчет о сей школе поданной форме. Учительницей определить девицу Анастасию Цаплину, получившую образование в Осинской женской прогимназии, ей же поручить и обучение закону Божию и молитвам, но под руководством и ответственностью священника Колотилова. Снабдить школу учебниками по числу учеников, которых 18 человек.

СЛУШАЛИ

п[ункт] 4), ³³ которым отделением ввиду медлительности получения школьных учебных книг и пособий ходатайствует открыть при отделении склад учебников и учебных пособий для школ.

ПОСТАНОВИЛИ:

В устранение медлительности в снабжении школ учебниками на будущее время установить следующий порядок. Учебники и учебные пособия отселить из совета, помимо отделений и наблюдателей, прямо в школы на имя законоучителей с требованием от них донесений о получении оных, отделениям же сообщать для сведения о препровожденных в школе книгах с тем, чтобы они поручили наблюдателям при посещении

³¹Опущены ст. 1–15 об утверждении в звании попечителей, определении учителей в школы, об открытии школ и по другим вопросам.

³²Пункт 1 в документе отсутствует.

³³Пункт 3 в документе отсутствует.

школ проверять книги. Ввиду сего, постановление Осинского отделения об открытии склада книг оставить без последствий, остальные статьи журнала отделения представить на благоусмотрение Его Преосвященства.

[...]³⁴

*ГАПК. Ф. 147. Оп. 1. Д. 10. Л. 13 об.—14 об.
Подлинник. Рукопись.*

№6

Сведения о Лысьвенском мужском училище, составленные священником Лысьвенской Свято-Троицкой церкви М. Добротворским

завод Лысьвенский

20 августа 1893 г.

Лысьвенское мужское училище основано в 1837 году 16 сентября, по Высочайше утвержденному определению Святейшего Синода от 24 августа 1836 года, под именем заводской школы; в 1853 году 21 февраля она переименована штатным смотрителем Пермских училищ в приходское училище, под именем которого существует донныне и состоит под ведением дирекции народных школ Пермского района.

С начала открытия училище состояло на правах сельских школ под ведением епархиального начальства и руководствовалось правилами, преимущественно направленными к развитию нравственности в детях. Определенных сведений о существовании училища за первые пятнадцать лет в местных архивах Лысьвенского завода и церкви нет. Можно только одно сказать, что училище было без всяких средств: учебников вовсе почти не было, преподавателями занимались местные члены причта безвозмездно, одна только квартира и отопление дано было училищу от владельца заводом. Несмотря, однако, на крайне плохую материальную обстановку дела, нельзя сказать, чтобы училище не послужило к развитию и распространению грамотности и здравых понятий в народе. В Лысьвенском училище за это время ежегодно обучалось от 20 до 30 мальчиков, в числе коих были дети замечательных способностей и примерной нравственности. Последние, по выходе из училища, резко выделялись из своей среды здоровыми понятиями о всем их окружающем, что и со-

³⁴Опущена ст. 17 об открытии школ.

ставляло отрадное явление тогдашней школы и служило единственной наградой и утешением безвозмездно трудившихся учителей. Вот все, что только можно сказать о существовании школы за время, с открытия до преобразования ее в приходское училище.

В 1853 году, по желанию главного управляющего Пермским имением [графов] Шуваловых, тогда княгини Бутеро, г[осподина] Мейера, заводская школа была преобразована в приходское училище и поступила под ведение дирекции. Г[осподин] Мейер желал, с одной стороны, подвинуть народное образование в заводах, где, при многолюдстве, грамотных было не много, с другой — противодействовать Лысьвенскому расколу, который встречал сочувствие в жителях. Этой цели Мейер надеялся достигнуть как определением в училище способных учителей, так и назначением всем ученикам жалованья и наград лучшим из них. Насколько оправдалось желание Мейера, судить трудно. Назначение от управления заводом жалованья, деньгами и пайками, значительно увеличило число учащихся: с этого времени в училище ежегодно обучалось от 40 до 50 мальчиков, но окончивших курс в училище всегда было мало, от одного до трех в год.

По тогдашним понятиям родителей для заводского жителя грамота не нужна, а нужен работник. Поэтому большая часть из них или совсем не отпускала детей учиться, или если некоторые и посылали их, то только для того, чтобы за учение имели право получить хлеб и деньги. При малейшей возможности ребенка взяться за работу, отец немедленно брал его из школы и занимал своим делом. Училище, со времени преобразований, содержалось на счет владельца, от управления которого полагалось на то следующее: квартира с отоплением, жалованье учителю от 3 до 5 руб. в месяц и законоучителю 20 руб. в год, бумага, чернила и прочее.

С освобождением крестьян и мастеровых от крепостной зависимости, при колебании местного управления — содержать или не содержать училище, в 1863 году оно чуть было не закрылось, число учащихся тогда было не более десяти. Только благодаря смотрителю Пермских училищ г[осподину] Иванову, который сумел своим вниманием к наставникам поддержать в них энергию и усердие и расположить их на самопожертвование, училище продолжало существовать. В таком-то положении Лысьвенское мужское училище под именем министерского перешло в ведение земства.

Земство в короткое время поставило училище на лучшую ногу: дало более приличное вознаграждение учителям, снабдило училище необходимыми учебниками и руководствами и проч[им]. С каждым годом число учащихся увеличивалось и за последнее время обучалось в мужском

училище до 150 мальчиков и в женском, открытом в 1880 году, до 80 девочек. При таком числе учащихся, помещение той и другой школы было крайне мало, ветхо, вовсе неудобно для занятий, почему многим родителям было отказываемо в приеме их детей в школу. Чувствовалась большая потребность в приобретении для Лысьвенских училищ хорошего помещения.

Главным организатором этого дела явился бывший главноуправляющий Лысьвенскими заводами горный инженер С. М. Борисович. Благодаря его хлопотам, главное управление графа П. П. Шувалова, находящееся в Петербурге, отпустило на постройку училища 2800 руб. наличными деньгами, подарило обществу под школу приличную усадьбу против церкви, кроме того — отпустило бесплатно 350 пудов листового железа для кровли здания и все лесные и другие потребные материалы без высканий попенных денег. Лысьвенское заводское и Соинское общество ассигновало чистую выручку от общественной винной торговли, каковой за три года поступило на постройку школы 4800 руб., и кроме того, согласно подушной раскладке, собрано было с обществ на тот же предмет 1000 руб. и земское уездное собрание ассигновало 500 р[уб]. Постепенно, таким образом, составилась потребный Комитет для постройки училища.

Организован был строительный комитет под председательством С. М. Борисовича, и в 1891 году положено было основание нового училищного здания по проекту архитектора А. Б. Турчевича.

По болезни, в том же 1891 году, С. М. Борисович передал свою обязанность, как представителя строительного комитета, местному священнику, под ведением которого училищное здание и продолжало сооружаться, и в мае месяце текущего года постройка его кончилась.

Училище представляет собою громадное двухэтажное деревянное здание, украшенное красивою резьбой в русском стиле, с башнями на углах. Размер его — в одну сторону двенадцать сажен, в другую — десять, в общем — здание занимает собою площадь в 110 квадрат[атных] сажен. Наружный вид его поражает каждого посетителя Лысьвы: как будто не верится, что народная школа имеет такое роскошное помещение! Каждый этаж училища состоит из четырех больших, светлых и высоких классных комнат с громадными светлыми коридорами и теплыми ватерклозетами. Словом, училищное здание в Лысьвенском заводе представляет из себя все то, что мы привыкли видеть в благоустроенных помещениях средних учебных заведений, но никак не в сельских народных школах.

Дай Бог, чтобы Лысьвенское училище в будущем процветало так же и чтобы заветная мечта мастеровых — устроить у себя двухклассное училище с ремесленным отделением — скорее осуществилась. Приемник

С. М. Борисовича горный инженер А. С. Левитский с полной душой и любовью относится к местным интересам общества, и, наверное, можно сказать, что с помощью его в недалеком будущем должно осуществиться последнее желание лысьвенских мастеровых.

Священник Лысьвенской Свято-Троицкой церкви
Михаил Добротворский

ГАПК. Ф. 597. Оп. 1. Д. 2. Л. 1—4.
Подлинник. Рукопись.

№7

**Общий обзор народного образования в Пермской губернии в 1893 году,
составленный директором народных училищ Пермской губернии
А. П. Раменским**

г. Пермь

1893 г.

Дело начального образования в земских и министерских народных училищах Пермской губернии в 1893 году продолжало развиваться в направлении, указанном этому делу действующими законоположениями о народных училищах. Количество учащихся в отчетном году увеличилось сравнительно с прошлым годом на незначительную цифру, всего на 3923 человек, к 1 января 1893 года было всего учащихся в учебных заведениях вверенной мне дирекции 63 329, в том числе мальчиков 45 536 и девочек 17 793, а к 1 января 1894 года состоит учащихся 67 252, в том числе 48 192 мальчика и 19 065 девочек. Такое незначительное увеличение числа учащихся в отчетном году объясняется тем, что в 1892 году был слишком велик прирост — почти на 7000 учащихся; в отчетном году уже не было возможности принимать всех желающих обучаться в тех же школах, а новых во всей губернии открыто 6, закрыто 3 и переданы в ведение духовенства 7 параллельных отделений в Ирбитском уезде, следовательно, уменьшилось на 4. Возрастание количества учащихся девочек из года в год особенно заметно. В настоящее время в большей части уездов Пермской губернии, а именно в 7 из 12: в Пермском, Соликамском, Красноуфимском, Екатеринбургском, Верхотурском, Ирбитском и Шадринском, количество учащихся девочек составляет более 1/3 части всего количества учащихся обоего пола; в остальных 5 уездах: в Чердынском, Оханском, Кунгурском, Осинском и Камышловском несколько менее 1/3 части.

Если принять в соображение то, что еще назад тому лет двадцать простой народ считал школьное образование девочек излишним и даже вредным, то нельзя не признать факт сильного возрастания количества обучающихся девочек в начальных училищах земских и министерских, за доказательство полного доверия простого народа к этим училищам.

Доверие крестьянского населения к земским и министерским училищам в минувшем году выразилось и в том, что многие из сельских обществ, которые в предшествующие годы отказались вносить от себя пособия на содержание училищ — вследствие чего некоторыми земствами, преимущественно Красноуфимским, поднимался даже вопрос о закрытии училищ, учрежденных для сих обществ, — в отчетном году изъявили согласие давать пособия на училища. Благоприятному решению вопроса о назначении обществами постоянных пособий на содержание училищ весьма много способствовали г[оспода] земские начальники, о чем засвидетельствовать Вашему превосходительству считаю своим приятным долгом. Г[оспода] земские начальники сумели поддерживать тех благомыслящих из среды крестьянских обществ, которые и ранее всегда готовы были оказывать училищам материальную поддержку, но встречали до сего времени нередко отпор со стороны лиц, равнодушных к школьному делу, как и ко всякому другому полезному общественному делу.

Уездные земства, которые доставляют большую часть средств на содержание народных школ, отнесли в минувшем году, после своего преобразования, к народным школам почти с таким же сочувствием, с каким относились при своем учреждении. Ни в одном из уездов на очередном земском собрании минувшего года уже не поднимали вопрос о передаче земских школ в ведение духовенства, посредством превращения их в школы грамоты. Земство Красноуфимского уезда, выразившее в 1891 и 1892 годах устами некоторых из своих представителей желание передать свои школы в ведение духовенства, в минувшем 1893 году выразило особенно сильное сочувствие к своим школам, значительным увеличением бюджета на народное образование. Почти все уездные земские собрания официально засвидетельствовали, что земские училища находятся в очень хорошем состоянии, выразив благодарность ближайшим заведывателям сих училищ — инспекторам народных училищ. Кому же, после членов уездных училищных советов, лучше всего и знать действительное состояние земских и народных училищ, как не гласным уездных земских собраний, живущим в разных частях каждого их уездов. Уездные гласные имеют возможность наблюдать жизнь школ, находящихся даже в самых глухих местностях уезда, и видеть, насколько сочувственно относится к школе население всего уезда.

В ряду многочисленных выражений сочувствия к народным школам со стороны простого народа разных ведомств и учреждений и частных лиц, отказ правления Сергинско-Уфалейских заводов в выдаче пособия в размере 700 руб. на 3 училища, находящихся в районе сих заводов, звучит диссонансом. С 1884 до 1893 год управление Сергинско-Уфалейских заводов, имея в виду необеспеченность положения громадного населения (в 1893 году 34 116 д[уш] об[оего] пол[а]) четырех своих заводов, находящихся в пределах Красноуфимского уезда, а именно Нижне-Сергинского, Верхне-Сергинского, Атигского и Михайловского, выдавало аккуратно вышеуказанную сумму, которая и распределялась в пособие 3-м училищам: Ахманаевскому, Заставочному и Верхне-Сергинскому 3-му. С 1893 года выдача пособия была неожиданно прекращена и помянутые 3 училища остались не закрытыми только благодаря случайности³⁵.

Земство не может принять на себя содержание сих трех училищ, так как оно и без того тратит ежегодно на содержание других семи училищ, находящихся в районе Сергинско-Уфалейских заводов, 4243 руб., кроме сего добавочных к заводским суммам на содержание Ахманаевского, Заставочного и Верхне-Сергинского 3-го училищ, 760 руб. Всего 5003 р[уб]., сверх 1040 руб., отпускаемых из казны. Положение населения Сергинско-Уфалейских заводов остается по-прежнему крайне необеспеченным; тем не менее и это население тратит на свои школы до полутора тысяч рублей. В прошлом году обществом четырех заводов было израсходовано на содержание училищ 1479 руб. В постановке народного образования в отчетном году еще более, чем в предшествующем, выразилось стремление приноровить его к практическим потребностям крестьянской жизни. В настоящее время существует много доказательств тому, что наиболее даровитые и наиболее зажиточные из крестьян уже не довольствуются одною грамотностью и теми элементарными сведениями по закону Божию и по счету, какие даются народной школой, и ищут таких знаний, которые прямо приложимы в практической жизни. Многие крестьяне отдают своих детей, даже на собственный счет, в существующие в пределах Пермской губернии реальные училища, в Красноуфимское промышленное училище и в низшую сельскохозяйственную школу, устроенную при сем училище. Народные учителя, не пользующиеся правами государственной службы и потому не обеспеченные на случай тяжелой болезни и на старость, все более и более приходит к сознанию необходимости

³⁵В тексте документа стоит сноска: «Инспектор народных училищ Безсонов внес свои средства на содержание этих училищ».

найти себя в занятии сельским хозяйством средство к улучшению своего материального положения. К занятию сельским хозяйством побуждает учителей также и желание стать к крестьянскому люду в более тесные бытовые отношения. Как земства, так и учебное начальство в минувшем году старались, по мере возможности, удовлетворить потребность простого народа в сельскохозяйственном образовании.

Красноуфимское земство на минувшем очередном собрании постановило открыть в земледельческих местностях уезда 4 новых двухклассных училища, именно с той целью, чтобы при этих училищах были устроены опытные поля и чтобы в этих училищах крестьянские дети приобретали запас сведений, необходимых для земледелия, каких теперь не дают обыкновенные одноклассные народные училища.

Ирбитское земство проектирует преобразовать одноклассное народное училище, находящееся вблизи Ирбитской фермы, в двухклассное со введением в число учебных предметов этого училища сельского хозяйства.

Губернское земство снабдило 28 народных училищ сельскохозяйственными библиотеками, ассигновав на сей предмет 1000 руб., 2300 р[уб]. на организацию образцовых хозяйств при двух училищах, постановило ходатайствовать об организации в некоторых местностях при одноклассных училищах четвертых отделений с[о] специальной сельскохозяйственной целью.

Учебное начальство, с[о] своей стороны, устраивало летом минувшего года, на соединенные средства уездных земств и казны, при Красноуфимском Промышленном училище сельскохозяйственные курсы для народных учителей, собранных в числе 38, из всех уездов губернии. Предположено устроить при Красноуфимском промышленном училище такие же курсы и в текущем 1894 году. Учителя, нет сомнения, постараются применить к делу приобретенные ими на курсах знания; но желательнее было бы дать возможность учителям всех без исключения училищ, находящихся в земледельческих местностях губернии, вести опытное хозяйство на небольших земельных участках, приблизительно от одной десятины до размера надела, причитающегося на одного крестьянина-работника в каждой данной местности и более, — которые составляли бы собственность училищ. В настоящее время земельные участки существуют при немногих народных училищах сравнительно с числом их в губернии. Желательнее было бы заручиться содействием г[оспод] земских начальников к склонению крестьян на уступку земельных участков тем училищам, которые в настоящее время еще не имеют этих участков. Неоднократные ходатайства уездных земств пред сельскими обществами о том же предмете

до сих пор не имели успеха, потому что велись по отношению ко всем сельским обществам огульно без соображения количества земли и способов землевладения и землепользования у каждого сельского общества в отдельности. Земскому начальнику, как власти, стоящей весьма близко к крестьянам, хорошо известно, может ли сельское общество уступить своему училищу, не причиняя ущерба, или вообще какого-нибудь неудобства своему хозяйству, земельный участок, и если может, то в каких размерах и где. В случае если бы земский начальник нашел неудобную уступку земельного участка из крестьянской земли, он мог бы указать на ближайший к селению в казенной даче ведомства государственных имуществ, либо горного ведомства, участок, об уступке которого училищу можно было бы возбудить потом ходатайство.

Только при существовании собственных земельных участков, как доказывает опыт народных училищ в центральных, южных и закавказских местностях России, народные училища могут быть проводником сельскохозяйственных знаний в крестьянскую среду, потому что только на школьном опытном хозяйстве учитель может наглядно убеждать своих учеников, и даже взрослых крестьян, в пользу сельскохозяйственных нововведений, применимых в данной местности.

В минувшем году в народных училищах некоторых уездов, а именно Красноуфимского, Пермского и Осинского, с благословения Его Преосвященства, Преосвященнейшего Петра, устраивали публичные народные чтения.

Ввиду громадной пользы означенных чтений для простого народа, доказанной опытом народных училищ С[анкт]-Петербургской, Московской, Симбирской и других губерний, где таковые чтения уже установились прочно, предполагается устроить народные чтения во всех тех начальных училищах Пермской губернии, где только окажется это возможным.

Учебно-воспитательная часть в училищах поставлена вообще хорошо. Преподаватели ведут дело с усердием, толково, по выработанным ими методам, которые в своей основе верны. Передают детям сведения в довольно доступной для них форме, постоянно прибегают к эвристическому методу; вообще видно в них знание детской души. Благодаря этому учащиеся интересуются школою и в сравнительно очень короткий срок обучения приобретают достаточное количество сведений, необходимых для их жизни. Нравственные качества учащихся и учащих вполне соответствуют тем требованиям, какие должна предъявлять к ним народная школа. В большинстве училищ, осмотренных мною в отчетном году, я заметил близкие, сердечные и простые отношения учащихся к учащимся,

равно видна связь первых с обществом. Эта связь преподавателей с учащимися не прекращается и по выходе их из школы. Жизнь ведут они трудовую, скромно довольствуясь своим положением. Такая жизнь и деятельность преподавателей во время занятий и во внеклассное время отражается на нравственности детей, о которых они так много заботятся. В детях школьников заметна порядочность в их образе жизни – они делают опрятные, вежливые к старшим, любвеобильные к товарищам, избегают грубых выражений и поступков, обычных в крестьянской среде. В религиозном отношении учащиеся также несравненно выше тех, которым не удалось пройти школу. Они считают обязанностью посещать храм Божий в воскресенье и праздничные дни, ежегодно причащаться св[ятых] тайн. В том и другом случае дети находятся под руководством преподавателей, которые подают сами добрый пример в нравственно-религиозном отношении. Патриотическое чувство также не остается без развития в учащихся. Много содействует процветанию народных училищ заботливость инспекции, которой ежегодно осматриваются все училища и большинство их даже неоднократно. Помимо их и члены училищных советов также помогают г[осподам] инспекторам в этом деле.

Директор народных училищ Пермской губернии *А. Раменский*

*ГАПК. Ф. 65. Оп. 2. Д. 527. Л. 92–98 об.
Подлинник. Рукопись.*

№8

Протокол комиссии по вопросу об открытии в Перми народного училища в память императора Александра II

г. Пермь

30 января 1899 г.

В заседаниях городской думы 9 сентября и 5 октября 1898 года, при рассмотрении вопроса об увековечении события 16 августа 1898 года, по случаю открытия в Москве памятника Государю Императору Александру II, постановлено: открыть в Перми, на средства города, мужское начальное училище с тремя отделениями и двумя параллелями при первых двух отделениях, на 50 человек в каждом отделении, а всего на 250 учащихся, с тем чтобы школа эта была образцовой и для нее был построен особый каменный дом. При этом избрана комиссия для разработки следующего: 1) стоимости содержания училища; 2) стоимости постройки здания для училища, имея в виду, чтобы

здание было вполне приличное, и 3) следует ли временно открыть училище в наемном здании или подождать своего, специального, дома.

Вследствие упомянутого выше поручения думы, комиссия в первом своем заседании, происходившем в октябре месяце 1898 года, при участии состава членов городской управы и приглашенных в заседание г[оспод]: директора реального училища М. М. Дмитриевского, и [справляющий] д[олжность] директора народных училищ П. Е. Соколова, инспектора народных училищ А. А. Дмитриева и городского архитектора В. В. Попатенко, выработала условия для составления проектного плана на постройку училища и определила местность в городе, где было бы более соответственным открыть это училище, поручив составление означенного плана и сметы о стоимости здания городскому архитектору В. В. Попатенко.

По заключению комиссии дом предположен 2-этажный и в нем было бы следующее размещение: 5 классных комнат, каждая в длину 14 аршин, в ширину 10 арш[ин] и высотой 5³/₄ арш[ина], причем на каждого учащегося приходилось бы площади пола по 2,8 кв. арш[ина] и воздуха по 16 куб[ических] арш[ин], а световая поверхность окон равнялась бы 1/5 части площади пола; 1 комната для библиотеки, 1 учительская комната, шинельная, помещение для сторожей, рекреационный коридор и клозеты. Кроме сего для квартиры учителя построить особый деревянный дом в 3 комнаты с кухней, размером в длину и ширину по 4 саж[ени]. Место для постройки училища предположено во 2-й части, на Слудской площади, между Торговой и Монастырской улицами, имеющее меру по длине Екатеринбургской улицы 75 саж[еней] и в поперечнике 26 саж[еней], всего 1950 кв[адратных] саж[еней]. Фасад дома должен быть обращен на Торговую улицу.

Во втором заседании комиссии, происходившем сего числа, при участии состава управы, г[оспод] директора народных училищ А. П. Раменского и городского архитектора В. В. Попатенко, рассмотрен составленный г[осподином] Попатенко проектный план на постройку училища, высшена стоимость: постройки зданий, первоначальной обстановки и содержания училища.

Из плана видно, что против данных условий сделано лишь следующее отступление: один средний класс в верхнем этаже дома имеет высоту вместо 5³/₄ арш[ина] – 6¹/₄ арш[ина] и размер деревянного дома для квартиры учителя увеличен в ширину на 2 арш[ина] и имеет 4x4 арш[ина]. Вместе с этим г[осподин] архитектор заявил: 1) отопление предположено духовое центральное, с автоматическими увлажнителями; 2) для каких-либо особых случаев, как, например, для чтений, для устройства елок и проч., когда может быть значительное стечение народа, есть возможность

все три класса в верхнем этаже разделить арками, в которых для классных занятий должны иметься деревянные раздвижные заборки и 3) стоимость постройки каменного училищного здания, по объему 610,37 саж[ени], считая каждую сажень по 45 руб., обойдется в 27 466 руб. и на деревянный дом, небольшие службы при нем, огораживание усадьбы и проч[ее] потребуется 2534 руб., а на всю постройку потребуется 30 000 руб.

Имея в виду, что изменение в плане и объясненные г[осподином] архитектором предположения — об устройстве духовного-центрального отопления с автоматическими увлажнителями и о разделении классов арками следует считать вполне целесообразными и отвечающими действительной потребности, комиссия упомянутый проект единогласно одобрила с тем, что при первоначальном устройстве деревянную заборку следует сделать только в одной арке, а другую заложить кирпичом.

За сим, обсуждая вопрос о стоимости первоначальной обстановки и ежегодного содержания училища, комиссия пришла к следующему заключению.

На заготовку парт, мебели, классных досок, обзаведение библиотеки, на приобретение икон, портретов Государя Императора и Государыни Императрицы, карт, глобусов и проч[его] потребуется до 1250 р[уб].

И ежегодное содержание училища потребует следующих расходов:

На жалованье учителю, который должен заведовать библиотекой и всей хозяйственной частью училища, при готовой квартире 360 р[уб].

На жалованье 4 помощникам учителя по 300 руб. каждому 1200 р[уб]., при этом все учителя за каждое 5-летие, до 15 лет, должны получать прибавку к содержанию по 60 руб. в год.

На жалованье законоучителю 150 р[уб].

На жалованье 2-м сторожам по 144 руб. — 288 р[уб].

На обучение пению 60 р[уб].

На отопление и освещение 525 р[уб].

На мелочный ремонт зданий 100 р[уб].

На очистку нечистот и уборку снега 100 р[уб].

На поддержание библиотеки, на канцелярские и письменные принадлежности 50 р[уб].

На учебные пособия ученикам 125 р[уб].

На приобретение наградных книг, печатание похвальных листов и проч[его] 25 р[уб].

Итого: 2983 р[уб].

Что же касается поручения думы высказаться — следует ли временно открыть училище в наемном здании, или окажется возможным подождать своего специального дома, то, предполагая, что при начале по-

стройке дома по лету сего года, он может быть готов для открытия занятий с начала будущего учебного года, а также для подыскания квартиры в частном доме, тем более только на 1 год, встретится большое затруднение, комиссия полагала бы открытие училища отложить до постройки своего дома. Подлинный за надлежащей подписью.

ГАПК. Ф. 512. Оп. 1. Д. 434. Л. 62—62 об., 65—65 об.

Копия. Машинопись.

РАЗДЕЛ II
ОБЕСПЕЧЕНИЕ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ
НАЧАЛЬНЫХ ШКОЛ

№9

Указ Пермской духовной консистории
о благоустройстве помещений церковно-приходских училищ
и о снабжении училищ учебниками

г. Пермь

апрель 1864 г.

По указу Его Императорского Величества, Пермская духовная консистория слушала предложение Его Высокопреосвященства от 5 апреля за №1542, следующего содержания: по рассмотрению отчетов об училищах за прошедший 1863 год усмотрено, что: а) главное препятствие к благоустройству церковно-приходских училищ заключается в недостатке помещений и средств к ремонтному содержанию оных, б) препятствие к благоуспешности представляется, между прочим, в недостатке учебников и в затруднении выписывать оные благовременно из типографий или от книгопродавцев. Потому консистория имеет предписать всем благочинным в Пермской епархии: 1. Для помещения церковно-приходских училищ устроить дома или в черте ограды церковной каменные, или на усадебных местах священно-церковнослужителей деревянные в виде флигелей на счет церковных сумм, и ремонтное содержание оных отвести также на счет церковный, с приглашением, впрочем, прихожан к посильным пожертвованиям во всех приходах, где не учреждено таковых училищ или учрежденные имеют неудобные и недостаточные помещения. 2. Для удобнейшего снабжения сих училищ учебниками, учредить при церквях, где состоят благочинные на службе, запасные библиотеки учебных книг, в число коих входят букварь, изданный от Святейшего Синода, часослов, псалтырь, Св[ятое] Евангелие и Апостол от 7 до 16 коп., арифметика. Сколько же экземпляров таковых книг для каждого благочинного округа нужно, ныне же каждый благочинный должен представить епархиальному начальству. Приказали: с прописанием архипастырского предложения, отпечатав по числу церквей, послать указы по всем церквям Пермской епархии к должному исполнению через местных благочинных, предписав сим последним немедленно представить сведения о числе экземпляров, потребных для каждого округа, и для сведения послать такие же указы в духовные

правления, правления архиерейских домов и настоятелям и настоятельницам монастырей.

Подлинно подписали: член консистории священник *Петр Ярушин*, секретарь *С. Попов* и столоначальник *Н. Попов*.

ГАПК. Ф. 584. Оп. 1. Д. 6. Л. 2.
Копия. Машинопись.

№10

Из отчета о приходских училищах, находящихся в Соликамском уезде,
за 1873 год

г. Соликамск

[1874 г.]³⁶

I. Статистические сведения о числе учебных заведений, учащихся и прочих должностных лиц и учащихся.

А. Число учебных заведений

Разряды учебных заведений	К 1 января 1873 г. было	К 1 января 1874 г. состоит
1. Двухклассные сельские приходские училища		
Мужские	2	3
Женские	-	-
Итого	2	3
2. Начальные народные училища в ведении училищного совета		
а) Приходские городские:		
Мужские	1	1
Женские	1	1
Для обоого пола	1	1
Итого	3	3

³⁶Датировано по содержанию документа.

Разряды учебных заведений	К 1 января 1873 г. было	К 1 января 1874 г. состоит
б) Сельские		
Мужские	21	24
Женские	5	6
Для обоего пола	2	1
Смешанные	-	1
Итого	28	32
3. Начальные сельские школы		
Мужские	2	6
Женские	1	1
Итого	3	7
4. Церковно-приходские мужские школы		
Итого	1	3

В течение отчетного года училищ закрыто не было.

В 1873 году открыто: а) одноклассных сельских приходских училищ 4; из них 3 мужских и 1 женское. Все означенные училища открыты по желанию местных обществ, с содержанием на их средства и с небольшой помощью от Соликамского земства. Средства содержания вновь открытых мужских училищ следующие: Воскресенского 260 руб., Верх-Юсьвинского 183 руб. 64 коп., Верх-Нердвинского 198 руб. и Чермозского 2-го женского 460 руб.; и б) вновь открыта безмездная церковно-приходская школа в селе Пармском и возобновлена таковая же в селе Усть-Боровском.

Примечание 1. В отчетном году Кувинское одноклассное приходское училище переименовано в двухклассное.

Примечание 2. Усть-Косьвинское сельское одноклассное мужское училище преобразовано в смешанное.

Б. Число учащихся и других должностных лиц к 1 января 1874 года

В двухклассных приходских училищах:

Состояло налицо		
Законоучителей	Учителей	Почетных блюст[ителей]
3	7	—

В начальных народных училищах:

Состояло налицо						
Почетных блюст [ителей]	Попечи [телей] нар[одных] учил [ищ]	Законо-уч [ителей]	Учителей	Помощн [иков] учителей	Учительниц	Учительниц рукоделия
3	11	37	38	14	3	9

Частных учебных заведений в Соликамском уезде нет.

Из почетных блюстителей приходских училищ заслуживает особого внимания и поощрения за усердие к дому народного образования почетный блюститель Юсьвинских приходских училищ купец Вилесов.

В течение отчетного года вновь избраны 5 попечителей народных училищ. Большинство попечителей – из местных крестьян. По сочувствию к делу народного образования заслуживают особенного внимания попечители Дмитриевского и Архангельского приходских училищ, крестьяне первого Черноусов, а второго Кривошеков, которые, неупустительно наблюдая за делом училищного дела, оказывают училищам и материальную помощь.

Число лиц, занимающихся преподаванием в двухклассных и народных училищах, в том числе: особых законоучителей 40, законоучителей, занимающих вместе с тем и должности учителей – 9, учителей 44, помощников 14, учительниц 3 и учительниц рукоделия (они же и наблюдательницы) – 9.

Из 44 учителей 1 окончивший курс в С[анкт]-Петербургской школе топографов³⁷, 1 окончил и 1 не ок[ончил] курс в гимназии, 9 окончивших курс в семинарии – священники, 1 – не окончивший курса в семинарии, 7 – окончившие учение в педагогических курсах при Пермском уездном училище, 10 – в уездных училищ[ах] М[инистерства] н[ародного] п[росвещения], 2 – в духовных уездн[ых] училищах. Кроме того, состоящих в качестве помощников учителей 14, из них окончивших курс в духовных уездн[ых] училищах 2, 6 – в уездн[ых] учил[ищах] М[инистерства] н[ародного] п[росвещения], 3 – в приходских двухклассных и 2 не окончивших курс семинарии – диаконы.

³⁷ Санкт-Петербургская школа топографов – первое в России училище топографов, образована в 1822 году, в настоящее время – структурное подразделение (7-й факультет) Военно-космической академии имени А. Ф. Можайского.

Из 3 учительниц 1 – окончила курс в С[анкт]-Петербургском Елизаветинском училище, 2 – в женских 1-го разряда училищах и 9 учительниц рукоделия получили домашнее образование.

Число лиц, получивших свидетельства на звание учителей:

От педагогического Совета Соликамского уездного училища получили Свидетельства на звание учителя сельского и начального народного училища 4 лица.

В. Число учащихся в учебных заведениях

[...] ³⁸

Число учащихся в сравнении с прошлым, 1872 годом увеличилось:

а) в двухклассных приходских училищах Министерства народн[ого] просвещения на 72, цифра эта так быстро возросла против прошлого года потому, что в отчетном году Кувинское одноклассное прих[одское] училище преобразовано в двухклассное; нормальная же прибыль учащихся в этих училищах будет 11, то есть на 4%; и б) в начальных училищах и школах находящихся в ведении училищного Совета число учащихся увеличилось на 216; из них 193 мальчика и 23 девочки; в % отношении мальчиков составит 11%, а девочек 6%.

Из числа 2444 учащихся:

а) в городских училищах – 280; мальчиков 178 и девочек 102,

б) в сельских – 2164; мальчиков 1879, девочек 285.

Все учащиеся как в двухклассных прих[одских] училищах, так и в начальных народн[ых], состоящих в ведении Соликамского уездного училищного Совета, вероисповедания православного.

В отчетном году выбывших до окончания курса было 398, по окончании 303.

Возраст учащиеся имеют от 7 до 16 лет. Число учащихся обоего пола во всех приходских и народных училищах и школах относится к населению Соликамского уезда, принимая оное в 149 220 человек обоего пола, как 1:61. Учащиеся обоего пола в городских приходских училищах Соликамского уезда относятся к городскому населению вообще как 1:27, а в сельских как 1:65.

Состояние библиотек

[...] ³⁹

В течение отчетного года число книг и учебных пособий в училищах значительно увеличилось, благодаря заботливости Соликамского зем-

ства, на счет которого разослано безмездно⁴⁰ книг по училищам и школам 4374 экз[емпляров] на 2051 руб. 56¹/₄ коп.; самими же училищами приобретено чрез посредство земской управы 304 экз[емпляра] на 151 руб. 11 коп. Кроме того, разослано по училищам несколько разных книг безмездно от г[осподина] инспектора нар[одных] училищ Пермской губернии.

³⁸Опущена таблица о числе учащихся по училищам разного типа.

³⁹Опущена таблица о состоянии библиотек.

⁴⁰Так в документе, устаревшее слово, сейчас используется «безвозмездно».

Источники содержания учебных заведений, постоянные и временные

Разряды учебных заведений	Источники содержания												Всего			
	Из государственного		От городских обществ		От земства		От частных лиц		От церковных попечителей		От сельских обществ				От почетн. грамотителей	
	Р[уб.]	К[оп.]	Р[уб.]	К[оп.]	Р[уб.]	К[оп.]	Р[уб.]	К[оп.]	Р[уб.]	К[оп.]	Р[уб.]	К[оп.]			Р[уб.]	К[оп.]
1. Двухклассные мужские приходские училища	-	-	-	-	4055	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4055	-
2. Начальные народные учил[ища], состоящие в ведении учил[ищного] Совета																
а) Приходские																
Городские																
Мужские	-	-	262	-	188	-	125	-	-	-	256	82	30	-	861	82
Женские	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Для обоего пола	-	-	514	10	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	514	10
Итого	-	-	776	10	188	-	4180	-	-	-	256	82	30	-	1375	92

6) Сельские

Мужские	-	-	-	-	785	-	841	-	-	-	7084	64	100	-	8810	64
Женские	-	-	-	-	170	-	231	-	-	-	620	-	-	-	1021	-
Для обоего пола	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	500	-	-	-	500	-
Смешанные	-	-	-	-	135	11 ¹ / ₄	-	-	-	-	200	-	-	-	335	11 ¹ / ₄
Итого	-	-	-	-	1090	11 ¹ / ₄	1072	-	-	-	8404	64	100	-	10 666	75 ¹ / ₄

3. Начальные школы

Мужские	-	-	-	-	329	-	200	-	-	-	-	-	-	-	529	-
Женские	-	-	-	-	-	-	420	-	-	-	-	-	-	-	420	-
Итого	-	-	-	-	329	-	620	-	-	-	-	-	-	-	949	-

Безмездно

4. Церковно-приходские муж[ские] школы

Безмездно																
-----------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

[...] ⁴¹

Платы за учение в училищах не существует.

Помещения училищ по большей части удобны. Собственные дома имеют три училища, а все остальные помещаются в домах сельских обществ, на счет коих содержатся, и в домах крупных землевладельцев, в имениях которых находятся; и нанимаемых обществами, а также в домах священников, в последних преимущественно церковно-приходские школы.

Осмотры начальных народных училищ

Некоторые училища в отчетном году были осмотрены председателем Соликамского уездного училищного совета и членами оногo — благочинным 1-го округа Сол[икамского] уезда протоиереем Киселевым и мировым посредником 4-го участка Грацинским. Из общего осмотра замечено, что большинство училищ находится в удовлетворительном состоянии, менее же удовлетворительном найдены церковно-приходские школы, но и эти последние, сравнительно с предыдущим, за этот год улучшились.

Общие замечания

Из числа средств, ведущих к усовершенствованию как учебной, так и нравственной части, в училищах Соликамского уезда заслуживают особого внимания следующие:

а) бывший в отчетном году учительский съезд, ознакомивший молодых и малоопытных преподавателей с современными методами начального обучения и рациональным устройством школьного дела;

б) со стороны училищного совета предложена вниманию о[тцов] законоучителей начальных училищ программа преподавания закона Божия, составленная московскими о[тцами] законоучителями;

в) согласно с мнением совета, Соликамская земская управа изыскала средства для определения вновь 9 учительских помощников в более многoлюдных училищах;

г) внимательное поощрение усердных преподавателей единовременными денежными пособиями из сумм министерства и Сол[икамского] земства; это последнее ежегодно расходует по назначению совета до 300 руб.;

д) снабжение училищ от министерства и земства хорошими руководствами, журналами, учебными пособиями и учебниками. В отчетном году на

⁴¹Опущены сведения о суммах на содержание отдельных училищ.

это земством израсходовано 2051 р[уб]. 56¹/₄ коп. и предполагено ныне же приступить к устройству при некоторых сельских училищах ученических квартир, на устройство которых в распоряжении земства имеется особая сумма количеством 500 руб.

Председатель Совета *Иван Анисимов*

*ГАПК. Ф. 265. Оп. 1. Д. 3. Л. 49–54 об.
Подлинник. Рукопись.*

№ 11

Письмо Пермской уездной земской управы директору народных училищ Пермской губернии с представлением к награждению лиц, сделавших значительные пожертвования в пользу училищ

г. Пермь

6 апреля 1883 г.

Кривецкое сельское общество крестьян-собственников приговором, постановленным 5 октября прошлого 1882 года, выразив желание попечителем местного начального народного училища иметь своего члена, крестьянина Павла Прохоровича Михалева, постановило благодарить его, Михалева, за значительные пожертвования в пользу училища, сделанные им во все время бытности попечителем, с 15 января 1874 года, причем самое здание училища построено на изысканные им средства, и не зависимо этого⁴², положило просить Пермскую уездную земскую управу ходатайствовать чрез подлежащее начальство о соответствующем награждении Михалева.

Вместе с тем земское собрание признало достойным поощрения наградой и попечителя Верхнемуллинского женского училища, временного 1-й гильдии купца Павла Федоровича Камчатова, около 30 лет всецело на свои средства содержавшего училище, при котором состоит попечителем.

Сообщая о таком постановлении Кривецкого общества и Пермского уездного земского собрания на зависящее со стороны Вашего Превосходительства распоряжение, уездная управа считает долгом пояснить, что благодаря сочувственному отношению к делу народного образования г[осподина] Михалева в Кривецком селении открыто с начала 1874 года начальное народное училище, что им же, Михалевым,

⁴²Так в документе.

выполняются частовременно ощущаемые недостатки в учебных пособиях и классной мебели в училище, коих на его средства приобретено более чем на 100 руб. И наконец, благодаря его материальной поддержке обучаются в школе дети из отдаленных от училища селений, имея в училищном здании ночлег и частью пищу. Этим последним обстоятельством объясняется отрадное явление, что число учащихся в Кривецком училище восходит до 80, тогда как в училищах соседственных селений, более многолюдных, число учащихся далеко ниже этой цифры. Равным образом, благодаря жертвам временного купца Камчатова, возникло и существует Верхнемуллинское женское училище, в котором число учащихся ныне 48. В силу сего и дабы поддержать ревность частных благотворителей к начальным училищам, управа признает необходимым поощрение г[оспод]⁴³ Михалева и Камчатова⁴⁴ соответствующими наградами со стороны правительства.

Председатель *А. Малеев*
Секретарь *А. Четин*

ГАПК. Ф. 42. Оп. 1. Д. 172. Л. 190–191.
Подлинник. Рукопись.

№12

Рапорт заведующего Усольской церковно-приходской школой священника Н. Никулина в Пермский епархиальный училищный совет о деньгах, пожертвованных графом С. А. Строгановым, с просьбой разрешить потратить их на нужды школы

г. Пермь

24 октября 1886 г.

Долг имею почтительнейше уведомить Пермский епархиальный училищный совет, что его сиятельство граф Сергей Александрович Строганов пожертвовал на нужды Усольской церковно-приходской школы сто (100) р[уб]. При сем благопокорнейше прошу епархиальный училищный совет разрешить употребить часть сих денег на покупку: 1) экземпляр Священной истории Ветхого и Нового Завета протоиерея Николая Попова, 2) изображение лиц и событий из священной истории В[етхого]

⁴³Зачеркнуто.

⁴⁴Зачеркнуто.

и Н[ового] Завета (библия в лицах), 3) карта Палестины, 4) 10 экземпляров часослова, 10 экземп[ляров] Псалтыри и 20 экзем[пляров] Евангелия на русском и славянском наречии, 5) арифметический ящик, 6) 10 экзем[пляров] счет и 7-ю часть денег – по указанию прошу епархиального училищного совета на выписку книг для классного и внеклассного чтения.

Священник *Николай Никулин*

ГАПК. Ф. 147. Оп. 1. Д. 53. Л. 3–3 об.
Подлинник. Рукопись

№13

Указ Пермской духовной консистории причту Свято-Троицкой церкви Юго-Кнауфского завода Осинского уезда с объявлением указа Святейшего Синода об учреждении во всех церквях епархии кружечного сбора⁴⁵ пожертвований в пользу церковно-приходских школ

г. Пермь

25 ноября 1886 г.

По указу Его Императорского Величества, Пермская духовная консистория слушали: указ Св[ятейшего] Правительствующего Синода, от 20 июня 1886 г. за №13-м, следующего содержания: по указу Его Императорского Величества Святейший Правительствующий Синод слушали: предложение г[осподина] синодального обер-прокурора, от 31 января 1886 года за №1868, по ходатайству Преосвященного Воронежского о разрешении производить при богослужениях по всем церквам Воронежской епархии постоянный кружечный сбор пожертвований в пользу церковно-приходских школ сей епархии. Приказали: Воронежское епархиальное начальство, для усиления средств к открытию и содержанию церковно-приходских школ в Воронежской епархии, признало возможным ежегодно отчислять в распоряжение местного епархиального училищного совета из остатков от кружечно-кошельковых сумм по всем церквам епархии часть, в размере от 3 рублей и более, смотря по состоянию церковных сумм и нуждам каждой церкви, а также пригласить монастыри Воронежской епархии к посильным пожертвованиям для церковно-приходских школ. Кроме сего, Воронежское епархиальное начальство ходатайствует перед Святейшим Синодом

⁴⁵Кружечный сбор – вид сбора пожертвований на благотворительные нужды, когда благотворители сами определяли размер жертвования.

об учреждении по церквам Воронежской епархии особого кружечного сбора пожертвований в пользу церковно-приходских школ в епархии. Признавая вышеизложенные распоряжения и ходатайство Воронежского епархиального начальства весьма полезными и заслуживающими полного уважения, Святейший Синод определяет: предоставить Воронежскому и другим епархиальным начальствам учредить по всем церквам в епархиях особую кружку для сбора пожертвований в пользу церковно-приходских школ и в один, определенный по ближайшему усмотрению местного епархиального начальства, праздничный день производить сбор пожертвований, а собранные таким образом деньги передавать в епархиальный училищный совет на нужды церковно-приходских школ. Вместе с сим, для усиления средств к учреждению и содержанию церковно-приходских школ, предложить Архиепископскому вниманию всех епархиальных Преосвященных и принятую Воронежским епархиальным начальством меру об отчислении ежегодно в распоряжение местного епархиального училищного совета части из остатков от кружечно-кошелевых сумм по всем церквам в епархии, но с тем, чтобы таковое отчисление, ни в каком случае, не служило к уменьшению взносов, предназначенных на содержание духовно-учебных заведений, и к ущербу средств на содержание самих церквей. Для надлежащего по сему руководства и исполнения послать всем епархиальным Преосвященным печатные циркулярные указы.

Приказали: с прописанием указа Святейшего Синода от 20 июня 1886 года за №13-м послать циркулярный указ через благочинных причтам всех церквей епархии, а также настоятелю и настоятельницами монастырей епархии с тем, чтобы:

- 1) по всем церквам епархии была заведена особая кружка для сбора пожертвований в пользу церковно-приходских школ епархии,
- 2) для определенного сбора означенных пожертвований в церквах назначить нарочитый день праздника Рождества Христова или Богоявления Господня и
- 3) чтобы от доходов каждой церкви — кружечных, кошелевых и свечных ежегодно было отчисляемо в пользу тех же церковно-приходских школ от 3 до 10 рублей по мере материального состояния каждой церкви и численности прихожан оной, без уменьшения при том взносов на содержание духовно-учебных заведений и без ущерба средств на содержание самих церквей. Размер взноса должен быть назначен или самим благочинным, при участии членов благочиннического совета, или благочинническим съездом;
- 4) собранные таким образом деньги благочинные должны препроводить ежегодно в епархиальный училищный совет к 15 января следующего

за отчетным года, с приложением ведомости о всех церквах округа, от которых следует препровожаемый сбор.

Деньги, следующие за отпечатание сего циркулярного указа, по 3 коп. за каждую копию, предписать благочинным своевременно представить в консисторию. О распоряжении сем уведомить епархиальный училищный совет. На сем постановлении консистории положена резолюция Его Преосвященства следующего содержания: «1886 года, августа 14 дня. Исполнить, с ограничением отчисления из кружечных, кошелековых и свечных доходов на церковно-приходские школы от единоверческих и самобеднейших православных церквей по 1—3 руб.». Ноября 25 дня 1886 года. Подлинный подписали: член консистории священник Димитрий Корвин, секретарь Назукин, столоничальник Н. Топорков.

К сведению и точному исполнению,
благочинный, священник *Зосима Спиридонов*,
19 декабря 1886 г.

ГАПК. Ф. 352. Оп. 1. Д. 8. Л. 13—13 об.
Копия. Машинопись.

№14
Письмо попечителя Оренбургского учебного округа
директору народных училищ Пермской губернии
с просьбой выразить благодарность крестьянину Копытову

г. Оренбург

13 августа 1887 г.

Вследствие представления, от 4 сего августа за №1688, имею честь просить Ваше Превосходительство выразить попечителю Рождественского начального училища крестьянину Константину Федорову Копытову от имени моего благодарность за усердную деятельность его на пользу опекаемого училища, присовокупляя, что об этом будет напечатано в приказе и циркуляре по округу.

Попечитель *Д. Михайлов*
Правитель канцелярии *А. Орлов*

ГАПК. Ф. 42. Оп. 1. Д. 188. Л. 120.
Подлинник. Рукопись.

№15
Ведомость о лицах духовного и светского звания,
сделавших те или иные значительные пожертвования
в 1887/1888 учебном году на нужды церковно-приходских школ

г. Пермь

[1888 г.]⁴⁶

		P[уб].	K[оп].
А.			
1.	Шадейской волости Кунгурского уезда крестьянин Егор Васильев Мелентьев на свой счет построил деревянный двухэтажный дом для помещения церковно-приходской школы в дер[евне] Жилиной с помещением для учителя и ночлежным покоем для приходящих из других деревень учеников и устроил весьма приличную школьную мебель для 70 учащихся и употребил на сие	950	
2.	Крестьяне Зырянской волости Соликамского уезда из общественных сумм употребили на расширение школы	208	60
3.	Помещик Пермской губернии граф Сергей Александрович Строганов на Ново-Усольскую и Павловскую школу пожертвовал	200	
Б.			
4.	Мотовилихинское приходское попечительство на Мотовилихинскую церковно-приходскую школу	50	
5.	Черновской волости Пермского уезда крестьянин Леонтий Ермаков на устройство здания для Андрюковской школы	50	
6.	Верхне-Чусовской церкви Пермского уезда священник Михаил Бирюков на нужды церковно-приходских школ Чусовской и Андрюковской употребил из своих средств	37	
7.	Камасинское сельское общество на содержание Камасинской школы	30	
8.	Купец Александр Михайлов Брюханов	30	
9.	Купец Иван Брагин	20	
10.	Управляющий именем княгини Абамелек-Лазаревой Прокопий Борисов	20	
11.	Оханский купец Константин Николаев на содержание Таборской школы	58	90

⁴⁶Датируется по содержанию документа и другим документам дела.

		P[уб].	K[оп].
Б.			
12.	Таборской церкви Оханского уезда Священник Евсевий Калачников из своих средств употребил на нужды Таборской школы	39	
13.	Воскресенской церкви Соликамского уезда Священник Стефан Пьянков из своих средств на нужды Мельниковской церковно-приходской школы и Якшинской школы грамотности употребил	59	70
14.	Артинской церкви диакон Николай Будрин на нужды Артинской церковно-приходской школы из своих средств употребил	49	68

ГАПК. Ф. 147. Оп. 1. Д. 57. Л. 42–43.
Подлинник. Рукопись.

№16
Из журнала заседания Пермского православного церковного братства
Святого Стефана по отделу епархиального училищного совета
о предоставлении крестьянином П. Рябовым дома
под церковно-приходскую школу в д. Гамовой

г. Пермь

23 января 1890 г.

[...] ⁴⁷

8
СЛУШАЛИ

Прошение крестьянина Гамовского сельского общества Прокопия Рябова, в котором он изъясняет, что с 1886 года в деревне Гамовой существует церковно-приходская школа. Школа эта кропит об учении детей, приносила пользу в том, что удовлетворяла духовные нужды православных в благодеяниях, которые производились в школе по воскресным и праздничным дням. Школа, не имея своего собственного отдельного помещения, находится теперь во временной квартире крестьянина Петра Рябова, который весной за ветхостью дома хочет его ломать, других же

⁴⁷Здесь и далее в документе опущены список присутствующих и остальные пункты повестки дня.

удобных квартир в деревне нет, ввиду этого священником Александром Шестаковым подано заявление переводе школы из деревни Гамовой в свой приход в деревню Костареву. Не желая отпустить школу из своей деревни ввиду духовных нужд, он уступает для помещения школы свой собственный дом, требующий, однако, некоторого приспособления для школьного помещения, и просит Его Преосвященство сделать зависящее распоряжение об осмотре дома и представлении соображений о стоимости приспособления, причем он присовокупляет, что сумму, затраченную Епархиальным начальством на означенный предмет, он возвратит с течением времени.

ПОСТАНОВИЛИ

С прописанием сего прошения просить председателя Пермского уездного отделения по возможности в непродолжительном времени, побывать в деревне Гамовой, освидетельствовать предлагаемый крестьянином Рябовым под школу дом, составить смету расходов по устройству приспособлений для школьного помещения, и если окажется, что расход не превышает 70 рублей, уполномочить о[тца] Василия Удинцева ныне уже разрешить приступить к делу по приспособлению означенного здания для школы, но непременно с тем условием, чтобы деньги, имеющие быть затраченными из сумм Епархиального училищного совета на означенный ремонт, были со временем возвращены Совету.

Так как Гамовская школа состоит в приходе священника Верхнемуллинской церкви Евгения Грацинского, который, посещая дер[евню] Гамову и сгруппированных около ней селений для требоисправлений, в то же время с удобством сможет наблюдать и за означенной школой, то наблюдателем оной назначить вместо священника Шестакова, священника Евгения Грацинского, и послать ему из совета Братства пригласительный лист для сбора пожертвований от прихожан на устройство здания для помещения школы. [...]

*ГАПК. Ф. 147. Оп. 1. Д. 10. Л. 6–6 об.
Подлинник. Рукопись.*

№17

Рекомендации Пермской уездной земской управы приходским и начальным училищам Пермского уезда о необходимости снабжения училищ кипяченой водой

г. Пермь

9 апреля 1893 г.

В предотвращение появления и распространения заразных болезней признается вообще необходимым в питье употреблять чистую воду, а в предупреждение заболеваний холерою рекомендуется пить воду прокипяченную.

Обращая на это внимание учащихся, управа предлагает им сообща с попечителями и местными обществами изыскать средства к тому, чтобы в летнее время для питья учащихся была доставляема не только чистая, но и прокипяченная вода.

Кроме того, управа поручает заведующим школами особенно наблюдати за содержанием училищных зданий и прилегающих к ним мест в чистоте и опрятности, настоя об этом пред теми, кто содержит школьные помещения.

Председатель управы *Ар. Маллеев*
Секретарь *А. Четин*

*ГАПК. Ф. 219. Оп. 1. Д. 5. Л. 6.
Подлинник. Рукопись.*

№18

Циркуляр инспектора народных училищ Пермского уезда А. А. Дмитриева всем двухклассным и начальным училищам Пермского уезда о vacationном периоде для учащихся

г. Пермь

15 апреля 1893 г.

Имею честь уведомить *Пермское III-е мужское*⁴⁸ училище, что годовые экзамены учащимся произведет представитель от Пермского уездного училищного совета *Василий Семенович Максимов*, который и даст училищу знать о дне экзамена. По окончании экзамена, экзаменационный

⁴⁸Здесь и далее в документе курсивом отмечены вписанные чернилами части текста.

список и протокол испытания за надлежащим подписом должен быть переслан непосредственно ко мне и никак не позже первых чисел июня, а лучше всего тотчас после экзамена, точные же копии их должны остаться при делах училища. Из г[оспод] заведующих училищами никто не должен оставлять училище, не отославши непосредственно ко мне отчета за учебный год по прежней форме, первоначально указанной в моем циркуляре от 3 апреля 1891 г. за №346, и не исполнивши в точности требований последнего моего циркуляра от 11 февраля 1893 г. за №104 относительно своевременного требования новых учебных руководств епископа Агафодора, Баранова и Вишневого. Отправив отчет, г[оспода] заведующие должны известить меня письменно, куда они выезжают, причем выезжающие в другие губернии должны приложить к заявлению и гербовую марку для «вида» на проезд. Городские и заводские учащие увольняются до 20 августа, сельские — до 1 сентября, к каковому сроку все обязательно должны возвратиться к месту службы. При сем поставляю в известность, что по казенным железным дорогам, и в числе их по Уральской, опять разрешен льготный проезд со скидкой 50 % стоимости билета для всех учащихся в народных училищах, но только три раза в год, а именно на летний вака⁴⁹, рождественский и пасхальный. Требование удостоверений от инспекции на льготный проезд должно быть заявлено каждым заблаговременно, причем заведующим училищами таковые будут выдаваться лишь по представлении ими мне отчета за учебный год.

На экзамены прошу приглашать г[оспод] попечителей и попечительниц училищ. Мальчики, не достигшие ко дню экзамена 11 лет, не могут быть допускаемы к экзаменам.

Инспектор *А. Дмитриев*

ГАПК. Ф. 219. Оп. 1 Д. 5. Л. 7—7 об.

Подлинник.

Машинопись с рукописными вставками.

⁴⁹Вака — время, свободное от учения или службы.

№19

**Прошение священника Добрянской Рождество-Богородицкой церкви
К. Пономарева епископу Пермскому и Соликамскому Петру
о признании организованной им воскресной школы**

завод Добрянский

10 октября 1893 г.

Весной сего года вследствие распространения в Добрянке скарлатины учащиеся всех школ были уволены от учения с разрешения учебного начальства, почему ученики церковно-приходской добрянской школы не были подготовлены к выпускному экзамену. Таким образом, и без приема вновь мальчиков в школу наступившей осенью в ней образовалось уже 3 отделения с числом учеников не свыше 40, а по определению Св[ятейшего] Синода на 40 учащихся в церковно-приходской школе должен быть учитель лишь один и по утвержденной смете Пермского отделения епархиального училищного совета на 1893/1894 учебный год содержание помощника учителя-диакона не положено. Так как Пермское земство будто бы отказывает ныне в помощи церковным школам, а добрянская церковь по обложению ежегодно вносит в Пермское отделение 95 руб. на содержание в уезде церковных школ и 50 руб. расходует на школу грамоты в приходской деревне Лунежках, то я в помещении церковно-приходской школы у себя в квартире открыл 14 сентября для сбережения средств отделения бесплатную воскресную школу на 26 мальчиков из разных сторонних волостей, не принятых в местные училища за густотой помещения и недостаточным кубическим содержанием в них воздуха по отношению к большому числу учеников. Снабжение воскресной школы учебными книгами и пособиями и обучение в ней Закону Божию я принял на себя, а прочие предметы курса начальной школы преподаю по воскресениям и праздничным дням, иногда и в будни, дочь моя Алевтина Пономарева, имеющая свидетельство на звание учительское, но не имеющая ныне досуга заниматься уроками ежедневными, при большой моей семье. Об открытии новой школы мною было доложено местному о[тцу] благочинному 19 сентября за №37. Месячный опыт показал, что эта школа прививается удачно и обучение идет в ней успешно, почему я покорнейше прошу Вас, Ваше Преосвященство, на основании §7 правил о церковно-приходских школах разрешите открытую школу воскресную и благословите меня с дочерью на дальнейшие в ней учебные занятия, в которых дочь желает иметь продолжение своей учительской практики в церковных школах здешнего прихода. Прежде в Добрянке была и школа грамоты

на 14–17 учеников, но при дороговизне квартир она помещалась в тесном флигеле самого учителя, унтер-офицера Бажина, со смертью коего она и закрыта, а вместо нее открыта школа грамоты в деревне Лунежках на 42 учащихся обоего пола. И нет для школы грамоты в самом заводе не находится подходящей квартиры и учителя, нет и классной мебели, волостные местные общества, содержа 4 училища в заводе для собственных детей, не дают денег для школы грамоты для детей чужестранных. Один же из псаломщиков не может быть исправлен помощником учителя в церковно-приходской школе при ежедневном богослужении и постоянных учениях, между которыми случаев крещений бывает ежегодно по 500 в приход.

Наблюдатель Заводо-Добрянской церковно-приходской школы,
священник *Кесарь Пономарев*

ГАПК. Ф. 147. Оп. 1. Д. 194. Л. 1–2 об.
Подлинник. Рукопись.

№20

Сведения о состоянии инородческих начальных школ, открытых и содержащихся Пермским епархиальным комитетом Православного миссионерского общества⁵⁰ за 1893 год

г. Пермь

1893 г.

В минувшем 1893 году в ведении Комитета находилось всего десять школ миссионерских, а именно: а, шесть одноклассных начальных школ: в Красноуфимском уезде черемисская — Ювинская, Карзинская, Больше-Тавринская, Нижне-Потамская мужская, Нижне-Потамская женская, и б,] в Осинском уезде — Больше-Гондырская вотяцкая, и в, четыре школы грамоты для черемис в Красноуфимском уезде: Верхне-Потамская, Васькинская, Каршинская и Ключевская. Для школ Верхне-Потамской, Васькинской, Больше-Тавринской и Каршинской в 1893 году выстроены на средства, отпущенные правительством из сумм на общественные работы, новые поместительные здания и, таким образом, за исключением Больше-Гондырской и Ключевской, помещающихся в наемных квартирах, все пе-

⁵⁰Пермский епархиальный комитет Православного миссионерского общества — открыт в 1872 г., осуществлял общее руководство епархиальной внутренней миссией по обращению в православие инородческого населения губернии, открывал и содержал миссионерские начальные школы.

речисленные школы в настоящее время имеют свои собственные, хорошо обставленные дома.

Всего учащихся к началу текущего года в десяти школах было 370, в том числе: инородцев — 216 мальчиков и 9 девочек, русских — 110 мальчиков и 35 девочек (в числе инородцев значится новокрещенных из черемис 15 мальчиков и 1 девочка, из вотяков 1 мальчик). При сравнении этих данных с данными за прошлый год оказывается, что в минувшем году общее число учащихся не изменилось почти, но детей черемис, посещавших школы, было более на 16 человек и сверх того в Каршинской школе обучались вновь три татарина. Распределение учащихся по школам можно видеть из прилагаемой при сем особой ведомости.

В школах изучаются все положенные программы начальных школ, предметы и сверх того чтение и письмо на народном наречии учащихся инородцев, причем, согласно специальному характеру школ, главное внимание их учителей обращается на ознакомление инородческих детей с христианским вероучением. В этих видах они читают священную историю на своем родном наречии, привлекаются, по желанию, к участию с христианскими детьми в пении молитв и церковных песнопений. В Ювинской школе, кроме обычных предметов, введено на средства земства обучение мальчиков гимнастике. В учебном отношении школы в минувшем году вели дело с вполне достаточным успехом. Лучшими школами являются: Ювинская, Карзинская, Больше-Тавринская и Ключевская школа грамоты. Во всех одноклассных школах были произведены выпускные экзамены, на которых удостоены права на льготу по воинской повинности 20 мальчиков (8 инородцев и 12 русских) и свидетельств об окончании курса начальной школы 5 девочек (2 черемиски и 3 русских).

На содержание всех указанных школ из средств комитета миссионерского общества, получаемых от местных членов сего общества и от других благотворителей в виде ежегодных членских взносов и специальных пожертвований, употреблено в 1893 году — 2084 рубля, из средств уездных земств Красноуфимского — 894 рубля и Осинского — 60 рублей, а всего 3038 рублей.

Упразднение школ, а также и открытие таковых вновь в 1893 году не было.

Делопроизводитель комитета *Дмитрий Попов.*

ГАПК. Ф. 65. Оп. 2. Д. 528. Л. 16–17.
Подлинник. Рукопись.

№21
Сведения о церковно-приходских школах и школах грамотности
Пермской епархии за 1892/1893 учебный год,
составленные Пермским епархиальным училищным советом
для канцелярии Пермского губернатора

г. Пермь

6 апреля 1894 г.

Вследствие отношения от 29 марта сего 1894 г., за №858, епархиальный училищный совет имеет честь сообщить канцелярии сведения о церковно-приходских школах и школах грамотности Пермской епархии за 1892/[1893] учебный год.

1. Церковных школ в Пермской епархии в 1892–1893 уч[ебном] году состояло 319; в этом числе 62 школы были церковно-приходскими и 257 школ грамоты. По уездам епархии означенное количество школ распространяется следующим образом:

Уезды	Церковно-приходские школы	Школы грамоты	Всего церковных школ
Красноуфимский	3	39	42
Кунгурский	4	19	23
Осинский	17	63	80
Оханский	10	34	44
Пермский	16	26	42
Соликамский	9	47	56
Чердынский	3	29	32
Итого	62	257	319

Учащихся в церковных школах епархии было 8533 человека – 6729 мальчиков и 1804 девочки; из этого числа в церковно-приходских школах обучались: 2323 чел[овека] – 1736 мальч[иков] и 587 девоч[ек], в школах грамоты 6210 чел. – 4993 мальч[ика] и 1217 дев[очек]. По уездам епархии означенное количество распределяется следующим образом:

Уезды	В церковно-приход[ских] школах			В школах грамоты			Во всех церковных школах епархии		
	Мальч[иков]	Дев[очек]	Обоего пола	Мальч[иков]	Дев[очек]	Обоего пола	Мальч[иков]	Дев[очек]	Обоего пола
Красноуфимский	156	34	190	778	142	920	934	176	1110
Кунгурский	111	49	160	362	127	489	473	176	649
Осинский	429	134	563	1270	342	1612	1699	476	2175
Оханский	275	63	338	647	171	818	922	234	1156
Пермский	530	198	728	538	181	719	1068	379	1447
Соликамский	202	103	305	1051	208	1259	1253	311	1564
Чердынский	33	6	39	347	46	393	380	52	432

В 1892/[1893] уч[ебном] году сравнительно с предыдущим годом количество школ увеличилось на 33 вследствие открытия в 1892/[1893] уч[ебном] году 33 школ грамоты. Число учащихся в 1892/[1893] уч[ебном] году сравнительно с предыдущим годом увеличилось на 288 человек. В церковно-приходских школах и на 1010 человек в школах грамоты, а всего в тех и других школах на 1298 человек. Увеличение числа учащихся объясняется открытием новых 33 школ; школы открыты местным духовенством по инициативе епархиальной власти, год от года увеличивающей количество церковных школ в епархии на пользу церкви и отечества.

2. На общее количество православного населения епархии, равняющееся 1253 562 человека, учащихся в церковных школах приходится всего 8533 человека, другими словами, последние составляют 0,668% общего количества населения. В Красноуфимском уезде на 183 674 прав[ославного] насел[ения] учащихся в церковных школах 1110; в Кунгурском на 126 752 – 649, в Осинском на 210 450 – 2175, в Оханском на 239 771 – 1156, в Пермском на 196 697 – 1447, в Соликамском на 206 848 – 1564, в Чердынском на 89 370 – 432.

Крестьянское население к церковным школам относится, вообще говоря, сочувственно. Сочувственное отношение к церковным школам крестьянского населения выражается в денежных пожертвованиях на школы, в построении на свои средства школьных зданий, в доставлении школам квартиры, отопления, жалованья учителям. В 1892/

[189]3 уч[ебном] году церковные школы епархии получили денежные пособия от волостных и сельских обществ в размере 2482 руб. 66 к[оп]., а именно: по Пермскому уезду — 500 р[уб]. 92 к[оп]., Осинскому — 845 р[уб]. 6 к[оп]., Оханскому — 461 р[уб]. 29 к[оп]., Соликамскому — 649 р[уб]. 7 к[оп]., Чердынскому — 26 р[уб]. 32 к[оп]. Уездные земства и городские общества также оказывали церковным школам материальную помощь. Так, в отчетном году церковные школы получили денежного пособия от уездных земств 2919 р[уб]. 46 к[оп].; от городских обществ 1131 р[уб]., а именно от уездных земств: по Пермскому уезду — 570 р[уб]., Осинскому — 1066 р[уб]. 15 к[оп]., Оханскому — 203 р[уб]. 34 к[оп]., Кунгурскому — 100 р[уб]., Соликамскому — 454 р[уб]. 8 к[оп]., Чердынскому — 525 р[уб]. 89 к[оп]., от городских обществ: по Пермскому уезду — 400 р[уб]., Осинскому — 611 р[уб]., Кунгурскому — 120 р[уб]. Но ближе всего стояло к церковным школам местное духовенство и епархиальная власть: от церквей школы получили пособия 8557 р[уб]. 9 к[оп]. и от Епархиального училищного совета и Братства — 4192 р[уб]. 97 к[оп]., а именно от церквей по Пермскому уезду — 1570 р[уб]. 55 к[оп]., Осинскому — 2192 р[уб]. 90 к[оп]., Оханскому — 1460 р[уб]. 67 к[оп]., Кунгурскому — 487 р[уб]. 77 к[оп]., Соликамскому — 1606 р[уб]. 33 к[оп]., Красноуфимскому — 634 р[уб]. 50 к[оп]., Чердынскому — 604 р[уб]. 37 к[оп].; от училищного Совета и Братства: по Пермскому уезду — 1339 р[уб]. 79 к[оп]., Осинскому — 515 р[уб]. 75 к[оп]., Оханскому — 379 р[уб]. 2 к[оп]., Кунгурскому — 389 р[уб]. 54 к[оп]., Соликамскому — 758 р[уб]. 43 к[оп]., Красноуфимскому — 434 р[уб]. 82 к[оп]., Чердынскому — 375 р[уб]. 62 к[оп].

Председатель совета, протоиерей *К. Добронравов*
Делопроизводитель *И. Виноградов*

ГАПК. Ф. 65. Оп. 2. Д. 528. Л. 19–20 об.
Подлинник. Рукопись.

№22

Рекомендации Пермской уездной земской управы приходским и начальным училищам г. Перми о предотвращении распространения заразных болезней

г. Пермь

19 ноября 1894 г.

В предотвращение распространения повальных и заразных болезней признано полезным принять следующие меры: 1) чтобы о каждом случае неприбытия учащегося или учащейся в училище по неизвестной учителю причине, а заведывающие школами без малейшего промедления извещали санитарного городского врача (адрес: при городской управе) и 2) чтобы хворавшим, в особенности заразными или прилипчивыми болезнями, возобновление хождения в училище было разрешаемо не иначе как по записке врача, удостоверяющего, что болевший может продолжать учение в школах безопасно для других.

Само собою, все учашие должны руководствоваться указаниями и разъяснениями врачей.

Об этом дается знать училищам для исполнения.

Член управы...⁵¹
Секретарь *А. Четин*

ГАПК. Ф. 219. Оп. 1. Д. 5. Л. 44.
Подлинник. Рукопись.

№23

Докладная записка попечителя Левшинской церковно-приходской школы М. П. Вишневецкого в Пермский епархиальный училищный совет о положении дел в школе

с. Левшино

2 ноября 1901 г.

Получив от училищного совета извещение об утверждении меня в звании попечителя Левшинской церковно-приходской школы, я счел первую необходимостью ознакомиться с положением этой школы, об условиях ее существования в связи с местной обстановкой и жизнью.

При первом, и притом поверхностном, ознакомлении я невольным образом наткнулся на весьма прискорбные явления.

⁵¹Подпись неразборчива.

Не стану я входить в подробное описание школы в Левшиной, ибо таковое, как мне лично сообщил заведующий школой, местный священник о[тец] Михаил Флеров, было им нередко притом делалось ранее, да и ныне в средних числах минувшего октября им вновь сделано в докладной записке его, посланной в Пермское отделение училищного совета.

В данное же время я ограничусь изложением лишь в общих чертах печального положения школы, каковое не только не отвечает своему назначению, но может в недалеком будущем породить недоверие и равнодушие к школе со стороны местных и вблизи к Левшиной живущих жителей. Между тем дальнейшее существование школы не только желательно, но крайне необходимо ввиду особенных условий тамошней жизни.

Прежде чем приступить к описанию школы и ее недостатков, я позволю себе предпослать краткий обзор быта населения Левшиной и условий жизни в ней, насколько я могу подметить за время трехлетнего своего общения с этой местностью по случаю приобретения там дачных участков для себя.

Количество местных, составляющих Левшинское крестьянское общество жителей, сравнительно очень невелико: по-моему, не превышает 100 душ, если не меньше, остальное же население, численностью в зимнее время до 500, а в летнее до 2¹/₂ тысяч душ, составляет пришлый элемент, состоящий из служащих на железной дороге и паровозных пристанях и главным образом из так называемых «крючников», грузчиков, прибывающих только в навигационное время и работающих на пристанях по перегрузке разных товаров и клади. Этот последний класс населения обоим пола большей частью бездомовой, перекочевывающий всю свою жизнь из одной местности в другую и существующий исключительно дневным заработком, причем последний достигает зачастую значительных размеров (от 80 коп. до 1 руб. 50 коп. в день). Но несмотря на это, экономическая сторона описываемого населения весьма прискорбная, ибо вся выручка от дневного труда пропивается на вине тут же на месте до последней копейки с самым ничтожным уделением из нее на пропитание, состоящее из весьма невзыскательной и притом сухой пищи, и на ночлег, даваемый местными жителями за плату от 3 до 5 коп. в сутки. Такой образ жизни ведется не только мужским полом, но и женским. Семейной жизни в строгом смысле этого слова между крючниками почти не существует. Супружество также отсутствует за редкими исключениями. Преобладает в большинстве случаев конкубинат, состоящий либо из холостых мужчин и девиц разных сословий и местностей, либо из лиц, оставивших

на родных мужей и жен с их семействами. Неизменным последствием конкубината⁵² является прирост народонаселения в лице незаконно прижитых детей, которые в большинстве случаев остаются, после перекочевки мужского элемента, в Левшиной либо круглыми сиротами, либо со своими матерями в ожидании возвращения (иногда тщетном) своих отцов и сожителей последних, и притом почти без всяких средств к жизни, частью по отсутствию заработков в зимнее время, а частью по случаю отсутствия каких-либо сбережений от летних заработков, благодаря описанному выше образу жизни. То же почти следует сказать и о местном крестьянском населении, которое, благодаря весьма близкому соприкосновению к пришлому элементу, ведет, с весьма малым исключением (едва ли можно насчитать до 10 семейств), тот же образ жизни. Хотя местные крестьяне, будучи полными собственниками, имеют земельный надел в ограниченном количестве, но хлебопашеством мужчины занимаются, как говорится, «от скуки ради», в весьма ничтожных размерах, изредка работают на тех же пристанях, больше же время проводят в праздности, пропивая на вине весь заработок вместе с крючниками и предоставляя себя кормить своим женам или матерям, которые во все летнее время занимаются приготовлением и продажей рабочему люду пищевых, неприхотливых, продуктов в виде хлеба, квасу и браги, несколько при этом не заботясь, по отсутствию свободного времени, ни о воспитании детей, ни об обучении их домоводству или какому-либо ремеслу, вследствие чего молодое поколение, имея ежедневно перед глазами непривлекательные картины жизни своих родителей, с детского возраста приучается к праздности и не предрасполагается не только ни к какому присущему крестьянскому занятию, но и ни к какой предприимчивости в смысле приготовления себя к самостоятельной жизни и растлевается чуть ли не со дня появления на свет, пополняя таким образом в будущем лагерь пролетариата и тунеядов, или же пополняя собой освобождающиеся места в тюрьмах, в особенности в неурожайные годы.

Входя в серьезное и всестороннее обсуждение такой вышеописанной, своеобразной и печальной по своим последствиям жизни Левшинского поселения, я думал бы, что никакое иное средство в искоренении пьянства, разврата и вообще аномальной жизни не может быть избрано, как школа в обширном значении этого слова, и притом не иного типа, как церковно-приходская, как имеющая своим основным началом воспитание детей в религиозно-нравственном духе, и кроме того, распространение

⁵² Конкубинат — в римском праве фактическое сожительство мужчины и женщины (в отличие от полноценного брака) с намерением установить брачные отношения.

в молодом поколении знания сельскохозяйственного, ремесленного и по домоводству. Создать такую школу в с. Левшиной, благодаря находению этого селения в близком расстоянии от губернского города и на полотно железной дороги, не может предвидеться особенных затруднений, если только епархиальный училищный совет не откажется в принятии на себя труда и особого исключительного попечения об этой школе, могущей впоследствии послужить прототипом для других церковно-приходских школ в Пермской епархии.

Переходя к описанию нынешнего положения школы в с. Левшиной, я пришел к убеждению, что таковая находится в весьма неудовлетворительном состоянии. Первой неотложной заботой является изменение помещения. Не говоря уже о том, что количество учащихся ежегодно прогрессирует в значительных размерах (даже, как мне передавали, приходилось отказывать в приеме учащихся за недостатком помещения), несмотря на существование в недалеком расстоянии, в 8 верстах от Левшиной, земской школы (в с. Краснослудском). На данное время школа помещается в нижнем (почти подвальном) этаже деревянного дома местного крестьянского общества.

Помещение ее состоит всего из двух комнат, высотой каждая не более 3 аршин, одна из этих комнат занимает площадь немногим более 12 кв[адратных] аршин, а другая около 16 кв[адратных] аршин, и в обеих этих комнатах помещается до 60 человек учащихся, причем мальчики и девочки разных возрастов находятся не только вместе в этих же комнатах, но и на одних скамьях, ввиду полного отсутствия возможности иначе их разместить. На том же этаже за тонкими перегородками находится квартира учительницы, размером 2 арш[ина] в ширину и 3 арш[ина] в длину и помещение тех же размеров для сторожа.

Такое помещение школы не только не соответствует своему назначению, но прямо вредно для учащихся и не отвечает элементарным гигиеническим и санитарным требованиям, в особенности приняв во внимание, что внутри комнат наружные стены в нижней их части сделаны из бутового камня и ниже уровня поверхности земли на улице, всегда загрязненной. Оставление при таких условиях помещения школы в будущем может породить если не эпидемические, то во всяком случае спорадические заболевания учащихся, в особенности в весеннее и осеннее время, когда атмосферные осадки могут беспрепятственно проникать вместе с разлагающимися отбросами на улице вовнутрь школы, если не через окна, то через каменные стены путем просачивания, ввиду чего представляется настоятельная необходимость в оставлении этого помещения навсегда в самом недалеком будущем. Если правительство об-

ратило особенное внимание на быт и условия жизни рабочих на заводах и фабриках и зорко следит за этим через особых своих агентов в лице фабричных инспекторов, привлекая к ответственности владельцев заводов и фабрик за одно лишь скученное и не гигиеническое содержание рабочих, то училищное начальство, имеющее своим предметом воспитание и обучение молодого поколения, тем более должно иметь на первом плане заботу о здоровом и обширном помещении школы, дабы не подорвать здоровье не окрепшего еще организма малолетних учащихся.

Об увеличении помещения Левшинской школы путем пристроя не может быть и речи как по высказанной причине, так главным образом потому, что дом этот принадлежит крестьянскому обществу, которое вправе отобрать его для своих нужд во всякое время. Единственным исходом из настоящего печального помещения школы может быть лишь приобретение особого здания, специально устроенного для школы. Так как у Епархиального начальства особого капитала на этот предмет не существует, а между тем в распоряжении епархиального училищного совета как мне чувствуется, имеется капитал до 6 тысяч рублей, завещанный умершим купцом Базановым на устройство народной школы в одном из ближних к г. Перми селений, то я покорнейше просил бы училищный совет присоединиться к моему настоящему усерднейшему ходатайству и просить Его Преосвященство, епископа Петра о разрешении употребить означенный капитал на постройку церковно-приходской школы в с. Левшинском, которое более всего подходит для выполнения воли завещателя и которое по описанному положению более всего нуждается, чем какие-либо другие, ближние к Перми селения. Ибо последние, не имея столь обильного чуждого и ничем не обеспеченного в материальном отношении элемента, более зажиточны и менее порочны, а следовательно, и не требуют особенного попечения о них. В случае удовлетворения сего ходатайства в желаемом смысле более детальное обсуждение вопроса о плане, фасаде и типе самого здания я просил бы Совет не замедлить, дабы с весны 1902 г. возможно было приступить к постройке школы и будущий учебный год открыть уже в новом здании.

При этом не лишним я находил бы изложить свои соображения относительно предполагаемого мною увеличения программы преподавания в той же школе, а именно: введение в число обязательного обучения прикладных знаний, как то: сельскохозяйственного (полеводство, огородничество, садоводство, пчеловодство), ремесленного (столярного, сапожно-чехотарного) и кулинарного для девочек. Введение обучения в школе прикладным знаниям, по моему мнению, является насущной потребностью не только с целью дать в будущем молодому поколению постоянный заработок, но главным образом отвлечь учащихся детей, вне учебного

времени, от праздности и восприятия картины, ежедневно повторяющейся на улицах селения разгульной жизни рабочего люда. Это вообще, а в частности прикладные знания для молодого поколения обывателей с. Левшинского, ввиду описанного выше исключительного социального положения поселения и близости самой местности к г. Перми, с большим успехом могут быть применимы и введены по одному тому, что недостатка в руководителях к изучению каких-либо ремесел, садоводству и огородничеству и кулинарного искусства, а равно недостатка в материалах и помещениях для занятий встретиться едва ли может; руководители могут быть взяты из Перми, если не найдется местных, за доступную цену, а для обучения по кулинарной части, хотя бы в пределах, не превышающих на первое время требований в крестьянских семьях, может оказать народная столовая, содержащая ныне в Левшиной уездным земством, которое едва ли откажет в пользовании помещением приходящих сюда в определенные часы учащихся девочек для обучения приготовлению невзыскательной пищи для рабочих; кроме того, введенное в программу обучения полеводство и огородничество оправдают своими плодами расходы на постановку этого дела и послужат материалом для этой же кулинарии, для занятия же полеводством, огородничеством и садоводством возле с. Левшинского имеется много свободной земли горного ведомства, которое не вправе отказать в уступке для школы участка.

Высказав вкратце свои соображения и предположения о введении в Левшинской школе прикладных знаний, позволяю я себе выразить перед училищным советом свою всегдашнюю готовность лично оказывать посильную помощь к исполнению и поддержанию задуманного плана, так как эта отрасль знаний для меня представлялась всегда симпатичной и крайне необходимой, не только в известной ограниченной местности, но и в пределах всей Пермской губернии, приехав куда более 25 лет тому назад и постоянно близко соприкасаясь по своим служебным обязанностям к крестьянскому населению, я всегда наталкивался на полный недостаток знания домохозяйства вообще и по кулинарной части в особенности (ни одной почти крестьянской или заводской семьи я не встречал, где хозяйка дома в состоянии была бы приготовить едва-едва сносную пищу, несмотря на избыток всяких продуктов).

Для большей убедительности и наглядности в необходимости введения при Левшинской школе прикладных знаний, могу сослаться на один пример, имеющий место в недавнее время и весьма характеристично иллюстрирующий безвыходное положение окончивших учение в Левшинской школе. Мальчик, случайно встретившийся со мной в Левшинской церкви, на мои вопросы объяснил, что ему пошел 17 год, обучение в Левшинской

школе закончил года два тому назад, что, будучи круглым сиротой и благодаря незначительному возрасту и не особенно крепкому телосложению, он ныне ничем не занимается, живет у своей крестной и, ничего не делая, кроме бегания по ничтожным домашним поручениям, ожидает наступления совершеннолетия, когда он будет принят на работу на пристанях, куда в настоящее время по высказанным причинам не принимают. Не думаю я, чтобы этот пример был единственным.

В заключение всего не могу обойти молчанием о настоящем положении Левшинской школы в отношении учащего персонала и учебных пособий.

В данное время прошло уже два месяца учебного времени, а между тем школа из 60 учащихся имеет всего одну помощницу учительницы, девочку не свыше 17-летнего возраста и не имевшую ранее сего никакой практической подготовки к преподаванию. Что же можно ожидать хорошего от такой руководительницы обучения грамоте, когда эта учительница, недавно лишь сама вышедшая из школьного возраста, не в состоянии, как мне передавали, при всем своем желании восстановить во время своего урока тишину и порядок между учащимися и обращается, чуть ли не со слезами на глазах, за содействием к местному священнику, временно вышедшему из школы для отдыха и по своим служебным обязанностям? В минувшем учебном году в Левшинской школе кроме учительницы, как переведенной в другую школу, был помощник ее, который кроме обучения грамоте занимается обучением мальчиков и девочек пению. Этот господин в короткое время успел составить небольшой, но стройный хор для пения в церкви во время богослужений и своим прилежанием к своей должности, несмотря на молодость лет, снискал себе симпатию местного населения. Но к несчастью левшинцев, перед самым началом учебного года помянутый помощник учительницы был почему-то переведен (помимо его желания и согласия) в Висимскую школу. Одновременно с этим была переведена из Левшиной и сама учительница в другую школу. Вместо нее до последних чисел октября никакой заместительницы не было. На этих днях я узнал, что на место бывшей учительницы определена, тоже молодая, девушка и подобно своей помощнице также не подготовленная к педагогической деятельности.

Между тем Левшинская школа по складу жизни, по количеству и бойкости учащихся в ней мальчиков требует, чтобы во главе ее стоял учитель, а не учительница, и притом знающий пение и могущий обучать таковому, ибо хор певчих крайне необходим в Левшиной не только для пения в церкви во время богослужений, но главным образом для имеющих в недалеком будущем открыться народных чтений, каковые

с неперменным участием хора певчих могут служить более верным средством если не к искоренению, то к уменьшению пьянства и разгульной жизни. Недостатка в материальном отношении средств ни для учителя, ни для хора певчих встретиться не может, ибо ни комитет общества трезвости, ни местное церковно-приходское попечительство, ни наконец, церковные средства совместно с прихожанами, я уверен, не откажут в сильной помощи. Что касается учебных пособий, то я в коротких словах в добавление к докладной записке заведующего школой о[тца] Михаила Флерова должен сказать, что в Левшинской школе полный недостаток в высказанных пособиях, восполнить который необходимо в самом недавнем будущем.

Заканчивая настоящую записку, я позволяю себе надеяться, что училищный совет не откажет мне в удовлетворении моего ходатайства, и притом вне очереди в непродолжительном времени в полном его объеме, и тем самым даст мне надежду быть в будущем полезным помощником в деле воспитания и обучения детей бедного класса и ничем не повинных своим появлением на свет.

Статский советник *М. Вишневецкий*

*ГАПК. Ф. 147. Оп. 1. Д. 552. Л. 7–13 об.
Подлинник. Рукопись.*

№24

Письмо инспектора народных училищ Осинского уезда директору народных училищ Пермской губернии с отчетом о работе школьных сберегательных касс

г. Оса

29 марта 1903 г.

В дополнение к представлению от 20 февраля за №243 честь имею донести Вашему Превосходительству, что операции школьных сберегательных касс открыты пока при трех училищах вверенной мне инспекции, а именно при Осинском городском 4-классном, Судинском 2-классном и Елпачихинском русско-башкирском.

При Елпачихинском училище действия кассы открыты 1 октября 1902 года; участниками кассы состоят 5 учеников; вклады каждого не превышают одного рубля. Всего продано марок на 20 рублей, вытребовано банковых книжек 12.

При Судинском училище действия кассы открыты 1 сентября 1902 года; участниками состоят 7 учеников; вклады простираются от 1 до 3 рублей. Всего продано сберегательных марок на 10 руб. 10 коп.

При Осинском городском училище действия кассы открыты 5 февраля 1903 года; участниками кассы состоят 92 ученика; вклады каждого простираются на сумму от 1 до 5 рублей. Всего продано марок на 39 рублей и выправлено 19 банковых книжек.

Учащиеся вкладывают в сберегательную кассу деньги, которые получают от родителей или родственников, а певчие, кроме того, и те деньги, которые получают в виде вознаграждения за участие в хорах. Целью вкладов является стремление избегать непроизводительных расходов и сберечь некоторую сумму на случай покупки полезных вещей, требующих порядочных затрат. Операции касс столь кратковременны, что нельзя еще определить те последствия, которые они внесут в школьную жизнь.

Инспектор нар[одных] уч[илищ] Осинского уезда *А. Попов*

*ГАПК. Ф. 42. Оп. 1. Д. 374. Л. 43–43 об.
Подлинник. Рукопись.*

№25

Ходатайство учителя Кутанинского училища Ф. Савиных в Осинскую уездную земскую управу о переводе Кутанинского училища из деревни Кутаны в деревню Ермию

д. Кутаны

2 июля 1905 г.

Имею честь покорнейше просить Осинскую уездную земскую управу, не найдет ли возможным управа перевести Кутанинское училище из деревни Кутаны в деревню Ермию ввиду следующих причин:

Помещение, где в настоящее время находится Кутанинское училище, очень холодное и тесное, так что во время зимних холодов в классном помещении температура доходит до 2 градусов тепла, при какой вести занятие бывает очень затруднительно.

Хозяин училищного помещения П. Кузнецов, за недостатком средств, а также и по своей ленивости, не имеет возможности не только сделать конопатку училищного помещения и переложить в классной комнате старую русскую печь, которая занимает много места и по своему устройству и ветхости малопригодна, но даже устроить для учащихся отхожее место.

К своим обязанностям хозяин Кузнецов относится крайне недобросовестно, например, в продолжение всего учебного года, несмотря на зимние холода, училище отапливалось осиновыми сырыми дровами, которые горели плохо и мало давали тепла.

Пола мелись и мылись плохо, и небрежно обращались с классной мебелью во время перестановки.

Другого помещения, более отвечающего потребностям училища, в деревне Кутане совсем не имеется.

Деревня Ермия, находящаяся от д[еревни] Кутаны на расстоянии 1 версты, по количеству населения в три раза более дер[евни] Кутаны. Жительство этой деревни простирается в длину на 5 верст в противоположную сторону от д[еревни] Кутаны, многие дети этой деревни, за отсутствием общежития при училище, лишены возможности посещать школу.

Местность же в конце дер[евне] Ермиевской, где находится волостное правление, является местом центральным и для других окружающих селений.

Учитель Кутанинского училища *Ф. Савиных*

*ГАПК. Ф. 281. Оп. 1. Д. 815. Л. 51–51 об.
Подлинник. Рукопись.*

№26

Циркуляр Пермской уездной земской управы Пермскому 3-му мужскому земскому училищу о требованиях к письменным принадлежностям

г. Пермь

9 августа 1905 г.

Препровождая при этом по накладной №14 письменные принадлежности, управа считает нужным сообщить, что она, рассмотрев совместно с г[осподином] инспектором народных училищ требования училищ письменные принадлежности, пришла к следующему заключению:

Во избежание поступления от училищ требований к письменным принадлежностям, в особенности на писчую бумагу, в продолжение всего учебного года, признать нужным определить какую-либо норму. Например, на основании опыта других земств, считать достаточным по 20 листов писчей бумаги на одного учащегося в год. Исходя из этого, требования на бумагу

удовлетворяются так: если по приведенному выше расчету количество бумаги превышает норму, то ограничивается, а там, где затребовано меньше против нормального — добавляется, однако не свыше нормы.

Вместо бумаги линованной в прямую клетку (для рисования) признано лучшим снабжать училища готовыми тетрадами.

Перья высылаются по расчету 10 штук на одного учащегося в год; карандаши и грифеля — по 2 штуки; чернильный порошок — по 3 больших банки на 50 учащихся.

Требования на сургуч удовлетворяются только для трехклассных школ, в одноклассных же сургучные печати предположено заменить облатками с надписью: «(такое-то) начальное земское училище Пермского уезда».

Машинки для чистки карандашей, рейсфедеры для грифелей и т. п. предметы из требований училищ признано нужным⁵³ исключить как не представляющие необходимости.

Об этом управа дает знать г[осподам], заведывающим училищами, для сведения и руководства.

Член управы⁵⁴
Секретарь *Н. Алин*

*ГАПК. Ф. 219. Оп. 1. Д. 8. Л. 97–97 об.
Подлинник. Машинопись.*

№27

Циркуляр Пермской уездной земской управы заведующим начальными училищами Пермского уезда о заготовке одежды и обуви для бедных учащихся

г. Пермь

1 ноября 1905 г.

Управа просит заведывающих училищами доставить ей, на прилагаемом бланке, сведения об имущественном состоянии тех учащихся, которые, по бедности, нуждаются в приобретении для них теплой одежды и обуви.

Для руководства при составлении сведений следует иметь в виду:

1) пособием могут пользоваться лишь самые беднейшие из учащихся, и

⁵³Вписано сверху.

⁵⁴Подпись неразборчива.

2) заготовка одежды должна производиться по такому расчету: пальто (стеженое) стоимостью 2 р[уб]. 50 к[оп]., валенки — 1 р[уб]. 20 к[оп]. — 1 р[уб]. 50 к[оп]., шапка — 50 к[оп]. и платок теплый — 50 к[оп].

Сведения представить в управу без особой препроводительной бумаги к 10 ноября сего года.

Член управы⁵⁵
Секретарь *Н. Алин*

ГАПК. Ф. 219. Оп. 1. Д. 8. Л. 114.
Подлинник. Рукопись.

№28

Письмо Пермской уездной земской управы инспектору народных училищ Пермского уезда по вопросу отвода земельных участков для сельских училищ

г. Пермь 18 ноября 1905 г.

На отношение от 11-го сего ноября за №1583, управа имеет честь сообщить Вам, милостивый государь, что земельные участки для отвода сельским училищам желательны до пяти десятин для каждой школы в том случае, если они будут от селения, где находится школа, расположены не далее 2 верст.

Член управы⁵⁶
Секретарь *Н. Алин*

ГАПК. Ф. 42. Оп. 1. Д. 453. Л. 11.
Подлинник. Машинопись.

⁵⁵Подпись неразборчива.

⁵⁶Подпись неразборчива.

№29

Из журнала заседания Пермского епархиального училищного совета о постройке здания для Алексеевской церковно-приходской школы города Кунгура

г. Пермь 29 марта 1907 г.

В заседание прибыли: председатель совета протоиерей К. М. Добронравов; члены: протоиерей А. И. Будрин, протоиерей А. А. Воскресенский, А. Д. Гордцов, А. П. Шилов (казначей совета), директор народных училищ А. П. Раменский, епархиальный наблюдатель церковных школ В. П. Овсиевский.

Заседание открыто в 7^{1/2} час. вечера при делопроизводителе Удинцеве. [...] ⁵⁷

Ст[атья] 66
СЛУШАЛИ

Журнал Кунгурского уездного отделения от 13 марта за №72 с ходатайством об ассигновании пособия на постройку собственного здания для градо-Кунгурской Алексеевской церковно-приходской школы.

Справка: Кунгурская Алексеевская церковно-приходская школа существует 10 лет. Открыта в 1896 г. при 22 учащихся и одном преподавателе, она в настоящее время имеет 144 человека учащихся при 7 преподавателях. За десятилетний период существования упрочилась; она обеспечена значительным контингентом учащихся; кроме того, ежегодно бывает несколько случаев отказа; в данную школу стекаются дети с далеких окраин города, проходя мимо пустующих училищ, но к сожалению, за теснотою здания, приходится очень многим отказывать. Часто бывают такие случаи, что в данную школу привозят детей иногородних для поступления в старшее или среднее отделение школы. Причина большого наплыва учащихся заключается в том, что количество оканчивающих (до 30) равнялось 100% старшего отделения и 25% (иногда) общего числа. Ввиду этого не представляется целесообразным уменьшать деятельность Алексеевской школы и сферу ее влияния.

Кроме того, это и невозможно, так как подобный шаг вызвал бы энергичный отпор со стороны прихожан собора, дети которых главным образом и учатся в школе и со стороны земства, субсидий которого пользуются церковные школы.

Все вышеизложенное приводит к тому убеждению, что необходимо в самом ближайшем будущем приступить к постройке специального здания для Алексеевской школы в высшей степени неудовлетворительно с санитарно-

⁵⁷Здесь и далее в документе опущены вопросы, связанные с обсуждением статей 51–65, 67–69 по вопросам постройки школьных зданий в Осинском уезде, о формировании экзаменационной комиссии, об утверждении в должностях учителей и о выдаче и назначении жалований.

гигиенической точки зрения; так напр[имер] в среднем отделении школы на каждого ученика приходится 0,8 кв[адратного] арш[ина] пола и 3,2 куб[ического] арш[ина] воздуха. Подобное состояние школьного помещения значительно понижает успехи школы, что и констатировано официально бывшим Епархиальным Наблюдателем церковных школ, протоиереем Красовским. При небольшой площади пола 150 учениками наносится много грязи, а так как рекреационной комнаты нет, то вся грязь, взбудораженная ногами, носится по комнатам, создавая удушливую атмосферу класса, отчего дети к концу 2-3-го урока утомлены и не способны к умственной работе.

Предполагаемое к постройке школьное здание должно быть устроено не менее, как на двести человек. По сделанным администрацией школы исчислениям вся постройка обойдется в 20 000 руб., причем местных пожертвованных сумм имеется 8000 руб. и более 800 руб. — стоимость земельного участка, отведенного Благовещенским собором безвозмездно, в самом центре города против собора, на торговой площади.

Отделение в силу всего вышеизложенного и вследствие неотложной необходимости в постройке собственного здания для Алексеевской школы и значительной суммы местных средств, просит епархиальный училищный совет возбудить ходатайство пред синодальным училищным советом об ассигновании 12 000 руб. в пособие к местным средствам на постройку собственного здания для Алексеевской церковно-приходской школы.

ПОСТАНОВИЛИ:

1) войти в сношение с Пермскою духовною консисторией по вопросу уступки на все время существования церковной школы, участка церковной земли для постройки на нем школьного здания;

2) если не встретится со стороны епархиального начальства препятствий к сему — войти в синодальный училищный совет с представлением об ассигновании испрашиваемой денежной субсидии на постройку.

[...]

Председатель совета протоиерей *Добронравов*

Члены:

Протоиерей *Алексей Будрин*

Протоиерей *А. Воскресенский*

Епарх[иальный] набл[юдатель] *В. Овсиевский*

А. Раменский

А. Городцов

А. Шилов

*ГАПК. Ф. 147. Оп. 1. Д. 20. Л. 252, 269 об.—271 об., 273 об.
Подлинник. Рукопись.*

№30 Заявление Управления Нижне-Тагильских заводов наследников князя Сан-Донато П. П. Демидова на имя попечителя Оренбургского учебного округа о невозможности дальнейшего участия в содержании Нижне-Тагильского городского училища

завод Нижне-Тагильский

2 января 1910 г.

Владельцы Н[ижне]-Тагильских заводов Демидовы, поскольку возможно, до сего времени поддерживали материально дело народного просвещения в Нижне-Тагильском округе.

Но независимо от сочувствия заводовладельцев нуждам местного населения, участие их в деле народного просвещения, конечно, не может не обуславливаться положением самих заводов и нормальной их жизнедеятельностью.

До 1905 года Н[ижне]-Тагильские заводы могли еще поддерживать учебное дело в округе, но после того, как вследствие кризиса в горно-промышленности Урала и проистекающих отсюда финансовых затруднений нарушилась деятельность Тагильских заводов и за последние пять лет образовались недоимки обязательных налогов и повинностей и даже значительная задолженность по расчетам рабочих и служащих, как это уже засвидетельствовано Вашему Превосходительству со стороны попечительного совета учебных заведений Н[ижне]-Тагильского округа 10 числа апреля 1909 г. за №8, владельцы Демидовы не имеют уже возможности продолжать прежнего пожертвования на учебное дело. Поэтому главное правление владельцев Демидовых поставлено в необходимость и поручило заводоуправлению от дальнейшего участия в содержании Н[ижне]-Тагильского городского училища отказаться с 1 мая 1910 г.

Главное правление может лишь предложить безвозмездное пользование заводским зданием на время, пока в нем будет находиться означенное училище, но при этом никаких уже расходов по содержанию этого здания, отоплению и прочим текущим потребностям, а также и по ремонту его главное правление не может принять на себя ни деньгами, ни материалами. Главное правление, кроме того, ставит условием уступки здания в безвозмездное пользование сохранением за детьми заводских служащих и рабочих, участвующих полуторпроцентным с заработка взносом на содержание училищ, права на бесплатное обучение на прежних основаниях.

О вышеизложенном управление Н[ижне]-Тагильских заводов имеет честь уведомить Ваше Превосходительство.

Подлинное за надлежащим подписом.

С подлинным верно:
Столоначальник *Воробьев*

*ГАПК. Ф. 42. Оп. 1. Д. 501. Л. 271–271 об.
Копия. Машинопись.*

№31

**Опись имущества Нижне-Салдинского городского
четырёхклассного училища к 1 марта 1911 г.**

завод Нижне-Салдинский

1 марта 1911 г.

	Количе- ство	Сумма	
		Р[ублей]	Коп[еек]
Генкель [А. Г.]. Школьный ботанический атлас, вып. 1, 2, 3 и 4 с объяснительным текстом 52 карт[ы]	26 карт		
26 [карт]	25	—	
Гречушкин [С. И.]. Россия в картинах	120	25	—
Леман-Лейтеман ⁵⁸ . Зоологический атлас	105 ⁵⁹	131	60
Прейшен. Святая земля	6	7	50
Глобус с полным прибором	1	12	25
Кунерт. Карта Сев[ерной] Америки	1	13	—
Кунерт. Карта Южной Америки	1	12	75
Кунерт. Карта Австралии	1	13	75
Модель мака	1	1	95
Модель картофеля	1	2	30
Модель желтой кувшинки	1	1	75
Теллурий школьный	1	30	—
Планетарий	1	45	—
Князьков [С. А.]. Картины по русской истории. 1 и 2 серии	29	44	95
Шрейберг ⁶⁰			
[Я. Л.]. Основные понятия по географии	1	2	50
Энгледер. Картины по ботанике	73	73	—
Юнг, Кох и Квентель. Таблицы по ботанике	43	90	30
Юнг, Кох и Квентель. Таблицы по зоологии	32	67	20
Ильин. Карта Палестины	1	1	—
Глобус черный	1	2	80

⁵⁸Так в документе, правильно – Лейтеман Г.

⁵⁹Цифра 105 зачеркнута, сверху написано 94.

⁶⁰Так в документе, правильно – Шрайберг.

	Количество	Сумма	
		Р[ублей]	Коп[еек]
Добряков. Карта Руси Московской и Литовской	1	3	50
Добряков. Карта Российской империи от Петра В[еликого]	1	3	50
Добряков. Карта распространения Руси	1	3	50
Смирнов. Таблицы по рисованию	24	17	—
Модель бактерии	1	18	25
Модель спорангии, споры и архегонии	1	9	75
Модель лен	1	7	80
Модель береза	1	11	80
Модель простой зонтик	1	3	25
Модель простой колос	1	4	50
Модель головка	1	7	—
В спирту зеленая лягушка	1	8	40
В спирту гадюка	1	11	20
В спирту пчела	1	9	45
В спирту муха	1	3	50
В спирту пиявка	1	7	—
В спирту плотва	1	8	40
В спирту рак	1	6	30
В спирту пасюк	1	14	—
Чучело нетопыря	1	2	80
В спирту ящерица	1	2	80
В спирту сельдь	1	3	15
Коллекция насекомых 100 в[идов]	1	14	—
Морская звезда	1	2	80
Бычий солитер	1	8	40
Чучело орла	1	17	—
Чучело ястреба	1	2	50
В спирту сколопендра и ящерица	1	—	—
В спирту хомяк	1	—	—
В формалине еж	1	—	—
В формалине полевая мышь	1	—	—
Краб засушенный	1	—	—

	Количество	Сумма	
		Р[ублей]	Коп[еек]
Морские раковины	1		
Степные растения	1		
Коллекция монет	1		
Модель улья	1		

*ГАПК. Ф. 42. Оп. 1. Д. 505. Л. 15–15 об.
Копия. Рукопись.*

№32

**Письмо инспектора Кыштымского городского четырехклассного училища
директору народных училищ Пермской губернии
о невыполнении местным сельским обществом своих обязательств**

Кыштымский завод

22 мая 1911 г.

На предложение от 18 мая с[его] г[ода] за №1894 имею честь донести Вашему Превосходительству, что дело по выполнению со стороны местного сельского общества обязательств относительно ремонта училищного здания и приспособления квартиры для инспектора училища остается в прежнем положении, т. е. общество не выполнило и не выполняет своих обязательств, данных при открытии (в 1909 г.) училища.

Бывший инспектор училища г[осподин] Аврамов получал от общества квартирные деньги из 250 руб., ассигнованных на этот предмет обществом, а потому при возбуждении ходатайства пред г[осподином] губернатором имею честь почтительнейше просить Ваше Превосходительство настоять, чтобы и мне было выдано квартирное довольствие за время исполнения мною обязанностей инспектора училища, а именно: за сентябрь и октябрь 1910 г. и с 1 февраля 1911 г.

Исп[равляющий] об[язанности] инспектора училища *Д. Утушкин*

*ГАПК. Ф. 42. Оп. 1. Д. 501. Л. 189.
Подлинник. Рукопись.*

**Циркуляр Пермской городской управы начальникам
и начальницам учебных заведений г. Перми о порядке отмены занятий
в морозные дни**

г. Пермь

1 декабря 1911 г.

Городская управа имеет честь сообщить, для сведения и объявления учащимся, что в морозные дни, когда учебные занятия в средних и низших учебных заведениях должны быть прекращаемы при -28°P ⁶¹ со слабым ветром и при -22°P с сильным ветром (цирк[уляр] попеч[ителя] Оренб[ургского] учебн[ого] округа от 17 февр[аля] с[его] г[ода] за №1749) — утром, до отправления учащихся в учебные заведения, с 7^{1/2} до 8^{1/4} часов с каланчи 2-й пожарной части будет подаваться особый сигнал или гудок посредством морской сирены, приводимой в действие электричеством. Пускать сирену в действие будут на основании телефонных сообщений с метеорологической станции, где будет определяться сила ветра.

Для ознакомления учащихся со звуком сирены 5-го сего декабря, в понедельник, во время большой перемены сирена будет пущена в действие на 10 минут.

Член управы *Г. Юрьевский*
И[справляющий] д[олжность] секретаря *Балевич*

ГАПК. Ф. 219. Оп. 1. Д. 13. Л. 46.
Копия. Машинопись.

⁶¹По шкале Реомюра, в которой температурами замерзания и кипения воды приняты 0 и 80 градусов соответственно.

**Донесение заведующего Карьевским училищем С. Абдуссалимова в Осинскую
уездную земскую управу о количестве учащихся в татарских мектебе и медресе⁶²**

д. Карьева

8 февраля 1912 г.

Конфиденциально

Карьевским волостным правлением недавно представлены в уездную земскую управу списки учащихся в магометанских мектебе и медресе. В этих списках показано в каждой школе громадное число учащихся, что не соответствует действительности, потому что мне, как живущему близко к этим школам, хорошо известно, что в Баташевском медресе к 15 января сего года всех учащихся было только около 50 человек, в Усть-Турском — около 60 чел[овек] и в Бажуковском — 35 чел[овек]. Но после 15 января, когда объявили, что земский начальник 3-го уч[астка] ходатайствует об открытии бесплатной столовой, то число учащихся во всех училищах увеличилось вдвое, так-то в настоящее время действительно поступило вновь много, но они поступили не с тем, чтобы учиться, а с тем, чтобы только прокормиться.

В этих мектебе и медресе учение начинается обыкновенно с 10—15 ноября и прекращается в начале марта. Приемные списки не ведутся. Обучаются мало: кто две недели, кто месяц, кто два месяца, но более двух месяцев никто не учится. Таким образом, выходит такой порядок: один поступает, другой прекращает учение и т. д., так что учителя этих мектебе сами не знают, когда поступил ученик и когда прекратил занятие.

Списки же, представленные в управу, составлены в начале сего февраля, т. е. после того, как стали поступать «кормиться». Оказать этим мектебе какое-либо пособие нет смысла, потому что эти магометанские конфессиональные школы имеют дух противоречивый, т. е. распространяют идею против обучения русской грамоте и в этом отношении сильно стараются вредить русско-татарским школам.

Заведывающий Карьевским училищем *С. Абдуссалимов*

ГАПК. Ф. 281. Оп. 1. Д. 823. Л. 141—141 об. Подлинник. Рукопись⁶³.

⁶²Мектебе (по-арабски «школа») — мусульманская начальная школа, в которой обучали детей в основном чтению, письму, грамматике и исламу. Медресе (по-араб. букв. «место, где изучают») — мусульманское учебное заведение, выполняющее функцию средней общеобразовательной школы и мусульманской духовной семинарии.

⁶³В левой части первого листа документа имеется надпись: «Иметь в виду при распределении пособий», с подписью члена Осинской уездной земской управы.

№35

Письмо правления Пермского отдела Всероссийской лиги для борьбы с туберкулезом заведующей 3-м мужским начальным училищем об организации летних колоний для больных туберкулезом

г. Пермь

4 апреля 1912 г.

Правление отдела лиги в заседании своем 23 марта с[его] г[ода] наметило устроить летнюю колонию для учащихся в низших школах в возрасте от 9 до 12 лет, слабогрудых и больных туберкулезом.

На первый год своего существования колонию предполагается открыть всего лишь на 30 человек.

Сообщая об этом, правление просит Вас, М[илостивая] Г[осударыня], указать правлению не позднее 12 апреля фамилии самых слабых и бедных детей Вашей школы, желающих прожить лето в колонии.

После освидетельствования указанных детей комиссией врачей, из них будут выбраны наиболее нуждающиеся в летнем отдыхе и питании.

Списки (желательно не более 3–5 человек) просят прислать д[октору] Н. А. Синакевич, Пермская, 41.

Правление

*ГАПК. Ф. 219. Оп. 1. Д. 14. Л. 22.
Подлинник. Машинопись.*

№36

Сообщение заведующего Карьевским училищем С. Абдуссалимова в Осинскую земскую управу о состоянии татарских медресе и мектебе

д. Карьева

3 марта 1913 г.

Исследования порученных мне мусульманских конфессиональных школ — мектебе и медресе, находящихся в Елпачихинской, Б[ольшой]-Гондырской и Ново-Артауловской волостях, мною окончены, и бланки с заполненными сведениями представлены лично 26-го истекшего февраля.

В дополнение к тем сведениям, которые мною сообщены о каждой школе в отдельности, имею честь сообщить об этих школах еще ниже-

Прежде всего, коснусь зданий, в которых помещаются эти школы — мектебе и медресе. Помещения этих школ, за исключением только немногих, которые указаны мною по каждой школе отдельно, совершенно не соответствуют своему назначению во всех отношениях. Есть такие школы, которые помещаются прямо в так называемых «курных избах» (Ильметева, Юсупова, Вояда, Пулат-Илга⁶⁴ и Ишменева).

Некоторые муллы учат детей в своих квартирах, где учащиеся сидят вместе с семьей учителя, так что на первый взгляд не узнаешь, которой из них учащийся и которой член семьи /Зирзимбашева, Акылбаева, Чалка, Ишимова — 1-я школа, Искир — где учитель — частное лицо, а не мулла, и В[ерхний] Гондырь — в нижнем этаже дома, где только два окна, нет даже полов и помещение — подобие подвала/.

Относительно гигиенических условий нечего и говорить: везде грязь, нет вентиляции для очищения воздуха в классе, духота, жара и т. п. И это обыкновенное явление в мектебе и медресе. В школах этих нет никакой классной мебели, так что учащиеся сидят прямо на полу. Хотя в некоторых школах и есть парты и классные доски, но эти парты совершенно негодные — это какие-то низкие скамейки с покатыми досками без сидений (Б[ольшой] Гондырь, Урада, Н[овый] Артаул — 1-й мечети, Туртыги — мужское училище и Елпачиха — мужское и женское).

Только в Туртыгинском женском мектебе есть правильно устроенные, новой конструкции, парты.

В некоторых школах вместо классных досок прибит к стене железный лист. Негодность помещений и отсутствие хорошо устроенной классной мебели объясняют неимением средств на удовлетворение этих нужд.

Постановка учебного дела, за исключением немногих школ (Б[ольшой] Гондырь, Урада, Ново-Артаул — 1-й мечети, Туртыги и Елпачиха)⁶⁵, ниже всякой критики. Только в помянутых школах учебное дело поставлено более правильно, систематично и по известной определенной программе. В этих школах учащиеся делятся по соответствующему знанию на группы-отделения, имеется определенный курс учебных предметов, введено в курс преподавание некоторых общеобразовательных наук и преподавание ведется по новейшим методам, хотя и в этих школах отсутствие хорошо устроенной классной мебели прямо бросается в глаза и производит очень неприятное впечатление.

В остальных же школах учебное дело поставлено весьма не рационально. Преподавание ведется по старому буквослагательному методу, почти

⁶⁴Так в документе. Возможно, имелась в виду д. Пулаш-Илга Ново-Артауловской волости Осинского уезда.

⁶⁵«Б. Гондырь, Урада, Ново-Артаул — 1-й мечети, Туртыги и Елпачиха» перечеркнуто.

никакой программы учебных предметов, словом, «вся учеба» ведется без всякой системы.

Преподаватели сами даже не знают, чему они учат своих ребят-школяров. Главным первенствующим предметом преподавания в этих школах, по заявлению самих преподавателей, является вероучение, а так называемая «родная грамота» имеет в этих школах второстепенное значение. В некоторых школах заявляют, что «родную грамоту», т. е. читать и писать на своем родном языке, преподают по новому наглядно-звуковому методу, но подобного ничего не видно, так как хотя буквари, по которым учат детей грамоте, и составлены по звуковому методу, но преподаватели, будучи сами нисколько не знакомы с этим методом, ведут дело по старому буквослагательному методу.

Словом, в этих последних школах все обучение состоит только в изучении мусульманского «вероучения» и в приобретении навыка «к механическому чтению» без всякого понимания прочитанного. Обучение же письму предоставлено всецело самим учащимся, т. е. преподаватели не учат письму, а научаются писать учащиеся сами посредством списывания с книги, и то только немногие.

На общеобразовательные науки в этих школах смотрят чуждо, даже с отвращением, введение преподавания по новым методам и по новым учебникам считают делом, якобы по духу религии «грешным». Перечислить в этих школах все учебники нет никакой возможности, так как почти у каждого учащегося отдельный учебник и разного содержания, а учебных пособий нет никаких.

Вообще как школьная обстановка, так и постановка учебного дела в школах старого типа производит весьма тяжелое впечатление. Чтобы научиться одному только механическому чтению (а о письме нечего и говорить), учащиеся должны пробыть в школе при антисанитарных условиях 5-6 лет, а то и более.

Считаю не лишним сообщить, еще то⁶⁶, что в некоторых деревнях в прошлом году получали пособия от земства сами муллы и присваивали себе, хотя и не имели никакого отношения к школе, т. е. сами не состояли преподавателями в школе, напр[имер], в Искре и Березниках Елпачихинской волости и в д. Юсупове Б[ольше]-Гондырской волости, где преподаватель младший мулла, а деньги получил старший мулла.

Заведывающий Карьевским училищем *С. Абдуссалимов*

ГАПК. Ф. 281. Оп. 1. Д. 823. Л. 356 об. Подлинник. Рукопись.

⁶⁶«Считаю не лишним сообщить еще то» зачеркнуто, а сверху написано другими чернилами: «В заключении укажу на то».

№37

Из донесения помощника начальника Пермского губернского жандармского управления в Екатеринбургском и Красноуфимском уездах Пермскому губернатору о проверке сведений о состоянии Екатеринбургской мусульманской общины, поданных в заявлении за подписью «Гаррифулин»

г. Екатеринбург

17 мая 1913 г.

Секретно

[...]⁶⁷

2) Кассир главного оптового магазина известной в России торговой крупной фирмы «Братья Агафуровы» — крестьянин Казанской губернии, Свияжского уезда, Шараданской волости Мухамет-Адий Гайнутдинов Тагиров 42-х лет, по отзывам его хозяев, у которых служит непрерывно 20 лет, а также лиц хорошо знающих его, славится честностью, трудолюбием и преклонением перед правовыми строем Российского государства.

Тагиров «помощником» Имама Рахманкулова не состоял и не состоит и не учительствовал, а за три-четыре последних года присутствовал, как и многие родители, на годичном экзамене учеников мусульманской школы — «мектебе».

Мулла Валиулла-Абдул Хакимов Вахитов состоит учителем в «мектебе» в с[еле] Алабуга, Карабольской вол[ости], Екатеринбургского уезда. Вахитов известен как строгий учитель, он человек вполне уравновешенный в политическом отношении и по политическим взглядам безусловно правый — такое впечатление составилось о нем у многих лиц, знающих его давно, и у меня, после продолжительной беседы на темы о постановке школьного дела и других вопросах.

Вызванные для объяснений: крестьяне Субакир Исмагилов (портной по профессии) и Файхутдин Исмагилов (торговец) никакого отношения к преподавательской деятельности и вообще учительству, как люди малообразованные и малограмотные, не имеют.

Личность заявителя «Гаррифулина» обнаружить и установить не представилось возможным: из опрошенных мною мулл, учителей, их помощников, родителей, учеников, учащимся и учившимся по старому (не звуковому) методу он не известен никому, что дает возможность предполагать о вымысле фамилии заявителя, а потому и заявление считать анонимом.

⁶⁷Опущены сведения о Гирфане Рахманкулове, не касающиеся педагогической деятельности.

В городе Екатеринбурге существует две мусульманских начальных школы: мужская (2 учителя и 60–70 учеников) и женская (2 учительницы на 60–70 учениц) – обе эти школы содержатся на средства Зейнетдина Агафурова, состоящего почетным попечителем их, а в Екатеринбургском уезде одиннадцать мужских школ, содержимых на средства уездного земства (с 1908 г.).

Кроме того, в уезде имеются отдельные частные учителя-старометодники, но их очень мало и с незначительным количеством учеников; такие учителя исчезают сами по себе: при современной системе обучения грамоте по звуковому методу нет более последователей обучения по старому методу среди молодых учителей, а старики-учителя вымирают и теперь редко встречаются.

Учителя-муллы получают от земства по 150 руб., их помощники по 120 руб., и по 30 руб. отпускается на школу на учебные пособия в год, чего при составе школы из 60–70 человек учеников, по общему утверждению мулл и учителей, недостаточно, а потому учителя и прибегают к такому выходу: учеников богатых родителей просят приобретать книги и учебные пособия на свой счет.

Школы состоят из 4 отделений, учебный год каждого отделения продолжается в городе около 8, а в уезде, ввиду привлечения учащихся к участию в полевых работах, около 5 месяцев.

В школах изучаются предметы курса начальных школ: чтение и письмо (по звуковому методу), священная история (Закон Божий) и краткие курсы истории и географии.

В школах приняты исключительно печатные и изданные в России учебники, преимущественно казанских и оренбургских фирм, учебников турецких нет нигде.

Программы в «мектебе» одинаковы.

При проверке учебники оказались следующие:

1. Азбука издания Казанского (типография Харитоновна – 1912 г.).
 2. Две книги начального чтения того же издания и печати, сочинения Гади Максудова.
 3. Вероучение (вероучение гигиена) по Корану.
 4. Чтение – книга издания в г. Оренбурге типографии Каримов-Хусенков, сочинения Назиб Думавый.
 5. Арифметика – задачник того же издания и сочинения.
 6. Краткая история ислама и исповедания – оренбургского издания.
 7. Учебник географии – краткий курс того же издания.
 8. Русская история, издания в г. Казани, сочинения Курган-Надеева.
- Нецензурированных учебников или изданных в Турции не оказалось.

Списки учителей, утвержденных земской управой, проверяются инспекторами народных училищ 1-го района с[татским] с[оветником] Владимиром Евгеньевичем Поповым и 2-го Павлом Николаевичем Крыловым, которыми ведется и непосредственное наблюдение за правильностью преподавания, за направлением его и в каком именно духе оно ведется учителями. (Инспекторам в качестве переводчика способствует Имам Рахманкулов.)

По старому методу обучение читать и писать продолжалось около 10 лет, а по-новому звуковому этого же результата достигают в два года, а потому «усул-кадым» всюду уступил место «усул-жадиту».

В «Шариате» нет указаний на методы обучения, сказано только, что надо учить читать и писать, и в Коране сказано только «учитесь». Строго придерживаясь указаний Алькорана, никто не должен получать вознаграждения за труды преподавания.

Экзамены учащимся производятся ежегодно в присутствии родителей учеников и инспекторов народных училищ, можно сказать публично.

Русскому языку ученики обучаются, в большинстве случаев, только при переходе в частные или народные казенные русские школы (в этих же школах).

«Вакуфных»⁶⁸ владений не имеется.

«Закит»⁶⁹ (2,5% в пользу бедных) каждый обыкновенно вносит от себя бедным родственникам.

Левые убеждения, развращающие молодежь, разумеется, могут господствовать и среди стариков-учителей, чего и среди прогрессивной мусульманской молодежи не наблюдалось, особенно среди учительского персонала.

В заключение могу высказать следующий вывод из заявления, вытекающий после проверки его: анонимное заявление без подтверждения обвинительных пунктов фактами вызвано, по всей вероятности, чувством злобы и личной мести с целью преследования исключительно материальных выгод, к которым, естественно, стремятся старики старометодники, оставшиеся не у дел вследствие прогресса в науке педагогике, указавшей на новые методы быстрого достижения желаемых и плодотворных результатов в деле начального преподавания.

При этом докладываю, что задержка в исполнении настоящего поручения по расследованию заявления была вызвана:

⁶⁸Вакуф – в мусульманском праве имущество, переданное государством или отдельным лицом на религиозные или благотворительные цели.

⁶⁹Правильно «закят» – в мусульманском праве обязательный годовой налог в пользу бедных, нуждающихся, а также на развитие проектов, способствующих распространению ислама и знаний о нем.

1) малой осведомленностью моей по мусульманскому вопросу вообще, а панисламизму в частности;

2) желанием получить результаты более продолжительного наблюдения и

3) задержкой ответов лиц, коим было поручено мной собрать и проверить необходимые для настоящего доклада возможно подробные и точные сведения.

Приложение: заявление «Гаррифулина».

Подлинное подписал: ротмистр *Красковский*.

С подлинным верно:

Полковник⁷⁰

ГАПК. Ф. 65. Оп. 5. Д. 104. Л. 165–167 об.

Копия. Машинопись.

№38

Общее заключение по обследованию башкирских и татарских медресе и мектебе Бардымской волости

Бардымская волость

[1913 г.]⁷¹

В Бардымской волости 11 башкирских деревень с общим количеством населения в 13 330 челов[ек]. Число дворов – 2777. Число медресе – 2, мектебе – 25, и учащихся в них обоего пола 1667⁷², что составляет около 13% всего населения.

Число школ и учащихся обоего пола в них по деревням выражается следующим образом:

№	Название селения	Медресе	Мектебе	Число учащихся		
				М[аль-чиков]	Д[ево-чек]	Всего
1	Барда	2 (1 м[ужское], 1 [женское]) 2 (м[ужские])	3 (2 м[ужских], 1 ж[енское])	260	145	405

⁷⁰Подпись неразборчива.

⁷¹Датируется по другим документам дела.

⁷²Количество учащихся 1667 записано карандашом.

№	Название селения	Медресе	Мектебе	Число учащихся		
				М[аль-чиков]	Д[ево-чек]	Всего
2	Бичурино	1 (см[ешанное]) –	3 (1 см[ешанное], 1 ж[енское])	152	118	270
3	Тюндюково	–	2 (см[ешанные])	80	61	141
4	Верх-Шлыки	–	1 (см[ешанное])	35	30	65
5	Ново-Чатово	–	1 (см[ешанное])	38	30	68
6	Мостовая		2 (см[ешанное])	36	43	79
7	Краснояр		4 (см[ешанные])	128	162	290
8	Аклуши		3 (1 м[ужское], 1 ж[енское], 1 см[ешанное])	75	85	160
9	Бардабашево		1 (см[ешанное])	28	37	65
10	Утаево		1 (см[ешанное])	16	17	33
11	Чатово		2 (см[ешанное])	53	38	91
	Итого	4 (3 м[ужских], 1 ж[енское])	23 (3 м[ужских], 4 ж[енских], 16 см[ешанных])	901	766	1667

Из 27 мектебе и медресе 14 помещаются в общественных зданиях, 11 – в собственных домах учащихся, 1 – в наемном и 1 – в здании, построенном Курбангалиевым в Барде. Из них 4 помещения удовлетворительны, 10 – посредственны, т. е. пока терпимы, но требующие перестройки или ремонта и 13 – совсем не пригодны: низки, малы, темны, сыры и т. п.

Стоимость содержания зданий колеблется между 13–100 руб. Только в двух медресе расходуются больше 100 руб. (в Бардымском – 300 руб. и Бичуринском – 150 руб.). Средняя же стоимость остальных – 25–30 руб.

Говоря о зданиях мектебе и медресе и о стоимости содержания их, могу сказать, что некоторые маленькие мектебе отапливаются приносимыми учениками же дровами, или же привозимыми родителями.

Сторожевские обязанности в большинстве мектебе исполняются самими учащимися по очереди, или семьями учащихся, хотя в показаниях по программе и заявляют, что имеется сторож по найму.

О пригодности школьных помещений вообще нечего и говорить. Как выше заметил, из 27 мектебе и медресе только 3 помещаются в более удовлетворительных зданиях. Учащиеся же в собственных домах преподавателей часто ютятся в кухнях или около дверей (как напр[имер] №15, 7, 10, 17, 18 и 25). Форточек и вентиляций ни в одном помещении не имеется, а в некоторых (№24 и 13) классных помещениях топятся железные печи.

В 11 мект[ебе] и медр[есе] имеются низкие покатые скамейки (вроде парт) и низкие столики для учащихся (в 5 из них имеются стенные классные доски), и только в одном Бардымском женском медресе Курбангалиева — обыкновенные длинные парты, стенные классные доски, столы и стулья, а в остальных 16 — никакой мебели нет, кроме низеньких столов для преподавателей.

В Бардымской волости всего 4 медресе и 23 мектебе. Под словом «мектебе» нужно подразумевать тип начальной школы с преподаванием родного языка (письма и чтения), вероучения, элементарной арифметики и географии, а «медресе» — тип средней и высшей школы, в котор[ом] преподаются: грамматика арабского языка, арабская литература, толкование Корана, изречения Магомета, логика и вообще вероучение — шариат, а в образцовых, кроме того: средний курс — математика, всеобщая история и всеобщая география⁷³.

В Бардымском женском и Бичуринском муж[ском] медр[есе] Акманаева проходится только грамматика арабского языка, а потому нельзя их называть медресе в полном смысле этого слова.

Число учащихся в показаниях по программе по многим мектебе, конечно, немного преувеличено.

Возраст учащихся — 7—18 лет, а в Бардымском мужском медресе есть и 20—25-летние «дети».

Большим недостатком башкирских медресе и мектебе нужно считать и отсутствие в них групп. Много и новометодных школ, где по новейшим и вполне пригодным учебникам уроки задаются не всему классу или отделению сразу, а каждому ученику отдельно, или же маленьким (в 5—10 чел.) группам. Это явление, конечно, пагубно отражается на развитии учащихся, а в особенности на здоровье самого преподавателя. Только в Бардымском женском медресе (№2) ученицы распределены на 5 групп-отделений и уроки задаются целой группой.

Продолжительность учебного курса во всех старометодных медресе и мектебе неограниченное количество лет. Обыкновенно же дети ходят

⁷³Так в документе.

в мектебе от 3 до 7 лет, а в медресе до 15 лет. В новометодных мектебе продолжительность учебного курса опред[елена] в 4—5 л[ет], а в медресе — 12 лет.

Продолжительность учебного года — 5—7 месяцев, а ежедневных занятий 5—8 часов.

По предметам преподавания мектебе и медресе Бардымской волости распределяются следующим образом: в 2 медресе и 5 мектебе преподаются вероучение, родной язык, краткий курс арифметики и географии, в 12 мект[ебе] — родной язык, вероучение и счисление, а в остальных 8 [мектебе] кроме вероучения, как на татарском, так и на арабском языках, и списывания ничего не проходится. По словам же некоторых преподавателей, «проходится немного арифметики и географии».

Переходя к рассмотрению учебников, небезынтересно будет говорить и о приемах и методах обучения в мектебе и медресе. Зная, по каким учебникам обучаются дети в данном мектебе, легко определить и приемы и методы преподавания в нем. Обыкновенно принято называть то или иное мектебе «новометодным» или «старометодным». Различие между ними состоит в том, что в новометодных мектебе, во-первых — азбука (татарская и арабская) проходится по звуковому методу, вернее по учебникам, составленным по образцу русских букварей, во-вторых — преподавание вероучения ведется по новым учебникам на татарском языке (учебники так и называются — новометодные и старометодные), в-третьих — в них обучаются⁷⁴ письму-чистописанию и орфографии и правильному изложению мыслей, в-четвертых — проходится элементарная арифметика и география, а в старометодных мектебе, во-первых, азбука проходится по буквослагательному методу; во-вторых, вероучение преподается только в начале на татарском языке, а большею частью на арабском по переводной форме; в-третьих, письму обучаются⁷⁵ только списыванием. Арифметика и география, конечно, в старометодных мектебе не преподаются, исключая единичные случаи, когда по просьбе учащихся, быть может, преподаватели и проходят сложение и вычитание в пределах ста.

В Бардымской волости стенную географическую карту увидел только в Бардымском женском медр[есе] Курбангалиева.

О полезности для населения тех или других типов мектебе легко заключить по следующему чистосердечному признанию одного почтенного старика-преподавателя, работавшего на ниве народной целых 35 лет. На мой вопрос, во сколько лет ученики его научаются сносно читать

⁷⁴Так в документе, правильно — «обучаются».

⁷⁵Так в документе, правильно — «обучаются».

и писать, он ответил: «Смотря по развитию. Некоторые в 3, а иные и в 4 года уже читают и пишут». Между тем, в удовлетв[орительных] новометодных мектебе в течение 1–1½ года учащиеся довольно хорошо читают и пишут.

Выше много было сказано, что мектебе и медресе вообще подразделяются на новометодные и старометодные, но в жизни часто приходится сталкиваться и с такими явлениями, что в старометодных мектебе, напр[имер], наряду с[о] старометодными учебниками преподается и по новым легким учебникам, или же, наоборот, в новометодных мектебе обучаются постарометодным учебникам. Это объясняется следующим. Во-первых, очень часто в деревнях не бывает подрукой подходящих учебников, если принять во внимание еще и отсутствие книжной торговли во всем уезде, и преподавателю поневоле приходится согласиться выбору родителей учащихся, которым покупка старометодных книг обходится гораздо дешевле, или же совсем не обучать детей и в глазах населения стать «дармоедом», во-вторых, в некоторых деревнях новометодные учебники вводятся по просьбе родителей учащихся, в-третьих, недостаток средств для выписки учебников.

Этим я хочу сказать, что это явление только временное и все эти «смешанного типа» ненормальные мектебе со временем, благодаря устранению причин, быть может, и очень скоро, преобразуются в новометоды не удовлетворительные. Это самое важное.

Во всех татарских и башкирских школах обязательно преподается Коран (в некоторых сначала афтияк⁷⁶ — часть Корана) с правилами для чтения, так наз[ываемым] тафквидем.

Переходя затем к вопросу о поощрениях и наказаниях в мектебе и медресе, к стыду нашему приходится сознаться, что в некоторых мною замеченных школах все еще употребляется наказание кнутиками и прутиками. Я подчеркиваю «в некоторых», чтобы не впасть в ошибку и не ввести других в заблуждение, хотя все преподаватели единодушно и заявляют, что телесное наказание у них не применяется. Стояние на ногах, на коленях и стояние в углу с поднятыми поленьями — это обыкновенное явление, и после доброго нравоучительного слова, нравственного воздействия, и строгого выговора, считается легким наказанием.

Всех преподавателей и преподавательниц 28 человек и помощников и помощниц их (жен и старших учеников) — 9.

Из 28 преподавателей не духовного звания — 6 (5 в Барде и 1 в Чатове), мулл местных приходов — 17, муазинов местных приходов — 5.

⁷⁶Правильно, «афтияк» — седьмая часть Корана.

Вознаграждение за обучение получают лишь 4 учительницы Бардымск[ого] женск[ого] медресе — за зиму 355 р[уб]. Преподаватели и преподавательницы остальных мектебе и медресе никакого определенного вознаграждения не получают и довольствуются приносимыми учащимися еженедельными копейками так наз[ываемыми] «садаками» — около 10–20 руб. за зиму. Вот все жалованье преподавателей, расходующих на содержание мектебе по 20–30 руб.

Все преподаватели занимаются хлебопашеством, чем и кормятся. Муллы, мечети и школа никакими землями и имуществами, приносящими доходов, не владеют.

Заканчивая настоящее заключение, скажу о своем личном впечатлении. Причиной неудовлетворительной постановки учебного дела во многих мектебе и медресе служит неподготовленность учителей и беспомощное положение последних, а плохое содержание зданий объясняется отсутствием достаточных средств. Как ни плохи новометодные мектебе и медресе, но они приносят посильную пользу населению, которое и само уже начинает чувствовать потребность в образовании. Несомненно, со временем, при желании и помощи со стороны земства и обществ магометанские и новомагометанские школы могли бы принести и большую пользу.

Командированный Осинской земской управой
для обследования существующих в Осин[ском] уезде
татарских и башкирских медресе и мектебе
учитель *Ш. Х. Сунчалоев*

*ГАПК. Ф. 281. Оп. 1. Д. 823. Л. 608–611.
Подлинник. Рукопись.*

№39

**Рекомендации Пермской уездной земской управы
заведующим начальными народными училищами Пермского уезда
об экономии бумаги и письменных принадлежностей**

г. Пермь

18 августа 1915 г.

Затянувшаяся война с сильным, весьма подготовленным и отрекшимся от «сентиментальностей» противником создала в нашей родине чрезвычайную дороговизну всех продуктов, материалов и фабрикатов. Особенно это сказалось на тех фабрикатах, производство которых было, главным

образом, сосредоточено на западной окраине России, занятой теперь неприятелем или эвакуированной, а также на тех, которыми Россия пользовалась из-за границы. Чрезмерно вздорожали такие фабрикаты, как бумага, которые в настоящее время общего подъема имеют весьма повышенный спрос. При сокращении рабочих рук спрос этот превышает предложение со стороны производителей, не имеющих возможности не только увеличить производство, а даже сохранить его в нормальных до войны размерах. По отношению к учебным пособиям и классным принадлежностям приходится констатировать увеличение стоимости от 50 до 100 и более процентов. То, что ранее стоило 1 р[уб]. теперь покупается за 1 р[уб]. 50 коп., 2 рубля и дороже. Да, кроме того, и по таким высоким ценам товар трудно достать.

Обращая на это ваше внимание, уездная управа имеет честь просить вас и ваших товарищей по школе возможно экономнее расходовать учебные пособия. О нормах приходится забыть. Приходится использовать каждый лоскуток бумаг, каждый кусочек карандаша. Карандашей, например, управа едва ли сможет достать более одной трети всей потребности. Учащие должны это учитывать. Бумаги тоже очень и оч[ень] мало. Перья и очень дороги, и их также оч[ень] трудно достать. Поэтому, господа, управа призывает вас к самой тщательной экономии. Помогите, г[оспода], земству пережить этот трудный год, а потому будем надеяться на лучшее будущее, на то, что мы будем обеспечены всем необходимым в деле народного образования.

Председатель управы *А. Кирпищиков*
Заведующий отделом народного образования *В. Яшин*

ГАПК. Ф. 219. Оп. 1. Д. 16. Л. 36.
Подлинник. Машинопись.

№40

Проект правил о порядке хранения и расходования специальных средств Осинского высшего начального училища

г. Оса

[1916 г.]⁷⁷

1. Специальные средства училища, получаемые от сбора платы за учение с учащихся, пожертвований и других источников, хранятся

⁷⁷Датируется по другим документам дела.

в местной государственной сберегательной кассе на книжке на имя училища.

2. Взнос денег в сберегательную кассу делается инспектором училища незамедлительно, если полученная сумма свыше 50 руб., и раз в месяц, если таковая менее сего.

3. Получение денег из кассы поручается также инспектору училища по официальному отношению, подписанному им и председателем попечительного совета.

4. Расходуются специальные средства по распоряжению и постановлению попечительного совета училища на следующие потребности: а) пособия учащим и учащимся; б) вознаграждение преподавателям за особые труды по училищу и необязательные уроки; в) приобретение учебных пособий и книг; г) обзаведение и улучшение предметов училищной обстановки.

5. По приходу и расходу специальных средств ведется инспектором училища кассовая-квитанционная книга, поверяемая ежемесячно председателем попечительного совета и преподавателем, состоящим членом того же совета.

6. Специальные средства состоят в ведении и под контролем исключительно попечительного совета училища. Ответности перед государственным контролем они не подлежат. Подписал председатель попечительного совета.

Скрепил: секретарь (подп[ись]) неразборчива⁷⁸.
Верно: столоначальник *Воробьев*

ГАПК. Ф. 281. Оп. 1. Д. 837. Л. 95—95 об.
Копия. Машинопись.

⁷⁸Так в документе.

№41

Из журнала заседания Пермского епархиального училищного совета о постройке здания Стефановской церковно-приходской школы в городе Кунгуре

г. Пермь

20 января 1917 г.

В заседание прибыли: председатель совета, протоиерей К. М. Добро-
нравов; члены: протоиерей А. А. Воскресенский, протоиерей Н. Н. По-
номарев, протоиерей В. Д. Виноградов, епархиальный наблюдатель
церковных школ П. А. Богородицкий, А. П. Шилов – казначей совета,
А. Г. Куляшев, А. П. Нечаев.

Заседание открыто в 6^{1/2} час[а] вечера при делопроизводителе П. Вещезе-
рове.

СЛУШАЛИ:

1. Переписку по делу о постройке здания Стефановской церковно-при-
ходской школы в г. Кунгуре, прихода Кунгурской Тихвинской церкви.

Справка 1. Дело о постройке здания Стефановской школы в г. Кун-
гуре возбуждено заведующим ее, свящ[енником] Павлом Соколовым,
еще в конце 1915 года, но так как пожертвованный школе Кунгурским
земством земельный участок не был надлежаще закреплен за местной
приходской церковью, то и дело это производством было приоста-
новлено. В декабре месяце минувшего 1916 года заведующий школой
свящ[енник] Соколов доложил о[тцу] епархиальному наблюдателю,
что пожертвованное Кунгурским земством в собственность Кунгурской
Тихвинской церкви для целей народного образования усадебное место,
мерой 28 саж[еней] длины и 11 саж[еней] ширины, закреплено за на-
званной церковью по нотариальному акту, утвержденному старшим но-
тариусом Пермского окружного суда от 18 мая 1916 г. за №2.

Справка 2. Из дела усматривается, что на постройку здания по смете
предположено израсходовать 6865 р[уб]. 88 коп. На покрытие сметы име-
ются местные средства:

а) из церковных сумм 1500 руб.,

б) из сумм уездного отделения 500 руб.,

в) стоимость земельного участка с имеющимся на нем каменным ма-
териалом 566 р[уб].

Всего 2566 рублей. Недостающая на покрытие сметы сумма испрашива-
ется от казны по такому расчету: 1300 руб. в ссуду, с погашением ее в тече-
ние сорока лет с процентами (3%) и 3000 руб. в безвозвратное пособие.

Справка 3. Все необходимые для возбуждения ходатайства о казенном
пособии документы о[тцам] заведующим представлены, а именно:

а) ходатайство причта и старосты Кунгурской Тихвинской церкви об
отпуске 1300 руб. в ссуду на 40 лет с 3% годовых,

б) ходатайство причта и старосты той же церкви о безвозвратном посо-
бии на постройку школьного здания из казенных сумм в размере 3000 ру-
блей,

в) план и смета на постройку школьного здания,

г) сведения о финансовом положении Тихвинской церкви ко времени
составления сметы – на 1 ноября 1915 года,

д) обязательство причта и старосты той же церкви в том, что сооруже-
емое здание будет служить исключительно для целей народного образо-
вания, будет страховать и ремонтироваться на местные средства и что
отпущенная ссуда будет погашаема ежегодно в течение сорока лет с про-
центами.

ПОСТАНОВИЛИ:

С представлением всех необходимых документов возбудить пред
училищным советом при Святейшем Синоде ходатайство об отпуске
причту и старосте градо-Кунгурской Тихвинской церкви 1300 рублей
в ссуду и 3000 рублей в безвозвратное пособие из казенных сумм на по-
стройку здания Стефановской церковно-приходской школы.

[...] ⁷⁹

Председатель совета протоиерей *Добронравов*

Члены: *А. Нечаев*

Протоиерей *Воскресенский*

Протоиерей *Н. Пономарев*

А. Куляшев

П. Богородицкий

А. Шилов

Делопроизводитель *Пав[ел] Вещезеров*

ГАПК. Ф. 147. Оп. 1. Д. 33. Л. 32–32 об., 42.

Подлинник. Машинопись.

⁷⁹Опущен материал по вопросу утверждения расписания ежемесячных очередных собраний Красно-
уфимского уездного отделения на 1917 год.

РАЗДЕЛ III УЧЕБНЫЙ ПРОЦЕСС В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

№42

**Письмо архиепископа Пермского и Верхотурского Антония (Смолина)
в Пермский губернский училищный совет об инспекции
2-го округа Ирбитского уезда**

г. Пермь

19 апреля 1875 г.

Благочинный 2-го округа Ирбитского уезда, священник Григорий Вышегородский, по поручению моему, в текущем году прошедший испытания по Закону Божию в народных училищах своего благочиния, в своем отчете, между прочим, прописал следующее: «С большой горестью должен донести Вашему Высокопреосвященству, что религиозному воспитанию учеников-детей много вредит не православный образ жизни некоторых г[оспод] учителей. Никому не тайна, что некоторые г[оспода] учителя, особенно гнилой цивилизации, не соблюдают уставов св[ятой] православной церкви: редко присутствуют при богослужениях, не соблюдают постов, даже в Великий пост употребляют скоромную пищу, иногда на глазах своих воспитанников.

Так как, полагаю, г[оспода] учителя обязаны приобретать доверие народа к себе и располагать народ любить школу, вышеописанные поступки их, напротив, могут отвращать народ от них. И так как они обязаны подавать собою пример жизни православно-христианской своим воспитанникам, вышепрописанные же поступки их, напротив, помрачат простоту верований христианских в детях и в отцах: то я счел своим долгом довести до сведения Губернского училищного совета вышепрописанные обстоятельства на его благоусмотрение.

Антоний, архиепископ Пермский и Верхотурский

*ГАПК. Ф. 499. Оп. 1. Д. 1. Л. 72–72 об.
Подлинник. Рукопись.*

№43

**Донесение Нижнесергинского волостного правления директору
народных училищ Оренбургского учебного округа по вопросу
о введении ремесленного обучения в начальных училищах**

завод Нижне-Сергинский

22 августа 1875 г.

На предложение Вашего Высокородия от 12 июля за №496 Нижне-Сергинское волостное правление имеет честь довести до сведения Вашего Высокородия:

1. Волостное правление по местным условиям находит полезным и нужным ввести для обучения учеников Нижне-Сергинского двухклассного образцового приходского училища ремесел: медных, малярных, столярных и слесарных.

2. Лиц способных, которым бы можно было поручить обучение детей означенным ремеслам, не имеется.

Волостной старшина *Ст. Ананьин*
Волостной писарь *Даниличев*

*ГАПК. Ф. 42. Оп. 1. Д. 113. Л. 5.
Подлинник. Рукопись.*

№44

**Инструкция священникам, в приходах которых
есть домашние крестьянские школы грамотности,
составленная Пермским епархиальным училищным советом**

г. Пермь

сентябрь 1885 г.

Утверждается. Епископ Ефрем.

В силу того, что по §6 правил о церковно-приходских школах домашние крестьянские школы грамотности подлежат ведению и наблюдению духовного начальства, приходские священники должны:

1. Заботиться о распространении школ грамотности в более или менее населенных деревнях своего прихода, располагая к этому своих прихожан, а существующие уже таковые школы грамотности поддерживать.

2. Располагая прихожан к обучению детей грамоте, священники хорошо сделают, если сами укажут для этого способное лицо, и для этого им следует

самим подыскивать и всегда иметь в виду таковых лиц, хотя бы это были лица и женского пола. Если же крестьяне сами найдут учителя, то объяснить им, что нанятый учитель должен быть под наблюдением священника, учить под руководством его, спрашивать его советов и указаний.

3. Внимательно следить, чтобы ни одна из существующих школ не оставалась неизвестной священнику; сведения об этих школах грамотности в деревнях священник может собирать через своих прихожан, а о школах, в коих обучают раскольнические начетчики — через сельских старост, сотских и десятских, а также через своих православных прихожан.

4. Каждый раз при поездке в деревню, в которой есть таковая школа, или в соседнюю деревню, для исправления треб, для служения молебнов и при других случаях, а равно при сборе хлеба и сельских продуктов, священник обязан непременно посетить школу; если крестьяне согласятся в какое-либо определенное время посылать подводу за священником, то он обязан и нарочно приезжать в деревню.

5. Входить в собеседования с учителями, чтобы лично убедиться в их способностях и в познаниях и так[им] образ[ом] знать, чему они могут учить — одному ли только механическому чтению и письму или можно будет дозволить чтение объяснительное, рассказы о св[ященной] истории, изучение молитв с объяснением оных, по указанному руководству.

6. Обращать внимание, какие учебники и, во-первых, буквари приобретаются родителями детей и употребляются в школе и какого издания, Синодального ли или частных издателей; все ли ученики имеют эти учебники; кроме букварей, есть ли у них молитвенники, начатки христианского учения, часословы, псалтыри, Новый завет или, по крайней мере, Евангелие; если нет, то располагать родителей приобрести эти книги, для этого иметь при церквях в запас эти книги для продажи; приобретать их можно на церковный счет. Следить, чтобы у детей не было для чтения книг пустых, напри[м]ер сказок, и внушать родителям, чтобы в случае желанья их купить какую-либо книжку для чтения детям они обращались за указаниями к священнику.

7. Не стеснять учителя в способе первоначального обучения грамоте, будет ли он учить церковной грамоте по букварям, изданным Св[ятейшим] Синодом, или будет наперед учить гражданской грамоте по азбукам, изданным частными лицами; желательнее, чтобы обучение грамоте соединялось с обучением письму. Обращать внимание, благонадежен ли учитель в религиозном и нравственном отношении, не предают ли пьянству, не выражает ли неуважения к требованиям христианской веры и уставам Св[ятой] Церкви, на заражен ли духом раскола; малоопытных учителей руководить своими советами и указаниями; учителей, замеченных в пьянстве и безнравствен-

ности, предлагать родителям заменить другими, а об учителях с раскольническим направлением уведомлять епархиальный училищный совет.

8. Каждый раз при посещении школы обращать внимание на число учащихся и про себя вести запись, сколько найдено учащихся во время первого, второго, третьего и проч[их] посещений школы особо мужского и особо женского пола, какого они возраста, когда поступили в школу, кто из них выбыл, когда и по какому случаю, исправно ли ходят в школу, а для сего вести именные их списки.

9. При каждом посещении школы испытывать учащихся, насколько они успевают в чтении, письме, изучении молитв, и непременно каждый раз несколько времени заняться с учениками преподаванием Закона Божьего и при этом объяснять им молитвы, символ веры, заповеди, преподавать им по начаткам христианского учения Священную историю Ветхого и Нового завета: при объяснении молитв стараться, чтобы они сознательно понимали изучаемые молитвы, и утверждать в них дух молитвенный; при испытании детей в чтении славянской и русской печати учить их читать славянские и русские книги, с соблюдением ударений и знаков препинания, и насколько возможно, сознательно — с пониманием прочитанного до такой степени, чтобы они могли передать прочитанное своими словами.

10. Внушить и следить, чтобы учение каждый раз начиналось и оканчивалось молитвой; наблюдать, чтобы учащиеся в воскресные и праздничные дни приходили в церковь, когда этому не препятствуют обстоятельства; родителям внушать, а учителя располагать, чтобы он приводил их в церковь; при этом учеников ставить на клирос для приучения к пению и чтению в церкви, обучившихся чтению заставлять на первый раз читать хотя [бы] краткие молитвословия: напри[м]ер, Святый Боже, Пресвятой Троице, а довольно обучившихся во время утрени — шестопсалмие и кафизмы⁸⁰, а перед литургией часы; в эти же воскресные и праздничные дни священник может уделять несколько времени на испытание учеников в том, чему он научились в течение прошедших дней, спрашивать молитвы и объяснять их; внушать и наблюдать, чтобы учащиеся в великий пост исполнили долг исповеди и св[ятого] причащения и чтобы учителя в этом случае подавали пример своим ученикам.

11. Обращать внимание, какими мерами учитель поддерживает школьную дисциплину, какие меры употребляет в отношении к шалунам, невнимательным, нерадивым и малоспособным; не употребляются ли при этом какие либо неприличные, суровые и жестокие меры; если употребляются, то внушать учителю, чтобы он принимал более человеческие меры взыскания.

⁸⁰Разделы Псалтыри, богослужебной книги.

12. Убеждать родителей, чтобы они без особенной нужды не отвлекали детей от учения, внушая им, что для них же будет выгоднее, если дети их вместо двух годов научатся грамоте в один год; но и морить детей за книгой с утра до позднего вечера вредно для дела; учителю внушать, если он во время занятия заметит в учениках утомление и притупление понятливости или рассеянность, то давал бы детям отдых и выпускал их на воздух.

13. Если между учащимися появится какая-либо заразительная болезнь, наприм[ер]: корь, скарлатина, дифтерит, то учитель должен распустить учеников и прекратить на время учение.

14. Священник при посещении школ грамотности и при наблюдении за ними должен смотреть на себя не как на начальника и распорядителя этих школ, а как на сотрудника учителю, как на советника его и руководителя школы и как на законоучителя; в школах при детях не делать учителям ни внушений, ни замечаний, а обо всем замеченном беседовать с ним наедине и свои замечания для улучшения преподавания и школьной постановки передавать наедине в виде советов.

15. Ежегодно собирать сведения о каждой школе грамотности, где она помещается, с какого времени началось учение, сколько времени продолжалось и когда оканчивалось, на каких условиях учитель обучает, сколько от кого получает платы в месяц за всех или за обучение каждого ученика.

16. Перед окончанием года в декабре не позже 15-го числа представить благочинному отчет о числе и состоянии домашних крестьянских школ грамотности по форме, данной советом, а благочинные, составив общую ведомость по той же форме, представляют в Пермский епархиальный училищный совет к 1-му числу января.

Председатель совета протоиерей *А. Луканин*
Протоиерей *Григорий Остроумов*
Протоиерей *Александр Оглоблин*
Протоиерей *Феодор Любимов*
Преподаватель семинарии *А. Юрьев*

ГАПК. Ф. 147. Оп. 1. Д. 1. Л. 14–15.
Копия. Машинопись.

№45

**Отчет о состоянии Мотовилихинской церковно-приходской школы
со времени ее открытия**

завод Мотовилихинский

25 марта 1888 г.

Школа одноклассная, открыта священником Мотовилихинской церкви Александром Поповым по определению Пермского епархиального училищного совета от 4-го числа января сего 1888 года за №4-м. Помещается бесплатно в церковном деревянного строения доме, в котором представлена по сему определению бесплатно же и квартира для диакона Николая Первушина, определенного в сию школу учителем, который в одной квартире и помещается. Отопление школы, метение, мытье полов и доставка воды для питья учащимся производится на средства церкви. Помещение удобно и не тесно по числу учащихся. Необходимая классная мебель и прочие принадлежности для школьной обстановки имеются. Закону Божию обучает священник Василий Конюхов безмездно, а всем прочим предметам обучает диакон Николай Первушин за вознаграждение от Мотовилихинского причта доходами, определенными штатному диакону с бесплатной квартирой от церкви. Обучение производилось по руководствам, выданным от Епархиального училищного совета, в достаточном количестве. Для обзаведения школы классной мебелью и на другие потребности священник Александр Попов испросил от Мотовилихинского церковно-приходского попечительства единовременно 50 рублей. Инспектором народных училищ Пермского района Аполлоном Петровичем г[осподином] Лучилиным пожертвовано для сей школы 40 листов духовно-нравственного содержания, присланных им при отношении от 27-го ч[исла] апреля сего 1888-го года за №265-м. Успехи учащихся по всем предметам вообще посредственные: по закону Божию несколько получше, по всем же прочим предметам значительно слабые, часто по причине позднего времени открытия сей школы в сем учебном году – 25 ч[исла] марта сего 1888-го году, а более потому, что учитель диакон Николай Первушин делает много опущений уроков, и даже самопроизвольно и преждевременно распускает учеников вопреки Инструкции. Так, после открытия школы, после 25-го ч[исла] марта сего 1888-го года, классные занятия значились уже в первых числах апреля месяца, несмотря на побуждения и настояния наблюдателя начать классы с 26-го числа марта. Позанявшись немного на 5-й седмице Великого поста, с 4-го по 10-е ч[исло] апреля – на 6-й седмице вовсе не было классов под предлогом говенья учащихся на этой неделе, хотя можно было бы,

удобнее отпускать учеников для говенья вместе с учениками других училищ на страстной седмице, на которой, однако ж, тоже не было классов по причине будто бы каких-то домашних его, учителя диакона Первушина, недосугов. Мая 13-го дня в 12-м часу дня наблюдатель приходил осматривать школу, но ни учеников, ни учителя диакона Первушина в школе не было, и дверь была заперта. Мая 27-го дня наблюдатель был в школе, слушал преподавание учителя диакона Первушина и испытывал учеников и учениц в познаниях, которые оказались весьма слабы, а преподавание учителя диакона Первушина неудовлетворительно. Июня 7-го дня отец благочинный протоиерей Андрей Попов, обозревая Мотовилихинскую церковь, намерен был обозреть и Мотовилихинскую церковно-приходскую школу. Но оказалось, что классных занятий тогда уже не было — учеников и учениц диакон Первушин распустил, а сам отправился будто бы в город Пермь, и о[тцу] благочинному не являлся. По инструкции следовало бы произвести экзамен учащимся в школе или сделать им, по крайней мере, хотя бы небольшие испытания, отслужить молебен и затем уволить их на летнюю вакацию, как это бывает обыкновенно в училищах. Но ничего этого сделать не допустил учитель диакон Первушин, распустив учащихся на летнюю вакацию вопреки 9-му пункту Инструкции наблюдателям церковно-приходских школ, без всякого определения продолжительности учебного периода и времени летних вакаций. Вообще, как видно, учитель диакон Николай Первушин, не обладая надлежащими качествами, способностями и познаниями, достаточными для преподавания предметов, указанных для церковно-приходских школ, оказался к тому же грубым и нерачительным в исполнении своих учительских обязанностей — мало соответствующим своему учительскому назначению. Советов же и указаний к лучшему по школе он, диакон Первушин, никаких не принимает и терпеть не может.

Почетные лица школу не посещали. В числе учащихся дети иноверцев, а раскольников нет. Учеников, перешедших в церковно-приходскую школу из училищ земских и других, не находится.

Наблюдатель, священник *Александр Попов*

*ГАПК. Ф. 147. Оп. 1. Д. 56. Л. 69–70 об.
Подлинник. Рукопись.*

№46

Отчет о состоянии одноклассной Чердынской церковно-приходской школы за 1892–1893 г., составленный священником В. Бабиным для Пермского епархиального училищного совета

г. Чердынь

[1893 г.]

Чердынская церковно-приходская школа одноклассная, открыта 17 ноября 1890 года духовенством чердынских городских церквей; помещается бесплатно в доме Чердынского городского управления; находящемся на одной из главных улиц, в центре города; отопление и прислуга дается тем же городским управлением бесплатно. Помещение школы состоит из одной комнаты, находящейся в нижнем этаже дома; и имеющей длины 10, ширины 6 и высоты $3\frac{1}{4}$ арш[ина]; за исключением пространства, занимаемого печью, заключает в себе 6,7 кубич[еской] саж[ени] воздуха. В помещении школы 7 окон, из них 2 на восток и 4 на юг, окна в 20 квадратных четвертей; из 4 окон на юг 2, выходящие на двор соседнего дома, затеняются надворными постройками; в общем, вся площадь пола школьного помещения освещается равномерно и света для школьных занятий достаточно. Нагревается помещение школы одной обыкновенной комнатной печью, топка которой производится после окончания занятий; ни дыма, ни угара во время занятий не бывает.

Вентиляция школьного помещения заключается в одном открывающемся стекле в одном из окон и не совсем достигает своего назначения при незначительности в помещении кубического объема воздуха и подвергает учащихся опасности простуды во время ветров. Вход в классную комнату из холодных сеней, закрытых с улицы дверью, удобен. В зимнее время помещение школы тепло и сухо и вообще при настоящем малочисленном составе учащихся удобно.

Классная мебель состоит из 5 парт и одной классной доски. Каждая парта длиной в 3 аршина, для помещения 4 человек. Парты все построены одной высоты, что составляет большое неудобство для размещения детей разной высоты роста. Для занятий всех трех отделений школы служит одна и та же доска, что составляет большое неудобство для одновременных занятий со всеми отделениями, поэтому необходимо иметь, по крайней мере, еще одну классную доску.

В школе обучают безмездно: закону Божию во всех отделениях, русскому языку и арифметике в младшем отделении священник Чердынской Богоявленской церкви Василий Бабин, русскому языку в среднем и старшем отделениях псаломщик Чердынской Преображенской церкви Григорий Яковкин, арифметике в тех же отделениях псаломщик Чердынской Богоявленской

церкви Иоанн Хаймин, пению во всех отделениях диакон Чердынской Успенской церкви Иоанн Собянин. Законоучитель из студентов университета, псаломщик Г. Яковкин из 3-го класса духовной семинарии, псаломщик И. Хаймин с домашним образованием, диакон И. Собянин из 3-го класса духовного училища. Свидетельств на звание учителя не имеется. Обучение производится по учебникам церковной и гражданской печати, одобренным ученым комитетом при Св[ятейшем] Синоде для церковно-приходских школ. Учебные пособия, руководства школа получает из Пермского епархиального училищного совета. Руководств для учащихся по русскому языку и арифметике совсем никаких нет, что, при неопытности учителей, отзывается очень вредно на ходе учебного дела, а потому заведение хотя бы маленькой фундаментальной библиотеки, заключающей методические руководства по предметам школьного обучения, есть необходимая потребность для школы. Вспомоществование деньгами школа, за отчетный период, ниоткуда не получила. Вещественное пожертвование для школы, доставляемое городским управлением в виде бесплатного помещения с отоплением и прислугой, стоит по местным ценам по крайней мере сто двадцать рублей.

Принимая во внимание неблагоприятные обстоятельства для правильного хода учебного дела, как то: отсутствие необходимых руководств и пособий для учащихся, частовременная смена всего состава учащихся (в 1890—[18]91 гг. и 1891—[18]92 учебных г[одах] вышло 2 законоучителя, и 1 учитель, и 1 учительница), позднее начало занятий по случаю холерной эпидемии в 1892—[18]93 учебном году, в общем успехи учащихся удовлетворительны.

Со 2-й половины 1892—[18]93 учеб[ного] [года] учащиеся читают часы и участвуют в церковном пении во время богослужений.

Местный о[тец] благочинный, он же и наблюдатель, посетил школу за отчетный период 15 раз.

Иноверцев и раскольников в среде учащихся нет.

7 человек учащихся из местных земских школ.

Все учащиеся по праздничным и воскресным дням ходят в церковь, у исповеди и Св[ятого] Причастия были все.

Классный журнал и приходорасходная тетрадь имеются и ведутся в исправности.

Попечителя при школе нет.

Наблюдатель, благочинный протоиерей *Петр Серебрянников*

Законоучитель, священник *Василий Бабин*

Преподаватель арифметики, псаломщик *Иоанн Хаймин*

Учитель пения диакон *Иоанн Собянин*

ГАПК. Ф. 147. Оп. 1. Д. 104. Л. 24–25 об. Подлинник. Рукопись.

№47

Из циркуляра инспектора народных училищ Пермского уезда
А. А. Дмитриева об устранении недостатков преподавания
в начальных училищах

г. Пермь

15 сентября 1894 г.

Всем двухклассным и начальным училищам Пермской инспекции. Покорнейше прошу всех учащихся вверенной мне инспекции принять к руководству и исполнению следующее:

1. При обсуждении результатов последних экзаменов, г[оспода] экзаменаторы указали следующие недостатки преподавания: по закону Божию во многих училищах заметно было заучивание без достаточного разумения принятого учебника, и как результат этого — неумение отделять главное и существенное от второстепенных подробностей курса. По русскому языку: неумение читать рукописное; произношение окончания родительного падежа при чтении на аго и ого, как при письме; монотонность, торопливость и отсутствие выразительности в чтении заученных стихотворений; неумение объяснять явления физической природы. По арифметике: недостаточность упражнений в умственном счете, неумение умножать числа на 10, 100 и т. д.; непонимание учащимися квадратных и кубических мер. По чистописанию: отсутствие однообразных тетрадей в каждом из трех отделений и желательной чистоты в содержании их во многих училищах. Все эти недостатки, по возможности, надлежит устранить в нынешнем 1894—[18]95 учеб[ном] году.

[...] ⁸¹

Инспектор *А. Дмитриев*

ГАПК. Ф. 219. Оп. 1. Д. 5. Л. 40–40 об.

Копия. Машинопись.

⁸¹Далее опущены второй и третий пункты документа об устройстве народных чтений с туманными картинками и без них, выборе материалов к народным чтениям и об участии народных училищ во Всероссийской выставке в Нижнем Новгороде в 1896 г.

**Ведомость о числе и состоянии Осокинской школы грамоты,
состоящей в приходе Осокинской Княже-Владимировской церкви
Соликамского уезда за первую треть 1894/1895 учебного года**

с. Осокинское

[1895 г.]

1. Осокинская школа грамоты находится в селе Осокинском Соликамского уезда, в 25 верстах от г. Соликамска, в приходе Осокинском Княже-Владимировской церкви, при которой живет и заведующий школой.

2. В Осокинской школе образовано три отделения: из них в младшем обучается в текущем году семь человек, в среднем — 13 человек, в старшем — семь человек, всего 27 человек, из которых 5 мальчиков — дети раскольников.

3. Учителем в этой школе состоит псаломщик Осокинской Княже-Владимировской церкви крестьянский сын Осинского уезда, Стефановской волости, Мазунинского села, Онисим Яковлев Решетников; по образованию своему он кончил курс учения в Осокинском народном училище и имеет свидетельство псаломщика. По поведению и направлению своих мыслей и убеждений он вполне благонадежен.

4. Обучение производится в крестьянской избе, довольно светлой, хотя и не совсем просторной и поместительной. Помещение под школой вместе с отоплением, освещением и отрадным содержанием на счет общества.

5. Обучаются в этой школе дети закону Божию, чтению и письму по звуковому методу, счислению, русскому языку и церковному пению. Учебниками служат:

а) для младшего отделения: по закону Божию «Начальные уроки» — Смирнова, для первоначального чтения и письма «Азбука» — Бунакова;

б) в среднем отделении по закону Божию — «наставление в законе Божию» — Смирнова, для чтения славянской печати — «учебник церковной азбуки», учебный часослов и Новый Завет с русским переводом; гражданской печати — «Азбука» — Белова и «Родное слово» — Ушинского, год 2-й; по арифметике «учебник» — Гольденберга, вып[уск] 2-й; по чистописанию и диктовке — книги Попова и «Родное слово» — Ушинского, год 2-й;

в) в старшем отделении по закону Божию «начатки христианского православного учения», изд[ание] 15-е, «краткое учение о богослужении в православной церкви» — Смирнова, а по священной истории учебников нет. По русскому языку — учебник Преображенского, изд[ание] 6-е; по гражданскому чтению — Новый Завет и «Исторические чтения» из книг Ветхого Завета и книга для первоначального чтения Водовозова; по славянскому

чтению — Псалтырь крупной печати; учебный часослов и Новый Завет; по арифметике — учебник Иваницкого; по чистописанию книги письменных работ Попова и Водовозова. Диктовка — из примеров Преображенского.

6. По учебным предметам пройдено:

а) в младшем отделении: по закону Божию, со слов рассказывают из священной истории до патриарха Иакова, читают молитву «Аминь», «Во имя Отца», «Боже милостив», «Господи Иисусе», «Слава Тебе Боже», «Святы Боже», «Слава Отцу», «Пресвятая Троица», «Отче наш». Имеют понятие о Боге и его троичности. По русскому языку малосложные слова могут слогать сами; по арифметике решают задачи до 20; знают счет до 100 и могут писать цифры до 10;

б) в среднем отделении: по священной истории Ветхого Завета выучено до «разделения царств», знают наизусть с объяснением все общеупотребительные молитвы — дневную, утреннюю и вечернюю, тропари на Рождество Богородицы, Введение в храм, Благовещение и Рождество Христово. По славянскому чтению с переводом на русский язык читают из церковной азбуки, учебного часослова и Нового Завета; по гражданскому чтению с объяснением прочитанного читают из «Азбуки» Белова, «Родное слово» Ушинского, ч[асть] 2-я; по арифметике выучили таблицу умножения, решают задачи по учебнику Гольденберга, вып[уск] 2-й на все четыре действия до одной тысячи. Из географии имеют понятие о земле, странах горизонта, частях света, где находится наше отечество;

в) в старшем отделении по Закону Божию пройдено из краткого катехизиса Символ Веры, молитва Господня и десять заповедей, по священной истории Ветхого Завета кончили возвращение иудеев из плена Вавилонского, по богослужению: даны предварительные понятия о богослужении православной церкви и о лицах, его совершающих; по русскому языку: главные и второстепенные члены предложения, на какие ответы отвечают вопросы; части речи, имена существительные: одушевленное, неодушевленное, собственное, нарицательное, собирательное, духовное, отвлеченное, роль их окончаний; имена прилагательные — качественное, относительное; буквы согласные, гласные, полугласные. Самостоятельные работы из басен Крылова и книги о[тца] Водовозова. По гражданскому чтению — читают и переводят прочитанное из Нового Завета и книги для первоначального чтения Водовозова. По славянскому — читают и переводят на русский язык Новый Завет, Псалтырь и часослов. По арифметике выучили таблицу умножения, все русские меры, а именно: длины, времени, веса, сыпучих тел, жидких тел, бумаги; аптекарского веса, денег и решают задачи на все четыре действия до миллиона. Из географии даны предварительные понятия о форме Земли, горизонте, частях света, экваторе, полюсах, земной оси, о движении

Земли вокруг оси и Солнца, день и ночь, четыре времени года, в какой части света находится наше отечество, наша столица.

7. Учение в школе началось с 26 сентября 1894 года.

8. Из почетных лиц школу в период первой учебной трети никто не посещал.

9. Заведующий школою местный священник, вместе с тем и законоучитель в школе. Школа посещается им почти ежедневно.

10. Успехи учащихся по закону Божию, счислению, в понимании церковной и гражданской печати удовлетворительны.

11. Из числа 27 мальчиков, обучающихся в школе, пять мальчиков дети раскольников; остальные ученики веры православной.

12. Дети посещают каждую воскресную и праздничную службу, присутствуют на беседах, которые ведутся в селе Осокинском между утреней и обедней. Все способные к пению научены петь Божественную Литургию, которую и поют в церкви под руководством учителя их Решетникова, а дети старшего отделения читают в церкви шестопсалмие, кафизмы и часы.

13. В школе имеется журнал и тетрадь для записи уроков, приходо-расходная книга, школьный каталог; все эти книги ведутся исправно.

14. Учение в школе начинается с 8¹/₂ часов утра, а оканчивается с перерывами в 2 часа дня.

15. Попечительства при школе нет.

16. Школа получила из Епархиального училищного совета чрез Соликамское отделение одного при отношении от 4 сентября 1894 года, за №490 1 экземпляр «Руководства по изучению церковного пения», а из средств местной церкви поступило письменных принадлежностей на 2 р[уб]. 85 коп.

17. За обучение детей в школе псаломщик Решетников получает жалованье из средств Соликамского земства за 8 учебных месяцев 80 рублей.

18. Денег в виде частных пожертвований ни от кого в школу не поступало.

Заведующий школою священник *Петр Морозов*

*ГАПК. Ф. 147. Оп. 1. Д. 64. Л. 34–35 об.
Подлинник. Рукопись.*

№49–50

Выпускные сочинения учениц Мотовилихинской второклассной женской церковно-приходской школы за 1901 год

завод Мотовилихинский

7 мая 1901 г.

№49

Сочинение Глафиры Агеевой

7 мая 1901 г.

Детские годы дошкольной жизни

Родилась я в уютно раскинутой на берегу реки Камы деревне. Первые дни моей колыбели не помню, но по рассказам бабушки знаю себя с пяти лет⁸².

В младенчестве любила я с сестрой ходить поздно вечером, когда красное солнышко скроется и оставит лишь по себе последний янтарный отблеск, в сад и прислушивалась⁸³ к пению ночного соловушка, который заливал своей трелью в воздушных волнах океана. Рано по утрам иногда⁸⁴ спешила я с няней, подругой неразлучной моих младенческих дней, на берег ближнего пруда и любовалась рыбками, чешуя которых игриво блистала всевозможными цветами красок на солнце. Иногда собиралась я вместе с подругами на луг и резво играла; так проводила весело дорогие, милые дни счастливого моего детства во время лета. Когда наступила осень, то вначале я была грустна, видя, что вдруг деревья пожелтели, цветы преклонили свои головки к земле, улетели спутники лета — птички, но вскоре эту элегическую картину осени забывала и по-прежнему начинала играть. Иногда ходила в церковь, которая была вблизи, слушала службу, а придя домой, спрашивала бабушку о совершении богослужения⁸⁵.

Так незаметно, как незаметно исчезает с глаз какая-нибудь живописная картина, прокатились золотые мгновения моей жизни до девятилетнего возраста⁸⁶.

Родители говорили, что пора уже меня учить хотя немногому дома. С первого сентября посадили меня за скамью⁸⁷.

⁸²Все предложение подчеркнуто проверяющим волнистой линией, на полях поставлен знак вопроса.

⁸³Проверяющим зачеркнуто окончание слова и дописано «ться».

⁸⁴Проверяющим подчеркнуто волнистой линией.

⁸⁵Проверяющим подчеркнуты волнистой линией слова «иногда» и «с подругами».

⁸⁶Проверяющим поставлен знак вопроса на полях.

⁸⁷Проверяющим «меня за скамью» подчеркнуто волнистой линией.

Старший брат принес подвижную азбуку, кубики, и мы стали считать. Сначала мне было странно, что какие-то буквы⁸⁸, но потом, когда узнала несколько букв и прочитала хорошенькую статейку, то узнала, в чем заключается загадка, и принялась с жаром за учение. Учились мы до часу дня. Остальное время зимой проводила я на ледяной горке, каталась на салазках⁸⁹, иногда играла в снежки, всё-таки заветная мечта, резвость всех детей, не могли меня оставить⁹⁰.

Утром с новыми, свежими силами я принялась за уроки; иногда брат давал мне самостоятельную работу — решить пример, выучить маленькое стихотворение; боясь, что со мной не будут домашние заниматься, я старалась точно выполнить. Но вот уже прошла чародейка зима, пришла весна, учение кончилось. Рада была я, когда впервые увидела долгожданных друзей — птичек, стала прислушиваться к пению⁹¹ и играть⁹².

Но в это лето я не так свободно резвилась, как раньше, потому что поворачивала уроки, так как знала будущую свою судьбу⁹³.

Так прошло не замечено детство, о котором я иногда вспоминаю с грустью. Первого сентября у нас в школе был молебен, и в училище начались занятия.

Общий балл 3 (три)	3 (три) Т. Мусерская
	3+ (три) А. Словцова
	4— свящ[енник] П. Конюхов
	4. Л. Алякритская
	3+ свящ[енник] Н. Красовский

ГАПК. Ф. 147. Оп. 1. Д. 17. Л. 5—5 об.
Подлинник. Рукопись.

⁸⁸Проверяющим «что какие-то буквы» подчеркнуто волнистой линией.

⁸⁹Проверяющим дописано: «по ней или».

⁹⁰Проверяющим часть предложения после слова «всё-таки» подчеркнута волнистой линией.

⁹¹Проверяющим поставлен вопрос: «какому?».

⁹²Проверяющим поставлен вопрос: «с кем? где?».

⁹³Проверяющим подчеркнуто волнистой линией выражение «будущую свою судьбу».

№50 Сочинение Екатерины Пермяковой

7 мая 1901 г.

Детские годы дошкольной жизни

Я помню себя с четырех годов; мы жили в то время в городе К., на самой веселой местности у реки и близко около леса, в который я часто с братом ходила, и другие дети играть в горелки⁹⁴.

Семья была тогда не большая у нас, а именно: папа, мама, брат и я, да иногда к нам еще приезжали родственники⁹⁵ со своими детьми. Вот тогда было веселье! Забирались мы все в лесок наш любимый и выдумывали разные игры с мячиком, обручем и другими предметами для игр; по селу тогда⁹⁶ шум, смех; летом, когда попевали грибы, ягоды разные, мы первые бросались в любимый лесок, рвали цветы, плели венки, а пришедши домой, рассказов-то, рассказов сколько маме приготовим, и она слушала, радовалась, глядя на нас⁹⁷.

Когда же настало страдное время, я и тогда не скучала: рабочие на луга траву косить, и ты не отстаешь от них, идешь, собираешь скошенную землянику, ловишь бабочек, букашек, жучков разноцветных — и тут просто веселье, или пойдешь на пруд, который находился на другом конце села, и смотришь, как блестят рыбки своими серебряными чешуйками на солнце; вообще лето проходило весело и скоро⁹⁸.

Но когда наступала осень и зима, тогда вот только я начинала скучать, потому что на улицу никуда далеко не отпускали⁹⁹, да и самим не хотелось идти, так как на дворе холодно, пасмурно; лес становился тёмным, угрюмым, а дома тоже скука. Гости тогда совсем почти не приезжали¹⁰⁰, брат уезжал на целую неделю в училище и возвращался только на праздники, да и тогда он не играл со мной¹⁰¹, а всё сидел у себя и учил уроки; иногда только выходил по вызову папы и мамы играл со мной в мяч или уводил меня к себе и читал что-нибудь из книжек, принесенных из училища, или иногда давал ему папа; если же

⁹⁴Проверяющим подчеркнуто волнистой линией предложение со слов «на самой веселой местности».

⁹⁵Проверяющий подчеркнул пропущенную букву «н» в слове.

⁹⁶Проверяющий дописал слово «раздавался».

⁹⁷В предложении слова «игры», «предметами для игр» подчеркнуты проверяющим волнистой линией.

⁹⁸К предложению проверяющим написан вопрос: «для кого?» и часть предложения со слов «и ты не отстаешь от них» отмечена волнистой линией на полях.

⁹⁹Проверяющим часть предложения «потому что на улицу никуда далеко не отпускали» подчеркнута волнистой линией и написан вопрос: «кого?»

¹⁰⁰Проверяющим написан вопрос: «куда?»

¹⁰¹Проверяющим подчеркнута волнистой линией фраза «он не играл со мной».

я не понимала некоторых слов и названия, брат мне объяснял, а когда сам не знал, то отправлялся к папе и спрашивал у него, он тоже удовлетворял нас объяснением, всегда почти говоря: «Учитесь, детки, учитесь, ученье свет, а не ученье тьма», после же этого уходил в город и покупал книг десять детского чтения, и в свободное время иногда читал смешные рассказы. Когда же наставали праздники, например, Воскресенье Христово, Рождество Христово, то уже тоже вдоволь мы веселились; перед праздником у нас шли приготовления: в доме чистили, мыли, стряпали, шили, накануне его призывали священника и слушали всенощную, на другой же день отправлялись всем семейством в церковь и стояли до конца службы. Возвращаясь домой, поздравляли¹⁰² всех с праздником, пили чай, а потом отправлялись играть¹⁰³.

Так проходило время у меня до семи годов, потому что с этого времени жизнь у меня пошла серьезнее, так как уже знала все звуки, хотя не умела читать, а брат учился уже во втором классе и сдавал экзамен в третий¹⁰⁴.

Мне не нашли няни и гувернантки, как другим девочкам, а меня учил брат; сначала показал все звуки, заставил писать, заучивать наизусть и научил решать несложные задачи. Особенно мне нравилось выучивание наизусть и первым выученным стихотворением моим было «Утро на берегу озера»¹⁰⁵.

И еще мне нравилось говорить стихотворения вслух, для этого мы больше заучивали басни¹⁰⁶, и иногда выходило если хорошо, папа заставлял читать перед родственниками, а в благодарность за это покупал что-нибудь нам новенькое или устраивал детские вечера. Но вот мне пошел девятый год, я умею уже читать и писать, тогда папа меня свёл в училище; с этого времени жизнь моя совсем даже¹⁰⁷ переменилась.

Общий балл 3 (три)	2+ (три) Л. Т. Мусерская
	3 (три) А. Словцова
	3 свящ[енник] П. Конюхов
	3 Л. Алякритская
	3— свящ[енник] Н. Красовский

*ГАПК. Ф. 147. Оп. 1. Д. 17. Л. 11–11 об.
Подлинник. Рукопись.*

¹⁰²Проверяющим записан вопрос: «кого?»

¹⁰³Проверяющим записан вопрос: «все?».

¹⁰⁴Все предложение подчеркнуто проверяющим волнистой линией, на полях поставлен знак вопроса.

¹⁰⁵Все предложение подчеркнуто проверяющим волнистой линией.

¹⁰⁶Часть предложения до этого места подчеркнута проверяющим волнистой линией.

¹⁰⁷Проверяющим подчеркнуто волнистой линией словосочетание «совсем даже».

Письмо попечителя Оренбургского учебного округа директору народных училищ Пермской губернии по вопросу об объединении деятельности различных ведомств в области народного обучения

г. Оренбург

27 июня 1902 г.

Высочайше утвержденным постановлением соединенных департаментов промышленности, наук и торговли, законов, гражданских и духовных дел и государственной экономии, от 18 января сего года за №24, поручено обер-прокурору Святейшего Синода и министрам народного просвещения и внутренних дел сообразить вопрос об объединении деятельности ведомств в области народного обучения и предположения свои по этому предмету внести на уважение Государственного Совета.

Принимая сию меру, Государственный Совет, как видно из журнала соединенных департаментов, исходил из следующих рассуждений. Государственный Совет, мнением Высочайше утвержденным 26 мая 1897 года, постановил поручить обер-прокурору Святейшего Синода и министру народного просвещения принять зависящие от них меры к охранению в деле начального образования единства направления, на основаниях, установленных Высочайшим повелением 18 января 1862 года, и, с этой целью, иметь неослабное наблюдение, чтобы обучение в начальных школах как духовного, так и гражданского ведомств, сообщая подрастающим поколениям народа необходимые для жизни первоначальные сведения, воспитывало и укрепляло их в духе веры и доброй нравственности. Об этом поручении особенно уместно вспомнить ныне, когда законоположения о церковной школе, прочно водворившейся наряду с гражданской, облекаются в окончательную форму. По засвидетельствованию некоторых членов Соединенного присутствия, опыт указал, что недостаточная согласованность деятельности духовенства и чинов министерства народного просвещения нередко отражалась неблагоприятным образом на успехе школьного дела. Между тем училища того и другого ведомств преследуют одинаковую задачу удовлетворять потребность населения по обучению основаниям веры, грамоты и первоначальным полезным знаниям. Этим, естественно, вызывается необходимость известной согласованности в приемах и программе преподавания, выборе учебников и подготовке учебного персонала¹⁰⁸.

Желательно также, чтобы оба ведомства шли рука об руку и в деле учреждения новых училищ. При таком порядке будут, конечно, немислимы случаи, подобно указываемым генерал-адъютантом Ванновским в его отзыве

¹⁰⁸Здесь и далее в документе разреженным шрифтом отмечены подчеркнутые места в тексте.

по настоящему делу, когда в одном селении существуют школы обоих ведомств, а другие селения вовсе не имеют школ. Вполне одобрив проектированные относительно учреждения училищ сношения между ведомствами (пол[ожения] ст[атьи] 22 прим[ечание], департаменты затрудняются высказать окончательные суждения о дальнейших способах к достижению намеченной цели. Для сего надлежало бы располагать обширным по сему предмету материалом, собранным уже, как заявил сенатор Мещанинов, в Министерстве народного просвещения. Но уже теперь нельзя не предвидеть, что некоторые меры этого рода могли бы последовать по соглашению ведомств, другие требовали бы разрешения законодательной власти. В числе первых заслуживает внимания установление посещения лицами, которым вверен надзор за учебной частью одного ведомства, учреждений другого. Таким образом, епархиальные и уездные наблюдатели извлекали бы полезные сведения из знакомства с бытом училищ Министерства народного просвещения, а директора и инспекторы народных училищ почерпали бы такие же сведения при обозрении церковных школ. По засвидетельствованию члена Государственного Совета действительного тайного советника Яновского, бывшего в течение 22 лет попечителем Кавказского учебного округа, такая мера, по соглашению его с экзархом Грузии, применялась на Кавказе с большим успехом. Далее, по-видимому, обещают пользу периодические совещания, в которых сходились бы, для обсуждения вопросов, касающихся народного образования, лица, принадлежащие к учительскому персоналу того и другого ведомств. В числе же мер законодательных, департаменты, ввиду соображений, высказанных в отзывах министров народного просвещения и внутренних дел, считают полезным предложить вниманию ведомств мысль об учреждении общих местных совещательных органов для всех народных школ, к какому бы ведомству они ни принадлежали.

Ввиду предстоящего в непродолжительном времени обсуждения возбужденного вопроса центральными управлениями подлежащих ведомств, озабочиваясь всесторонним выяснением дела и точным определением вопросов, подлежащих в данном случае совместному рассмотрению и разрешению сих ведомств, Министерство народного просвещения предложением от 5—18 сего июня за №16468 просит, истребовав по настоящему делу отзывы директоров народных училищ вверенного мне округа, а также губернских училищных советов, там где они учреждены, рассмотреть таковые отзывы в попечительском совете и мнения совета с моим заключением представить в министерство.

Уведомляя об этом, прошу Вас о сообщении мне в возможно непродолжительном времени Вашего отзыва по настоящему делу.

Попечитель *Ростовцев*

Правитель канцелярии *А. Орлов*

ГАПК. Ф. 42. Оп. 1. Д. 301. Л. 49—49 об., 51. Подлинник. Машинопись.

№52

**Прошение крестьянина Саинской волости Кунгурского уезда
Ибимизямина Тухфатуллина директору народных училищ
Пермской губернии о выдаче аттестатов его сыновьям**

д. Ураскова

6 августа 1902 г.

Кунгурский уездный училищный совет в течение уже многих лет выдает свидетельства из окончивших курс учения в Верх-Култымском татарском училище Кунгурского уезда только самым лучшим ученикам, а не всем окончившим, чем отнимает лишь охоту у детей татарских учиться русской грамоте, а между тем в других уездах, например в Осинском и Красноуфимском, такого порядка, как слышно, не существует и свидетельства выдаются всем окончившим курс татарским мальчикам. В прошедшем году, т. е. в 1901 году, у меня окончили курс учения в вышеупомянутом училище два сына, Мудасим и Мулланур, и обоим свидетельства не выдали.

Признавая такое действие Кунгурского уездного училищного совета незаконным, а следовательно и вредным для дела образования среди татар, имею честь покорнейше просить Ваше превосходительство, не найдете ли Вы возможным сделать надлежащее распоряжение, чтобы моим сыновьям Мудасиму и Муллануру были выданы свидетельства об окончании ими курса нач[ального] народн[ого] училища и о последовавшем мне сообщить 6 августа 1902 года.

За неграмотного Ибимизямина Тухфатуллина подписуюсь его сын Мудасим Ибимизяминов.

На обороте документа помета: Препровождается г[осподину] инспектору народных училищ Кунгурского уезда на заключение.

Директор *А. Раменский.*

Делопроизводитель¹⁰⁹

27 августа 1902 г.

ГАПК. Ф. 42. Оп. 1. Д. 378. Л. 52—52 об.

Подлинник. Рукопись.

¹⁰⁹Подпись неразборчива.

№53
Разъяснение Пермской уездной управы
об обязательности преподавания Закона Божьего

г. Пермь 7 января 1906 г.

Чтобы рассеять ложно распространяемый слух среди населения Пермского уезда, что в начальных земских школах преподавание Закона Божия необязательно, Пермская уездная земская управа объявляет: преподавание Закона Божьего в земских начальных школах обязательно для детей православного вероисповедания.

Председатель управы *Ар. Маллеев*
Члены управы:¹¹⁰

ГАПК. Ф. 219. Оп. 1. Д. 9. Л. 5.
Подлинник. Машинопись.

№54
Из журнала заседания
Пермского епархиального училищного совета от 18 ноября 1908 г.
по вопросу создания кузнечно-слесарных мастерских
при церковно-приходских школах

г. Пермь 18 ноября 1908 г.

В заседание прибыли: председатель совета протоиерей К. М. Добровраов; члены: протоиерей А. И. Будрин, протоиерей Н. Н. Пономарев, священник Н. В. Удинцев, А. П. Шилов — казначей совета, В. П. Овсиевский — наблюдатель ц[ерковных] шк[ол] Пермской епархии, А. П. Раменский, директор народных нар[одных] учи[илищ] Пермской губернии.

Заседание открыто в 7¹/₂ час[а] вечера при делопроизводителе Удинцеве.

[...]¹¹¹

¹¹⁰Две подписи неразборчивы.

¹¹¹Здесь и далее опущены статьи журнала 181—199, 201—208 о финансировании церковно-приходских школ, назначениях, увольнениях и переводах учащихся и назначении жалованья учащимся.

СЛУШАЛИ

Ст[атья] 200

Представленное г[осподином] епархиальным наблюдателем отношение совета Красноуфимской второклассной школы, от 12 ноября за №314, об исходатайствовании пред Синодальным училищным советом ассигнования в 200 руб. на содержание в будущем 1909 году кузнечно-слесарной мастерской при означенной школе.

Справка: 1) При Красноуфимской второклассной школе с 1898 г. существует кузнечно-слесарная мастерская, на содержание которой ежегодно училищным советом при Св[ятейшем] Синоде, по особому каждому раз представлению епархиального училищного совета, отпускалось из специальных средств Св[ятейшего] Синода по 200 руб. Обучение кузнечно-слесарному мастерству в данной школе, по отзыву церковно-школьной инспекции, поставлено удовлетворительно и дает в общем результаты довольно порядочные. В 1907—[19]08 уч[ебном] году кузнечно-слесарная мастерская содержалась за счет сумм, ассигнованных на сей предмет Красноуфимским земством. Учителем кузнечно-слесарного мастерства при школе состоял в минувшем учебном году Макар Щербаков. Занятия при мастерской проводились в учебное время с 2¹/₂ до 5 час[ов] вечера. Кузнечно-слесарное мастерство считается необязательным предметом обучения при школе; обучались ремеслу лишь изъявившие на то свое согласие, всего 18 человек. Обучение производилось по следующей программе: год 1-й — обращение с молотом и балдою, нарезка винтов, опиловка, ковка вещей, как то: гвоздей, болтов, маленьких и больших скоб, крючков, задвижек, скребков, коточиков¹¹² и др[угих]. Год 2-й — ковка вещей, как-то: молотков, циркулей, кронциркулей, зашелков, пробоев, планок с пробоями, крючков к коромыслам, зубьев боронных, лапчатых, шипцов для углей, подков, долот, острогубцев, ножниц для жести, ухватов, вил петель больших, клещей, правил, гладильников, герок, воронок, жаровень, дегтянок, молотков, приступов, багров больших и малых, якорей, машин для сахара, ведер, свертышей, кругов, ручек к колодцу, крючьев к воротам, жигалов, седлоков, сенных вил и др[угих]. Год 3-й — ковка кузнечных инструментов, подковка лошадей, способы и приемы при сварке железа, пайка медью и оловом, отделка пилой, сварка стали с железом, заклепка стали, ремонт сельскохозяйственных орудий и машин.

¹¹²Шило для плетения лаптей.

ПОСТАНОВИЛИ

Возбудить пред синодальным училищным советом ходатайство об отпуске денежного пособия в размере 200 руб. на содержание кузнечно-слесарного класса при Красноуфимской второклассной школе.

[...]

Председатель совета протоиерей *Добронравов*
Епархиальный наблюдатель ц[ерковных] школ *Овсиевский*
Протоиерей *Никанор Пономарев*
Директор народных училищ *А. Раменский*
Протоиерей *Алексей Будрин*
А. Шилов
Делопроизводитель *Удинцев*

ГАПК. Ф. 147. Оп. 1. Д. 24. Л. 149 об. – 150, 155.
Подлинник. Машинопись.

№55

**Доклад городского головы А. П. Насонова
в Осинскую городскую думу
по вопросу о введении в школах г. Осы обучения детей
военному строю и гимнастике**

г. Оса

1910 г.

Директор народных училищ Пермской губернии уведомил управу, что Его Императорскому Величеству благоугодно было обратить внимание на необходимость завести в школах обучение детей военному строю и гимнастике запасными и отставными унтер-офицерами за малую плату, а потому директор, согласно предложению попечителя Оренбургского учебного округа, просит обсудить в думе вопрос об ассигновании средств на введение обучения строю и гимнастике в народных училищах города.

Г[осподин] попечитель округа находит возможным заниматься обучением строю и гимнастике в продолжение всего теплого времени не только весной и осенью, но и летом.

В видах же того, что при училище не имеется помещений, где бы можно было заниматься гимнастикой в зимнее время, и в видах экономии денежных средств, г[осподин] попечитель рекомендует соединить в один

военно-школьный отряд учащихся разных школ данного города при условии расстояния между школами 1-2 версты. При таком порядке занятия возможно было бы производить по воскресениям и праздничным дням в [летнее]¹¹³ время.

Для осуществления этого плана на деле при соединении всех учащихся городских начальных училищ в один отряд потребуется ежегодно ассигновать до 84 руб. по следующему расчету: с 15 мая по 15 сентября до 30 уроков по 3 часа каждый, всего 90 часов, уплачивая учителю гимнастики по 50 коп. за час – 45 руб.; ему же за организацию до 6 экскурсий по 1 р[уб]. 50 к[оп]. за каждую – 9 руб. Кроме того, необходимо на первое время до 30 руб. на приобретение ружей, барабана и подвижных игр.

Если собранию думы будет угодно принципиально высказаться за введение в гор[оде] Осе обучения гимнастике и строю, управа в смету будущего года внесет потребную на это сумму, уведомив директора, что с будущего года это дело может быть организовано.

Вопрос этот был рассмотрен уездным училищным советом, который постановил возбудить перед земским собранием подобное же ходатайство по отношению к некоторым школам, на что и просит известные ассигнования, также училищный совет постановил возбудить ходатайство и перед городом.

Городской голова *А. Насонов.*
Члены управы¹¹⁴

ГАПК. Ф. 88. Оп. 1. Л. 168–168 об.
*Подлинник. Машинопись*¹¹⁵

¹¹³В тексте неразборчиво.

¹¹⁴Подписи неразборчивы.

¹¹⁵В конце документа имеется запись чернилами: «Собрание Думы 10 октября 1910 г. на обсуждении этого вопроса единогласно постановило: ассигновать с будущего года потребную сумму 84 руб., какую и внести в смету, уведомив г[осподина] директора народных училищ Пермской губ[ернии], что в г. Осе может быть образован один отряд из мальчиков, учащихся в школах гор[ода] Осы, но при условии, чтобы обучение военному строю допускалось только для детей, выразивших на это свое согласие. За подлинным верно: секретарь И. Батраков».

№56

**Список сочинений и переложений, проведенных
в первое полугодие 1909/1910 учебного года учителем русского языка
Кунгурского городского училища И. Н. Шаховым**

г. Кунгур

2 января 1910 г.

В продолжение первого полугодия 1909–1910 учебного года даны мною следующие сочинения и переложения:

I класс парал[лели]

1) Переложение рассказа Л. Н. Толстого: «Магнит» (черновое и набело).

2) Переложение рассказа Анненковой «Арабская лошадь» (черновое и набело).

Всего, стало быть, 4 письменные работы.

II класс парал[лели]

1) Переложение басни И. А. Крылова «Чиж и Голубь» (черновое и набело).

2) Самостоятельное сочинение «Зима» (черновое и набело).

Всего 4 письменных работы.

III класс парал[лели]

1) Самостоятельное сочинение «Осень» (черновое и набело).

2) Переложение повести Н. В. Гоголя «Шинель» (черновое и набело).

Всего 4 письменных работы.

IV класс парал[лели]

1) Переложение баллады А.С. Пушкина: «Песнь о Вещем Олеге» (черновое и набело).

2) Самостоятельное сочинение: «Как я провел лето» (черновое и набело).

3) Самостоятельное сочинение: «Характеристика Ильи Ильича Обломова по роману Гончарова «Обломов» (черновое и набело).

Всего 6 письменных работ.

Итого во всех 4 классах парал[лели] в первое полугодие 1909–[19]10 учебного года было написано 18 письменных работ.

Учитель русского языка *И. Н. Шахов*

*ГАПК. Ф. 42. Оп. 1. Д. 491. Л. 3.
Подлинник. Рукопись.*

№57

**Распоряжение инспектора народных училищ 1-го района Пермского уезда
об обязательном чтении молитвы о христолюбивом воинстве**

г. Пермь

9 ноября 1914 г.

Вследствие предложения епископа Пермского и Соликамского Андроника от 9 окт[ября] с[его] г[ода] за №223, попечитель Оренбург[ского] учебн[ого] округа циркуляром от 24 того же октября за №16813 распорядился читать на утренних и вечерних молитвах после молитвы за государя императора и Св[ятейший] Синод следующую молитву о христолюбивом воинстве:

«Спаси, Господи, и помилуй христолюбивое воинство и даруй ему на супостаты победу и одоление, во бранях же ураненым воинам нашим пощады, господи, ослабу, исцеление и скоро воздвигни от одра болезни, а им же судил еси положить на брани души своя за Веру, Царя и Отечество, тем прости согрешения их и в день праведного воздаяния воздаждь венцы нетления во Царствии Твоем» (Молит[ва] на литургии, Церк[овные] вед[омости], №31).

Означенное распоряжение сообщается заведующим начальн[ыми] училищами к точному исполнению.

Инспектор нар[одных] учил[ищ] 1-го района
Пермск[ого] уезда *Грамолин*

*ГАПК. Ф. 219. Оп. 1. Д. 17. Л. 44.
Подлинник. Рукопись*

№58

**Рапорт наблюдателя церковных школ Чердынского уезда священника
С. Федосеева епископу Пермскому и Соликамскому Андронику
о состоянии церковных школ Чердынского уезда за 1914 год**

г. Чердынь

24 сентября 1914 г.

Имею честь почтительнейше рапортовать Вашему Преосвященству, что:
1. В Чердынском уезде, который по пространству занимает площадь в 62 200 квадратных верст (6479 188 десятин), вверенных моему наблюдению и руководительству церковных школ 43, в том числе: 1 учительская второклассная (в с[еле] Искор), 41 одноклассных церковно-приходских

и 1 школа грамоты. Так как Чердынский уезд населен очень редко (в 1908 году в уезде, вместе с г. Чердыню, насчитывалось всего 123 718 душ обоего пола, т. е. на 1 кв[адратную] версту приходилось всего лишь около 2 человек), то вверенные моему наблюдению школы разделены большими расстояниями и притом они разбросаны по уезду до окраин его. Тем не менее, в минувшем учебном году мною осмотрены все школы, причем по ним сделано итога 49 посещений и, по обязанности члена от духовного ведомства в уездном училищном совете, по начальным народным училищам уезда сделано посещений 33. Для этого пришлось проехать расстояние в 2302 версты.

2. К концу минув[шего] уч[ебного] г[ода] учащихся в церковных школах было 1196, в том числе 902 мальчика и 294 девочки. Окончило курс 141, переведено из младшего отделения в старшее – 744, оставлено на повторный курс – 283.

3. Учащих в церковных школах 79. В том числе 24 законоучителя, 50 учителей и учительниц общеобразовательных предметов, 5 учителей особых предметов (1 – церк[овного] пения не из числа учащихся прочим предметам; 1 – учитель сапожного ремесла и 3 учителя гимнастики и военного строя).

4. Население и уездное земство к церковным школам относится сочувственно. Моей службы наблюдателем наступил в этом уезде 6-й год. Ввиду мобилизации, в настоящее время 12 учащихся явились в г. Чердынь на призыв и результаты приема их в военную службу еще не определились, почему в тех школах, где они служат, в занятиях с 14 сентября произошел перерыв. Позднее созревание полевых хлебов ныне препятствует правильному началу занятий, хотя учащие все прибыли на места к 1 сентября. Точных данных о количестве вновь поступивших от некоторых школ мною еще не получено, но они определятся после 1 октября с[его] г[ода] с точностью не позднее как через неделю.

1914 г. сентября 14 дня.

Вашего преосвященства, милостивейшего отца и архипастыря имею честь быть нижайший послушник.

Чердынский уездный наблюдатель церковных школ
священник *Симеон Федосеев*

*ГАПК. Ф. 198. Оп. 1. Д. 622. Л. 30–30 об.
Копия. Машинопись.*

№59

**Журнал заседания Пермского епархиального училищного совета
от 16 июня 1915 г. №118 о выделении денежного пособия
для введения во всех церковных школах Пермской епархии
преподавания науки о трезвости**

г. Пермь

16 июня 1915 г.

В заседание прибыли: председатель совета протоиерей К. М. Добро-
нравов; члены: протоиерей Е. М. Кудрявцев, протоиерей Н. Н. Понома-
рев, П. А. Богородицкий – епархиальный наблюдатель церковных школ,
П. В. Зеленев, А. П. Шилов – казначей Совета.

Заседание открыто в 7 час[ов] вечера при делопроизводителе И. И. Со-
колове.

СЛУШАЛИ

Отношение пермского губернатора по губернскому комитету попечи-
тельства о народной трезвости от 4 сего июня за №231 следующего содер-
жания:

«Губернский комитет» попечительства о народной трезвости при раз-
ассигновании в заседании своем 15-го минувшего мая между губерн-
скими и уездными комитетами попечительства о народной трезвости,
отпущенного от казны на 1915 год пособия, между прочим, постановил:
удовлетворить включенный в смету губернского комитета, вследствие
ходатайства пермского епархиального наблюдателя церковных школ
П. А. Богородицкого, расход в одну тысячу рублей на оказание пособия
уездным отделениям епархиального училищного совета к осуществле-
нию ими введения во всех церковных школах Пермской епархии препо-
давания науки о трезвости».

Справка 1. Означенная в отношении Комитета попечительства о народ-
ной трезвости сумма в одну тысячу (1000) руб. советом уже получена.

Справка 2. Для преподавания науки о трезвости в церковных школах
епархии выработана съездом председателей уездных отделений и уездных
наблюдателей церковных школ 1912 года особая программа, составленная
по «программе курса учения о трезвости для начальных школ», изд[анная]
Петроградским Александро-Невским обществом трезвости, приноровлен-
ная главным образом к учебным книгам Мордвинова «Первая», «вторая»
и «третья» «школьные книжки о трезвости»¹¹⁶ и Маркова «Руководство

¹¹⁶Так в документе.

для преподавания науки о трезвости», ч. 1, 2, 3 и 4 и отчасти к классной книге для чтения, введенной в церковных школах епархии, Лукашевич, но по имеющимся сведениям от уездных отделений учебников Мордвинова и Маркова, выписанных уже в значительном количестве для церковных школ епархии, в продаже более не имеется.

Делопроизводитель *И. Соколов*

ПОСТАНОВИЛИ

Отпущенные Пермским губернским комитетом попечительства о народной трезвости 1000 руб. употребить по назначению, но, ввиду отсутствия теперь на книжном рынке учебных книг Мордвинова и Маркова, применительно к которым преимущественно и составлена программа для преподавания в церковных школах епархии науки о трезвости, просить петроградского протоиерея Петра Алексеевича Миртова, неперменного члена Петроградского Александро-Невского общества трезвости, рекомендовать совету другие издания, которые соответствовали бы принятой в церковных школах Пермской епархии программе науки о трезвости.

Журнал сей почтительнейше представить на архипастырское благоволение Его Преосвященства, Преосвященнейшего Андроника, епископа Пермского и Соликамского.

Председатель совета протоиерей *Добронравов*

Члены:

П. Зеленов

Протоиерей *Евграф Кудрявцев*

Протоиерей *Н. Пономарев*

Пав. Богородицкий

А. Шилов

ГАПК. Ф. 147. Оп. 1. Д. 29. Л. 146–147.

Подлинник. Машинопись.

№60

Предложение епископа Пермского и Соликамского Андроника (Никольского) епархиальному училищному совету о введении во всех школах военной гимнастики

г. Пермь

18 августа 1915 г.

Епархиальный училищный совет озаботится¹¹⁷ неперменным введением во всех школах военной гимнастики в возможных по возрасту учащихся пределах и военных детских игр. Для этого переживаемое военное время представляет особенно благодатную пору, ибо дети и самостоятельно теперь играют в солдатики, устраивая целые примерные походы. Умело нужно использовать это и направить в должном направлении. В местах теперь всюду найдутся военные люди, которые из любви к искусству, из любви к родине, несомненно, потрудятся в данном деле. Всякий старательный заведующий школой сумеет и поселян расположить к тому, чтобы такому учителю военной гимнастики принести какую-нибудь денежную благодарность за труды. Польза же от обучения военной гимнастике будет несомненная и большая: дети заранее ознакомятся со многими приемами военного дела, будут подвижнее, расторопнее, смекалистее, осмотрительнее.

Несомненное значение этого являет собою немецкая армия, в которой все солдаты еще на школьной скамье обучались военному строю и приемам даже с ружьем. Это обеспечивает громадное сбережение времени, когда молодые люди призываются на военную службу. Доказывать это не приходится как очевидное дело; нужно только и нам усвоить тот же путь воспитания населения в готовности на защиту отечества от внешних врагов его. Все наблюдатели церковных школ возьмут данное дело под свое ближайшее покровительство.

Епископ *Андроник*

ГАПК. Ф. 147. Оп. 1. Д. 30. Л. 94–94 об.

Подлинник. Машинопись.

¹¹⁷Так в документе, имеется в виду – озаботился.

№61

**Уведомление Пермской уездной земской управы учащихся начальных училищ
г. Перми и Пермского уезда о постановлении школьной комиссии
о заведывании начальными училищами на местах**

г. Пермь

5 сентября 1917 г.

Пермская уездная земско-городская школьная комиссия в заседании своем от 17 августа т[екущего] г[ода] во вопросу о заведывании начальными училищами на местах вынесла нижеследующее постановление:

1. При каждой начальной школе желательна организация родительского комитета.

2. При каждой школе обязательно должен быть организован школьный совет. В состав совета входят все преподаватели данного училища, законоучитель или вероучитель и представители от родительского комитета и местного самоуправления в количестве, равном числу преподавателей. Представители местного самоуправления избираются волостными земскими собраниями, а в городе — городской думой. В тех школах, где не будут организованы родительские комитеты, в школьный совет входят представители только по выбору местного самоуправления.

3. В каждой школе должен быть заведывающий школой в хозяйственном отношении. Заведывающий избирается из числа учащихся данного училища корпорацией учащихся не менее 5 человек. Если в данной школе учащихся менее 5, то выборы производятся при участии соседей, чтобы на собрании было не менее 5 человек. В однокомплектных школах учащихся или учащая является в то же время заведывающей школой.

4. Расходование авансов и отчетность по ним, переписка с волостной земской управой, с уездной земской управой и т. п. лежит на заведывающем или заведывающей училищем. Отчеты по учебно-воспитательной части составляются всеми учащими, каждым по своему предмету или отделению.

5. Постановка учебно-воспитательного дела в школах лежит на ответственности всего коллектива учащихся. Общие принципиальные вопросы должны обсуждаться на собраниях, на которых председательствует специально избранный учащихся из состава данного коллектива. На этом же лице лежит наблюдение за неуклонным исполнением учащими и учащимися постановлений коллектива.

Об изложенном уездная управа имеет честь сообщить для сведения и неуклонного исполнения.

О лицах, избранных в заведывающие училищами и в председатели школьных советов, управа просит ее уведомить в непродолжительном времени.

Член управы *А. Сибиряков*
Заведующий отделом народного образования *В. Демидов*

ГАПК. Ф. 219. Оп. 1. Д. 18. Л. 84–84 об.
Подлинник. Машинопись.

№62

**Уведомление Пермской уездной земской управы
родительских комитетов начальных училищ г. Перми
и его пригородов о собрании делегатов родительских комитетов**

г. Пермь

28 октября 1917 г.

Уездной земско-городской школьной комиссией, по инициативе родительского комитета при Александровском городском начальном училище, на 3 ноября с[его] г[ода] в 6 часов вечера, в помещении уездной управы (Пермская, 64) назначается собрание делегатов родительских комитетов при начальных училищах г. Перми и его пригородов, для обсуждения следующих вопросов:

1. Об общей организации родительских комитетов при начальных училищах.
2. О переходе училищ из временных помещений в собственные здания.
3. О приобретении учебников и учебных пособий для учащихся.
4. О приобретении теплой одежды и обуви для учащихся.

Сообщая об этом, уездная управа настоящим просит родительские комитеты командировать на означенное заседание своих представителей по 2–3 человека от комитета.

Член управы: *П. Сигов*
Заведующий отделом народного образования: *В. Демидов*

ГАПК. Ф. 219. Оп. 1. Д. 18. Л. 94.
Подлинник. Машинопись.

г. Свердловск

1960 г.

В теченской школе учились мальчики и девочки жителей Течи, только три мальчика из деревни Баклановой, мальчики и одна девочка из деревни Черепановой. Не было в наше время школьников из Кирдов и Пановой: первая находится от Течи на расстоянии 10 вёрст, вторая — 6 вёрст. В этих деревнях дети совсем нигде не обучались. Два мальчика с мельницы Чесноковых, которая находилась между Течей и Пановой, тоже учились в школе и жили на квартире. [...]¹¹⁸

В 1894—1895 уч[ебном] г[оду] занятия проходили в доме Павла Андреевича Кожевникова. [...]

Когда школьники, возвращаясь вечером домой, проходили мимо одной избышки, дети хозяев ее, не учившиеся в школе, забравшись на стог сена, пели: «Школьники, разбойники, школу подломили, учительницу убили». Это было своеобразной реакцией на просвещение деревенских детей. [...]

Учебный день начинался не по часам, а по состоянию дневного света, но приблизительно в 9 часов. Начинался он молитвами в большой комнате, куда собирались все классы. Во время учения в школе автора сего запева-лой была Палашка Комелькова, обладавшая сильным контральто. По силе голоса она, вероятно, могла бы поспорить с иерихонской трубой. Сначала пели «Царю Небесный», потом читалась молитва: «Преблагий Господи». Перед уходом на обед пели «Отче наш». Перерыв продолжался час-полтора. Заканчивались занятия тоже в соответствии с дневным светом. В конце занятий пели «Достойно есть». Утром иногда пели «Спаси, Господи».

Учебные пособия школьники носили в сумках. В число их входили: грифель, аспидная доска, карандаш, ручка, чернила, букварь, книга для чтения «Наше родное». В сумочке же добрые мамы на завтрак детям совали шаньги, «пряженики», бутерброды и пр., так что эти сумки являлись целым складом всякого добра и носили на себе различные следы: от чернил, мела, масла, муки от хлеба. [...]

Грифели были наполовину оклеены разноцветными бумажками: розовыми, синими, сиреневыми и т. д. Аспидные доски сначала были чистыми, а потом появились графлёные в клетку и в одну линию. Бумага была

со штампом «Ятес №6». Продавалась она «шестёрками», т. е. по шесть листов. Она была не графлёная, и Елизавета Григорьевна сама графлила карандашом целую гору тетрадей в косую клетку. Позднее появилась графлёная бумага.

Во второй класс школы прибыла девочка Нюра Мурзина. Отец у ней приехал из какого-то города работать писарем у земского начальника. Она привезла с собой из города готовые тетради с цветными глянцевыми обложками. Эти тетради были чистым откровением для сельских школьников: они постоянно подходили к этой девочке, чтобы посмотреть на эти тетради, а когда увидели, что она к некоторым тетрадям приклеила картинки, ну, тут уже зависть взяла свое. Благодаря тетрадям девочка сделалась persona grata. Как правило, тетради по письму велись лучше, чем по арифметике, потому что они были и работали по каллиграфии: в тетрадях по арифметике при случае можно было писать и карандашом, а по русскому языку — только чернилами. Были еще какие-то книжки с молитвами. Основной книгой была «Наше родное» Баранова. После букваря она была рассчитана на чтение во всех классах. ... Да, это было не только упражнение в чтении, но это была прекрасная точка отправления для воспитательной работы. В книге были статьи из военной русской истории, например о Суворове, о Бородинской битве и др. Очень любопытно, что в книге был помещен рассказ о докторе Гаазе. [...] В книге были стихотворения на тему почитания святых, например стихотворение «Киев», в котором рассказывалось о том, как в Киев собрались паломники со всей России. В одном стихотворении изображалось богослужение:

«И стройно клиросное
Несётся пение,
И диакон мирное
Гласит молчание» (А. С. Хомяков).

В книге, одним словом, явно отражена была славянофильская триада: православие, самодержавие, народность. Школьники заучивали много стихотворений на память подобного типа, например:

«Не осуждай — затем,
Что все мы — люди,
Все во грехах родимся и живём».

Но вместе с тем много заучивали стихотворений А. В. Кольцова, И. С. Никитина, басен И. А. Крылова, А. С. Пушкина и М. Ю. Лермонтова.

Стихотворений в школе заучивали много, и в этом была большая заслуга школы. Вспоминается при этом семейная картина. Вечер. Мать сидит

¹¹⁸Здесь и далее в документе опущены фрагменты воспоминаний автора, не относящиеся к начальному образованию.

в кухне и штопает бельё, а около за столом сидят дети, читают и заучивают стихотворения. Чудесные минуты семейного уюта!

Много внимания уделялось каллиграфии. Писали в косую клетку, под конец переходили на письмо по одной линейке. Арифметике учились с голосу, т. е. по устным объяснениям и упражнениям. Задачи часто решали по соревнованию: кто решит быстрее, но без вещественных поощрений: *honoris causa*. Гордостью и любимым занятием в школе являлось обучение пользоваться счётами. Каждому давались маленькие счёты, Елизавета Григорьевна диктовала «прибавить», «убавить», а потом сравнивали результаты.

Особо нужно отметить уроки Закона Божия, которые одновременно были и уроками страха. Стоило только показаться внушительной фигуре о[тца] Владимира (тогда еще не протоиерея), и в школе наступала мертвая тишина. Его именем иногда и припугивали школьников: «О[тец] Владимир идет» — так пугали. Программа изучения Закона Божия:

1. Десять заповедей Моисея.
2. Молитвы: «Отче наш», «Достойно», «Богородице Дево», «Царю Небесный», «Спаси, Господи», «Преплагий Господи», «Верую» и др.
3. Тропари двенадцатых праздников.
4. Рассказы из Евангелия, относящиеся к двенадцатым праздникам.
5. Тропари святым, по имени которых дано имя.

Метод занятий был внушительный: если что, то по лбу давался памятный шелчок.

Полагалось научить читать на клиросе «Благословлю Господа», но этот труд перелгался на Елизавету Григорьевну. Занятия по Закону Божию проходили не по расписанию, а по усмотрению о[тца] Владимира: он приходил, и занятия перестраивались.

Реденько бывали уроки пения, которые проводил о[тец] диакон. Эти уроки являлись чем-то вроде десертного блюда за обедом — отдыхом. Любимой песней была на слова А. В. Кольцова: «Красным полымем». Обычно запевал ее сам о[тец] диакон, а школьники подхватывали. Пели в полную силу, не жалея голосовых связок, так что в соседях было слышно, и по этому они заключали: в школу пришел о[тец] диакон. Позднее любимой песней школьников была на слова стихотворения «Кто он?» — «Лесом частым и дремучим».

Что касается молитв, которые пелись в школе, то напевы их передавались по традиции, как говорится, «самонауком» — от одной смены к другой. Так же было и с запевалами: один наследовал искусство от другого «самонауком».

Детские игры при школе почти не бывали, они осуществлялись по месту жительства. Редко весной мальчики играли мячом. Как шалость у мальчи-

ков была игра «куча мала». Она иногда возникала стихийно в кухне при одевании, но пресекалась учителями.

В качестве мер наказания применялись: стоять за партой, сильнее — стоять в углу или у стенки, оставаться вечером в школе. В качестве угрозы больше, чем на практике, было «ставить на колени», да еще с горохом. В наше время эта мера уже не применялась. Для мальчиков-шалунов применялась мера: пересаживать к девочкам. Это считалось за позор, поэтому если кому-либо из мальчиков объявляется такая мера, то он прятался под парту, а если его все-таки оттуда извлекали и тащили посадить к девочкам, он брыкался и, наконец, все-таки удавалось посадить его к девочкам, значит — он в перемену отомстит какой-либо из них за свой позор.

В каких общественных школьных мероприятиях участвовали школьники? В Великом посте учителя их водили в церковь на говение парами. Каждой весной устраивались экскурсии в бор с учителями. Это были не обычные прогулки в лес с друзьями, а именно экскурсии: они приходили разодетые, в бор шли организовано — в парах, как школьная организация — под наблюдением учителей. Здесь были игры. Школьники собирали с сосен «крупянки» и «пестики» и лакомились ими. Набивали даже ими полные карманы. Лакомились также «медунками» — голубенькими цветочками.

Однажды в школе была устроена ёлка. Это было историческое событие. Чудеса они увидели и получили с ёлки: пряники, золотые орехи, конфеты в мешочках и по отдельности, хлопушки, флажки, картинки, книжки, игрушки. Это был сон наяву! То, о чем вспоминал Ванька Жуков, когда писал письмо к дедушке. Учительницы научили их петь «Круг я ёлочки хожу...» Никогда не забудут они эти ёлочки, как не забыл и Ванька Жуков.

Наконец, в голодный год они выполняли общественно полезный труд: боролись с саранчой не как частные лица, а как коллектив, как школьники под наблюдением учителей, и получали за это питание — кашу просовую. Поля оглашались молитвой «Отче наш», когда к ним подъезжала телега, на которой стояли корчаги с кашей, а в корзинке были чашки и ложки. Разве все эти мероприятия не воспитывали у них коллективные навыки и сознание? Мальчики весной по личной инициативе любили после уроков смотреть на ледоход.

Экзамены выпускников школы. Экзаменационную комиссию обычно составляли: инспектор народных училищ, законоучитель и учителя. Что должны были показать абитуриенты школы из своих навыков и знаний?

1. По русскому языку: 1) бегло прочитать текст и рассказать, 2) прочитать стихотворение, 3) грамотно написать небольшой текст в пределе главных правил этимологии.

II. По арифметике: 1) решить простую задачу, 2) показать навык сложения, вычитания, умножения, деления, 3) считать на счётах.

III. По Закону Божию: знать заповеди, молитвы, тропари — всё, что изучалось на уроках.

Выдавалось удостоверение об окончании школы.

В классе нас было 15–16 человек, из них пять девочек, а остальные мальчики. В числе девочек были: дочь священника, четверо из крестьянских детей. Девочки в классе представляли как бы некий островок — сидели отдельно от мальчиков. Мальчики по социальному составу были разнородные: один из духовных, трое из тех, кого называют негоциантами, трое — дети ремесленников, остальные из крестьян.

ГАПК. Ф. р-973. Оп. 1. Д. 711. Л. 351 об.—367.

Подлинник. Рукопись.

РАЗДЕЛ IV МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА НАЧАЛЬНЫХ ШКОЛ

№64

Протокол заседания совета Пермского уездного училища о примерном распределении уроков по географии в третьем классе на 1873/1874 учебный год

г. Пермь

20 октября 1873 г.

1873 года октября 20 дня, члены совета Пермского уездного училища по предложению штатного смотрителя имели суждение о примерном распределении уроков по предмету географии на текущий 1873—1874 учебный год, составленный преподавателем этого предмета для 3-го класса уездного училища.

По рассмотрении означенного распределения уроков, члены совета нашли, что как для прохождения предмета вперед назначено достаточное число уроков, и они распределены достаточно равномерно, и не должны быть обременительны для учащихся, так вполне достаточное количество уроков оставлено и для повторения всего курса географии уездного училища, и постановили: все изложенное в настоящем протоколе утвердить общим подписом.

Штатный смотритель *Николай Коробов*

Законоучитель протоиерей *Андрей Будрин*

Учитель арифметики и геометрии *К. Поздеев*

Учитель истории и географии *К. Кузнецов*

И[сполняющий] д[олжность] учителя русского языка *И. Пономарев*

Примерное распределение уроков на текущий 1873—[18]74 учебный год по предмету географии в третьем классе уездного училища.

С 1 октября предполагается 56 уроков.

1. Система р. Дона и другие значительные реки южной покатости Европейской России, за исключением р. Днепра.
2. Система р. Волги.
3. Остальные значительные реки юго-восточной покатости Европейской России.
4. Внутренняя равнина Европейской России и ее части.
5. Южная равнина Европейской России.

6. Общая покатость Сибири и ее горы.
 7. Системы Сибирских рек – киргизских степей и Оби.
 8. Системы рек – Енисея и Лены. Бассейн озера Байкал.
 9. Реки России, текущие в Восточный океан.
 10. Разнообразие климата России и влияние его на здоровье жителей. Общие свойства климата России. Климат России к западу от Уральских гор.
 11. Разделение Европейской России на климатические полосы по ширине и распределение растений.
 12. Климат России к востоку от Уральских гор. Растения, свойственные климатическим полосам в Сибири.
 13. Число жителей России общее и по частям, места наибольшей плотности и редкого населения; племенной состав народонаселения России.
 14. Племя славянское.
 15. Племена неславянские.
 16. Разделение жителей России по языкам и вероисповеданиям.
 17. Административное разделение России.
 18. Географическое положение Пермской губернии и виды ее поверхности.
 19. Орошение Пермской губернии.
 20. Климат и почва Пермской губернии.
 21. Народонаселение и средства, способствующие развитию промышленности Пермской губернии.
 22. Соляной промысел Пермской губернии.
 23. Важнейшие горные заводы и деление края на горнозаводские округа.
 24. Краткое обозрение товаров, обращающихся в местной торговле, и главных торговых пунктов.
 25. Пути сообщения Пермской губернии.
 26. Краткий исторический очерк образования Пермской губернии.
 27. Город Пермь.
- Остальные уроки назначаются на повторение всего курса уездного училища по предмету географии.

*ГАПК. Ф. 458. Оп. 1. Д. 173. Л. 13–14 об.
Подлинник. Рукопись.*

№65

**Протокол заседания совета Пермского уездного училища
о примерном распределении уроков русской и всеобщей истории
для второго и третьего класса на 1873/1874 учебный год**

г. Пермь

31 октября 1873 г.

1873 года октября 31 дня члены совета Пермского уездного училища по предложению штатного смотрителя имели суждение о составленном учителем истории и географии примерном распределении уроков по предмету истории на текущий 1873–1874 учебный год для 2 и 3-го класса уездного училища.

При обсуждении данного предмета, некоторыми членами возбужден был вопрос – о порядке ведения урока в классе. Нередко случается, при многочисленности классов, что, занявшись проверкой знания урока учащимися, остается весьма мало времени для объяснения урока вперед, и тогда наставник, с одной стороны, рискует не выполнить программы. За недостатком времени он, чтобы не оставить учащихся без дела, должен или дать урок из пройденного, или ограничиться объемом урока, не соответствующим всему предмету, как, например, по всеобщей истории, для выполнения программы которой и при равномерном распределении уроков только что достаёт учебного времени. С другой стороны, как наставник известного предмета, желая выполнить программу, он должен будет дать урок, соразмерный с объемом всего предмета, ограничивая его дословным чтением по учебнику с необходимыми пояснениями и не удостоверяясь тут же, на уроке, как он понят учащимися, или, в следующем затем классе, дать урок в большем объеме, и тогда, как член училища, на котором лежит обязанность заботиться об успехах и общем развитии учащихся по всем предметам, рискует, что если его урок и будет ими сознательно усвоен, то не будет ли он дурно влиять на успехи и развитие учащихся по другим предметам. Штатный смотритель, считая возбужденный вопрос весьма важным, но вместе с тем имея в виду прямую цель настоящего собрания, предложил членам серьезно обдумать возбужденный вопрос и высказать свой взгляд на его решение в следующее заседание, которое он не замедлит открыть.

Составленное же преподавателем истории и географии примерное распределение уроков для 2 и 3-го класса на текущий учебный год по предметам русской и всеобщей истории, оно хотя равномерно по объему сравнительно с программой и временем, но не по развитию учащихся, ибо потребует большого умственного напряжения, как для усвоения самых фактов, так и понимания их соотношения. Поэтому постановили:

1. Предложить преподавателю:
 - а) насколько возможно облегчить усвоение уроков учащимися, как ограничением числа самих фактов, так возможно ясным, наглядным объяснением их соотношения и значения;
 - б) о всех отклонениях и изменениях, какие встретятся на практике от рассмотренного распределения, представят в совет свои замечания.
2. Все изложенное в настоящем протоколе утвердить общим подписом.

Штатный смотритель *Николай Коробов*
 Законоучитель протоиерей *Андрей Будрин*
 Учитель арифметики и геометрии *Карп Поздеев*
 Учитель истории и географии *К. Кузнецов*

И[справляющий] д[олжность] учителя русского языка *И. Пономарев*

Примерное распределение уроков
 по предмету русской истории во втором классе уездного училища
 в течение 1873—1874 учебного года.
 С 1 октября предполагается 40 уроков.

1. Святополк II и Владимир Мономах.
2. Междоусобица князей за великое княжение Киевское.
3. Суздальское княжество и Андрей Боголюбский.
4. Народное вече и Новгород. Торговля и повольники.
5. Монастыри и грамотность.
6. Татарское нашествие и битва на Калке.
7. Батый. Разорение Рязанской и Суздальской земли. Монгольское иго.
8. Александр Невский. Орден Меченосцев.
9. Даниил Галицкий. Литва.
10. Гедимин. Ольгерд и Кейстут.
11. Ягелло и Витовт.
 Возвышение Москвы
12. Основание Москвы. Иван Калита и вражда с Тверью.
13. Дмитрий Донской и Св. Сергий.
14. Куликовская победа и нашествие Тохтамыша.
15. Василий I. Тамерлан. Витовт.
16. Василий II Темный и Дмитрий Шемяка. Служебные Татары.
 Уничтожение уделов и укрепление монархической власти
17. Иоанн III — покорение Новгорода.
18. Свержение ига и сношения с Западной Европой.
19. Василий III. Уничтожение уделов.
20. Иоанн IV Грозный. Правление бояр и воспитание Иоанна.

21. Взятие Казани и войны за Ливонию.
22. Опричнина и эпоха казней.
23. Ермак и покорение Сибири.
 Прекращение Рюриковой династии и Смутное время
24. Феодор Иоаннович. Царевич Димитрий. Введение патриаршества, прикрепление крестьян к земле.
25. Борис Годунов.
26. Лжедмитрий I.
27. Василий Шуйский и Лжедмитрий II. Михаил Скопин.
28. Междоусобица. Ляпунов. Гермоген. Пожарский и Минин.
29. Избрание Михаила Феодоровича Романова на царство. Иван Сусанин.

Внутреннее состояние Литовской Руси

30. Юго-западная Русь.
31. Уния. Брестский собор.
32. Запорожцы. Наливайко и Острица.

В третьем классе

С 1-го октября предполагается 28 уроков.

1. Юность Петра Великого и падение Софьи.
 Петр Великий
2. Любовь к морю и Азовские походы. Путешествие за границу.
3. Преобразования в обычаях и правительственные преобразования.
4. Великая Северная война и начало Петербурга.
5. Полтава и Прут.
6. Сподвижники Петра и его семейство.
 Преемники Петра Великого
7. Екатерина I. Петр II. Падение Меншикова. Анна Иоанновна. Бирон.
8. Иоанн VI. Елизавета Петровна.
9. Ломоносов. Подражание иностранцам.
 Екатерина II
10. Петр III и Екатерина II. Румянцев и Орлов.
11. Потемкин и Суворов.
12. Возвращение Западнорусских областей. Польские диссиденты и конфедераты.
13. Пугачев. Внутренняя деятельность Екатерины II. Губернии. Комиссия законов.
 Павел I и Александр I
14. Павел I. Указ о крестьянах. Поход Суворова в Италию. Александр I. Министерства. Училища. Война с Наполеоном.
15. 1812 год и Кутузов. Пожар Москвы.

16. Финляндия и Грузия. Сперанский. Последнее путешествие Александра I.

17. Карамзин. Пушкин. Крылов. Митрополит Платон.

18. Перечень главных событий царствования Николая I.

19. Перечень главных событий царствования Александра II.

Остальные уроки в том и другом классе будут употреблены на повторение.

Примерное распределение уроков
на текущий 1873—1874 учебный год
по предмету всеобщей истории во втором классе
С 1 октября предполагаются 39 уроков.

1. Троянская война. Поход Греков на Трою, ее осада. Битва Ахилла с Гектором.

2. Взятие Трои. Доряне в Пелопоннесе. Начало республик.

3. Религия, оракулы и общественные игры греков.

4. Город Спарта и Ликург. Правление, образ жизни и суровое воспитание спартанцев.

5. Город Афины. Эвпатриды. Солон и его законы.

6. Пизистрат. Борьба с персами. Марафонская битва.

7. Аристид и Фемистокл. Нашествие Ксеркса. Фермопилы.

8. Саламинская битва. Павзаний. Кимон.

9. Перикл. Украшение Афин. Театры.

10. Обеды. Женщины. Одежда. Рабы.

11. Философ Сократ.

12. Македония. Филипп. Демосфен.

13. Оплошность греков. Подчинение македонянам.

14. Александр Великий. Поход в Азию. Битвы с персами. Граник и Исс.

15. Гибель Дария Кодомана. Предприятие в Индию. Ропот войска. Возвращение из Индии.

16. Подражание персидскому двору. Смерть Александра. Государства, образовавшиеся с Македонской монархии.

17. Географический обзор древней Италии. Город Рим.

18. Предание о происхождении Рима. Похищение Сабинок. Смерть Ромула.

19. Патриции и плебеи. Сервий Туллий. Тарквиний Гордый. Лукреция.

20. Начало республики. Порсена. Цинциннат.

21. Неудовольствие плебеев. Народные трибуны. Кориолан.

22. Децемвиры. Лициниевы законы и уравнение прав.

23. Римское войско. Перемена нравов. Рабство.

24. Цензор Катон. Оптиматы и Пролетарии. Гракхи.

25. Юлий Цезарь. Первый триумвират. Цезарь в Галлии.

26. Борьба Цезаря с Помпеем, диктаторство и смерть Юлия Цезаря.

27. Антоний. Октавий. Второй триумвират.

28. Борьба Октавия с Антонием.

29. Правление Октавия Августа. Тевтобургский лес.

30. Нерон.

31. Константин Великий. Торжество христианства. Новое устройство империи

32. Юлиан Отступник. Разделение империи на две половины.

В третьем классе

С 1 октября предполагаются 27 уроков.

1. Унижение пред папою Генриха IV, германского императора. Вормский конкордат. Гогенштауфены и Вельфы. Фридрих II.

2. Крестовые походы. Европейские пилигримы. Петр Пустынник. Клермонтский собор. Первый крестовый поход. Взятие Иерусалима. Королевство Иерусалим.

3. Духовно-рыцарские ордена. Монголы. Конец и следствие крестовых походов.

4. Османские турки. Янычары. Баязет и Тамерлан. Флорентийская уния. Взятие Константинополя.

5. Изобретения компаса, пороха и книгопечатания. Открытия португальцев. Колумб. Открытие Америки. Судьба Колумба.

6. Испанские колонии. Кортес. Завоевание Мексики.

7. Пизарро. Завоевание Перу. Обращение с туземцами. Торговля неграми. Следствия открытия Америки.

8. Великий церковный раскол в царствование германского императора Сигизмунда. Иоанн Гусс. Констанцский Собор. Жижка и Гуситские войны.

9. Индульгенции. Лютер. Вормский сейм.

10. Меланхтон. Церковные реформы. Союз протестантов. Аугсбургский мир. Кальвин.

11. Начало Иезуитского ордена. Инквизиция. Филипп II.

12. Нидерланды. Гёзы. Герцог Альба. Вильгельм Оранский. Разделение Нидерландов. Непобедимая Армада. Голландская республика.

13. Гугеноты во Франции. Карл IX. Екатерина Медичи. Религиозные войны. Варфоломеевская ночь.

14. Генрих IV, король Франции. Сюлли. Смерть Генриха IV. Людовик XIII. Ришелье. Мазарини.

15. Реформация в Англии. Правление Елизаветы. Реформация в Шотландии. Мария Стюарт. Шекспир.
 16. Карл I, король Англии. Междоусобная война. Кромвель.
 17. Карл II, король Англии. Виги и Тори. Свержение Стюартов. Вильгельм III.
 18. Тридцатилетняя война. Рудольф II. Уния и лиги. Восстание чехов. Фердинанд II. Белгородская битва. Судьба Чехии.
 19. Тилли и Валленштейн. Густав Адольф. Разорение Магдебурга. Поражение Тилли. Смерть Густава Адольфа. Убиение Валленштейна.
 20. Участие французов в войне. Вестфальский мир.
 21. Времена Людовика XIV. Самодержавие Людовика XIV. Отмена Нантского эдикта.
 22. Война за испанское наследство. Мальборо и принц Евгений. Истощение Франции. Перемена английской политики. Утрехтский мир.
 23. Образование Прусского королевства. Фридрих II. Война за Австрийское наследство. Мария Терезия.
 24. Семилетняя война. Внешние приобретения и внутреннее управление Фридриха II.
- Остальные уроки назначаются на повторение.

*ГАПК. Ф. 458. Оп. 1. Д. 173. Л. 15–19.
Подлинник. Рукопись.*

№66

Извещение Осинской уездной земской управы учителям и учительницам народных училищ Осинского уезда о снабжении и распределении учебников

г. Оса

18 октября 1891 г.

Уездная управа извещает г[оспод] учителей и учительниц для сведения, что «Наше родное» Баранова, 2 и 3 г[ода], высылаются только для ознакомления, а не для преподавания пока по ним учения, так как таковое по ним будет вводиться постепенно. Что же касается 1-го года «Нашего родного», то этот учебник выписан управой преимущественно для женских училищ и училищ с небольшим числом учащихся, дабы снабдить их книгою г[од] 1-й сполна по числу учащихся. Ввиду этого, те училища, которые получали или получают 1-й г[од] «Нашего родного», должны выслать в управу «Родное слово» 1-й г[од]. Затем управа не может не заметить, что многие училища требуют

для преподавания чтения азбуки – Толстого, Бунакова и т. п. В устройство подобных случаев управа предлагает в требованиях своих показывать наличное число просимых учебников и учебников, служащих для преподавания по известному предмету, т. е. по тому предмету, для которого выписываются первые учебники, причем обозначать в требованиях – какого издания означенные учебники, и в случае получения учебников другого издания, печатанного с предыдущего с изменениями и дополнениями, возвращать в управу имеющиеся в училище учебники не того издания, которого получены вновь учебники, так как управа будет снабжать возвращенными учебниками те училища, в которых имеются учебники соответствующих изданий. Точно так же управа просит высылать в управу те книги для классного чтения, которые в училищах остаются без всякого потребления (например, «Родное слово» г[од] 2-й, если они в училище не употребляются, «Первые уроки ц[ерковно]-славянского языка» А. Соколова, если эта книга заменена книгою Грушевского и т. п.).

Учебники следует высылать в управу только годные к употреблению, вместе со списком на них, показав в нем количество высылаемых книг и стоимость таковых, причем для справок и руководства нужно оставлять по усмотрению г[оспод] преподающих, по одному экземпляру.

Член управы *Парамонов*
Заведующий хозяйственным складом *П. Александров*

*ГАПК. Ф. 281. Оп. 1. Д. 794. Л. 93–93 об.
Подлинник. Рукопись.*

№67

Постановление инспектора народных училищ Пермского уезда А. А. Дмитриева о замене устаревших руководств и о введении во всей Пермской дирекции одинаковых главных руководств по всем предметам

г. Пермь

11 февраля 1893 г.

Всем двухклассным и начальным училищам Пермского уезда Съезд инспекторов народных училищ Пермской губернии, происходивший в ноябре 1892 г., в видах объединения методов преподавания всех предметов начальной народной школы не только в пределах одного уезда, но и во всей Пермской губернии, и замены устаревших руководств позднейшими, более приуроченными к требованиям современной методики

каждого предмета, и в намерении ввести во всей Пермской дирекции одинаковые главные руководства по всем предметам, постановил:

1. Метод концентрического преподавания Закона Божия заменить методом постепенного прохождения священной истории сначала Ветхого, и потом Нового Завета, но ни в каком случае наоборот, хотя последний способ, к сожалению, донныне нередко практикуется; расположение остальных частей курса предоставить усмотрению г[оспод] законоучителей. Вместо всех прежних руководств по Закону Божию ввести в употребление во всех начальных училищах и в I классе двухклассных училищ Пермской дирекции «Наставление в законе Божию» епископа Агафодора. Издание 8-е, ц[ена] 25 к[оп]. без пересылки. Книжка эта — одна для всех трех отделений.

2. Руководством для русского и церковно-славянского чтения во всех училищах принять «Наше Родное» Баранова в трех частях, особо для каждого отделения (1-я книга 35 коп., 2-я — 40 коп. и 3-я — 60 [коп.]), исключив из употребления все прежние книги для чтения (Водовозова, Паульсона и особенно «Родное Слово» Ушинского, как совсем уже бессодержательное и устаревшее). В первой книжке «Нашего Родного» Баранова есть букварь (азбука), образцы для русского и ц[ерковно]-славянского первоначального чтения; следовательно, с введением этой книги не будет надобности в азбуке Бунакова и руководстве Грушевского и др. Но Евангелие, Часослов и Псалтырь обязательно должны быть в каждом училище. Вторая книжка для среднего отделения заключает в себе более серьезное и разнообразное чтение как русское, так и ц[ерковно]-славянское, а третья книжка имеет главной целью уже не одно механическое чтение, но и обогащение учащихся положительными знаниями из области природы вообще и, в частности, географии и истории России, которые должны сообщаться учащимся не иначе, как с помощью классной географической карты России. Иметь стенную карту России и глобус обязательно для каждого училища. Познания по географии, истории России и мироведению будут требоваться на выпускных экзаменах и при ревизиях в течение учебного года (из прочитанного). Обязательно также доводить учащихся до умения толково и грамотно на бумаге изложить содержание прочитанной статьи.

3. Руководства по обучению правописанию Пуциковича и Тихомирова не заменять новыми, так как они доселе остаются лучшими из всех других.

4. По чистописанию оставить прописи Гербача в употреблении, как дешевые и хорошо составленные. Письмо в тетрадах начинать со второго полугодия первого отделения по крупным готовым графам, в среднем отделении заставляя самих учащихся графить тетради (по указанию учителя устанавливается ширина графы) и в старшем требуется мелкое письмо по транспаранту.

5. По арифметике обя[за]тельно отказаться от совсем устаревшего метода изучения чисел (а не действий над ними) по Евтушевскому и перейти к методу изучения счета и действий по лучшему методическому руководству Вишневецкого: «Записки по методике элементарной арифметики» (ц[ена] 50 к[оп].) и к «Арифметическому задачку» его же (ц[ена] 35 к[оп].). Задачник Лубенца можно также оставить, где он был ранее. Но Евтушевский должен быть исключен из употребления повсеместно.

6. Сроком для постепенной замены старых руководств лучшими новыми назначить 2 учебных года, после чего требование от учащихся познаний в объеме новых руководств будет уже обязательно. Во всяком случае, чем скорее будет сделана эта замена, тем лучше.

7. Для поддержания успешности учащихся по всем предметам на должной высоте необходимо делать переводные экзамены пред наступлением занятий после летнего ваката, производить как можно внимательнее и переводить в следующие отделения только действительно подготовленных и достойных перевода.

8. При такой постановке дела, особенно желательной в школе с трехгодичным курсом, центр тяжести для учителя составит среднее отделение, где должна быть исполнена главная часть работы, зато в старшем отделении такому учителю придется работать меньше, и он не будет тревожиться за исход выпускных экзаменов. Опыт многих училищ, особенно в Екатеринбургском и Шадринском уездах, положительно убеждает, что такая постановка дела — самая рациональная.

9. Все вышесказанное в полной мере относится к первым классам двухклассных школ и для них обязательно.

10. Ввиду замены прежних руководств новыми для училищ обязательно, как в нынешнем 1893 году, так и на будущее время, при выписке книг от земской управы или непосредственно от книгопродавцев, требовать своевременно указанные выше новые руководства в количестве, потребном для каждого училища. Срок требования в конце учебного года укажет земская управа, и всякий должен позаботиться заявить свое требование непременно к тому сроку, чтобы не рисковать остаться при прежних только руководствах. С[о] своей стороны я своевременно снесусь по этому делу как с земскою управою, так и с пермским книгопродавцем г[осподином] Петровским.

Инспектор А. Дмитриев

ГАПК. Ф. 219. Оп. 1. Д. 5. Л. 3—3 об.
Подлинник. Машинопись.

№68

**Письмо попечителя Оренбургского учебного округа
директору народных училищ Пермской губернии
с извещением о посылке «Русских классных прописей»**

г. Оренбург

28 ноября 1902 г.

Препровождая при сем по три экземпляра двух отделов «Русских классных прописей», составленных преподавателем Оренбургской гимназии г[осподином] Кормильцевым, прошу Вас, Милостивый Государь, передать их в три начальных училища вверенной Вам дирекции и не позже 1 апреля будущего 1903 г. представить мне отзывы учителей тех училищ о достоинстве этих прописей, с присоединением и вашего об них мнения.

Попечитель *Ростовцев*
Правитель канцелярии *А. Ефремов*

ГАПК. Ф. 42. Оп. 1. Д. 374. Л. 75. Подлинник. Машинопись.

№69

**Письмо инспектора Пермского Екатерино-Петровского городского
четырёхклассного училища директору народных училищ Пермской губернии
с просьбой разрешить выписку периодических изданий
для учителей и учеников**

г. Пермь

29 декабря 1903 г.

Согласно постановлению педагогического совета, от 18 декабря с[его] г[ода] за №9, имею честь почтительнейше просить Ваше Превосходительство об исходатайствовании мне разрешения на выс[ыл]ку за счет штатных сумм следующих изданий:

а) для учащихся — «Дружеские речи», «Русскую школу», «Вестник воспитания», «Ниву» (за 1903 и 1904 г.), «Вестник учителей рисования» (за все три года издания), «Исторический вестник», «Пермские ведомости» и «Русское слово»; б) для учащихся — «Родник», «Всходы», «Детский отдых», «Детское чтение», «Юный читатель», «Читальню Народ. Школы», «Мираж», «Природа и Люди».

Инспектор уч[илища] *Н. Бояршинов*

ГАПК. Ф. 42. Оп. 1. Д. 413. Л. 5. Подлинник. Рукопись.

№70

**Письмо инспектора Пермского Екатерино-Петровского городского
четырёхклассного училища директору народных училищ Пермской губернии
с перечнем учебников, принятых в училище**

г. Пермь

4 февраля 1910 г.

Во исполнение распоряжения Вашего Превосходительства, от 3 сего февраля за №486, имею честь почтительнейше донести, что во вверенном мне училище приняты следующие учебники:

1-й класс

М. Соколов. Священная история Ветхого Завета.
Пуцикович. Практическая русская граммат[ика].
Малинин и Буренин. Собрание ариф[метических] задач.
Иванов. Начальный курс географии, ч[асть] 1-я.
Острогорский. Отечественная история.
Севрук. Начальный курс естествознания.

2-й класс

М. Соколов. Священная история Нового Завета.
Иванов. Начальный курс географии, ч[асть] 2-я.
Межеричер. Геометрия.
Остальные учебники в этом классе те же, что и в первом классе.

3-й класс

Тихомиров. Краткая церковная история и учение о православном богослужении.
Петров К. Этимология русского языка.
Иванов. Начальный курс географии, ч[асть] 3.
Иловайский. Сокращенное руководство по всеобщей и русской истории.
Варрава. Краткий курс естествознания, курс 3-й.

4-й класс

Филарет. Пространный катехизис.
К. Петров. Синтаксис русского языка.
Семенов. История и теория русской словесности.
Гебель. Начала алгебры.
Краевич. Основания физики.

Верещагин. Собрание арифметических задач.
Лимберг. Учебник по географии Российской империи.
Учебник по геометрии сохраняется со 2-го класса до конца курса один и тот же.

Инспектор *Н. Бояршинов*

ГАПК. Ф. 42. Оп. 1. Д. 491. Л. 129–129 об. Подлинник. Машинопись.

№71

**Программа пройденного в первом отделении
Пермского 3-го мужского училища в 1913/1914 учебном году**

г. Пермь

1914 г.

Закон Божий	<p>Единство Бога по существу и Его духовность. Свойства Божии: вечность, всемогущество, вездесущие, всеведение, премудрость и благодать. Понятие о молитве; внешние знаки молитвы: крестное знамение, перстосложение и его значение, поклоны. Равенство лиц Св. Троицы. Молитвы: Господи, благослови. Во имя Отца и Сына... Слава Тебе, Боже наш... Слава Отцу... Свят, Свят, Свят... Господи, помилуй. Святой Боже... Боже, милостив... Пресвятая Троице... Молитва Иисусова. Буди имя Господне благословенно... Молитва Господня. Молитва Св. Духу. Достойно есть... Богородице Дево... Молитва Ангелу-хранителю (вечерняя). Молитва пред принятием и после принятия пищи. Молитва Святым. Молитва за Царя. Рассказы из Священной истории: Сотворение мира невидимого и видимого. Падение Ангелов. Грехопадение первых людей. Мздовоздаяние за гробом. Обетование о Спасителе и исполнение этого обетования. Рождество Богородицы, введения Ея в храм и Благовещение. Рождество Христово и поклонение волхвов. Сретение Господне. Крещение Господне. Проповедь Иисуса Христа и Его чудеса. Преображение Господне. Вход Господень в Иерусалим. Предательство Иуды. Тайная вечеря и установление таинства Св[ятого] Причащения (попутно беседа о говении и причащении). Гефсиманская молитва. Взятие Иисуса Христа. Суд над Иисусом Христом у Каиафы и у Пилата. Распятие, смерть и погребение Иисуса Христа. Воскресение Христово. Вознесение Господне. Сошествие Св[ятого] Духа на Апостолов.</p>
Славянское чтение	<p>Славянское чтение преподавалось со второй половины учебного года. Прежде всего учащиеся познакомились с церковно-славянской азбукой в порядке трудности усвоения ее, со строчными и надстрочными знаками и титлами. По усвоении сего производилось чтение молитв и, наконец, историй двенадцатых праздников. Учебником служила «Азбука церковно-славянского языка», составленная П. Лупповым.</p>

Русское чтение	<p>В начале учебного года учащиеся были ознакомлены с механизмом чтения. В дальнейшем при чтении коротеньких статей вырабатывались, по возможности, беглость, выразительность и сознательность чтения. В первую половину учебного года учебником служил «Букварь», составленный В. и Э. Вахтеровыми, а во вторую половину – первая книга после букваря тех же авторов «Мир в рассказах для детей». Весь материал этой книги разделен на девять отделов. Прочитать все отделы не хватило времени, поэтому пришлось ограничиться только чтением некоторых отделов. Так, были прочитаны статьи из I отдела – «Времена года» – о зиме; прочитаны статьи второго отдела «О пользе учения», III отд. – «Из семейной жизни», IV отд. – «О труде», V отд. – «Среди животных», VI отд. – «Из земного царства» и из VII отд. статьи, которыми выясняется, что за всякое дело нужно браться обдуманно, напри[ме]р «Беда – глупости сосед», «Лиса и Кувшин» и т. п. Кроме того, во время учебного года были заучены наизусть следующие стихотворения и басни: «Птичка» – Жуковского, «Дедушка» – Плещеева, «Школа» – Михайлова, «Сиротка» – Петерсон, «Нива» – Жадовской, «Старушка-нищая» – неизвестного автора, «Лебедь, рак и щука», «Чиж и голубь» – Крылова, «Чиж и соловей» – Хемницера.</p>
Грамматика	<p>Учащимся были сообщены правила употребления заглавных букв (в начале письма, после точки и в собственных именах), перенос частей слова, употребление Ъ, Ь в конце и середине слова, употребление Й, І; правописание А, И, У – после шипящих, правописание сомнительных гласных и согласных, употребление «Ъ» на конце слов, отвечающих на вопрос – где? и Е на вопрос – куда? Правописание Е, когда слышится как Ё и когда при изменении выпадает. Сообщены краткие сведения о членах предложения и разделении предметов на одушевленные и неодушевленные.</p>
Арифметика	<p>Пройдены первые четыре действия на числа в пределе 10, круглых десятков и в пределах 20 и 100. При прохождении этого курса решались несложные задачи и примеры на вычисления. Пособием служили задачки Юревича, Комарова I часть, Борисова и Сатарова I часть и Евтушевского.</p>

Законоучитель, священник *Е. Аникин*
Учительница *В. Лопатина*

ГАПК. Ф. 219. Оп. 1. Д. 3. Л. 143–144.
Подлинник. Рукопись.

РАЗДЕЛ V
СОСТАВ УЧАЩИХСЯ НАЧАЛЬНЫХ ШКОЛ
(ПРИЕМ, СОДЕРЖАНИЕ, ОТЧИСЛЕНИЕ)

№72

**Донесение учителя Н. Архипова в Камышловскую уездную земскую управу
о состоянии Камышловского городского приходского училища**

г. Камышлов

28 мая 1880 г.

Вследствие предписания управы от 3 мая сего 1880 года за №845 о доставлении сведений о состоянии народных училищ за истекающий 1879—[18]80 учебный год, имею честь донести Камышловской уездной земской управе следующее:

1. Число учащихся во вверенном мне Камышловском городском приходском училище к 1 июня состоит 68, в продолжение же учебного года было до 86, из коих по сословиям: чиновников — 8; духовных — 1; купцов — 1; мещан — 19; крестьян — 44; солдат 11 и 2 незаконнорожденных. По возрасту — 15-летнего — 1; 14 лет — 4; 13 лет — 4; 12 лет — 6; 11 лет — 10; 10 лет — 24; 9 лет — 15; 8 лет — 14 и 7 лет — 7. Учащиеся исключительно мальчики и все православного вероисповедания.

2. По случаю не бывших еще экзаменов, о числе учеников, окончивших курс с правом на льготу по воинской повинности, сказать не могу утвердительно, готовится же к выпуску 13 учеников.

3. Училищный персонал состоит из двух учителей, законоучителя и попечителя училища.

Учителем старшего и среднего отделения — Николай Васильевич Архипов, кончивший курс наук Тобольской духовной семинарии; на должности учителя состоит с 1876 года. Учителем младшего отделения — Иван Иванович Чечкин, кончивший курс наук Ирбитского уездного училища; состоит на должности помощника учителя с 1875 года; в настоящее же время имеет звание городского приходского учителя. Законоучителем местный священник — Николай Михайлович Оранский, кончивший курс наук Пермской духовной семинарии; на должности законоучителя состоит с 1878 года. Попечителем училища — местный Камышловский купец Евгений Федорович Молчанов.

Что касается свидетельств об образовании г[оспод] преподавателей, то учитель Архипов и законоучитель Оранский получили свои свидетельства из правлений тех семинарий, где они обучались; учитель же

Чечкин получил свое свидетельство от Совета Ирбитского уездного училища, а на звание городского учителя — от Совета Камышловского уездного училища.

4. Учение в вышеозначенном училище начинается с 1 сентября и кончается в первой половине июня месяца. Число уроков в течение учебного года, исключая праздничных и не учебных дней, было: по законоучению в старшем отделении 105, в младшем 53. По русскому языку: в старшем 84, среднем 96 и младшем 151. По славянскому чтению: в старшем 72, в среднем — 60. По арифметике: в старшем 140, среднем 117 и младшем 127. По письму: в старшем 135, среднем 152 и младшем 151.

5. Учащиеся большею частью местные жители, только 6 — ученики из деревни Обуховой, отстоящей в 5 верстах от города.

6. Посещение школы учащимися исправное, за исключением очень немногих случаев по уважительным причинам — болезни, езды по ярмаркам и торговли в дни субботние, неимению обуви или платья и весьма малых случаев — по лености.

Что касается отношения родителей учащихся к школе, то можно сказать, что родители учащихся и вообще местное население к школе относятся очень сочувственно, что выражается большим процентом поступления мальчиков в училище с каждым годом сравнительно.

Учитель *Николай Архипов*

ГАПК. Ф. 319. Оп. 1. Д. 11. Л. 45—46.

Подлинник. Рукопись.

№73

**Рапорт учителя Саинского училища Козаркина
инспектору народных училищ Кунгуро-Оханского района
об исключении ученика Матвея Михайлова**

с. Сая

3 января 1895 г.

Вследствие личного предложения Вашего высочородия по поводу поданной Вам на меня жалобы за исключение из школы ученика Матвея Михайлова, имею честь объяснить следующее: Михайлов поступил в заведомое мной училище в сентябре 1890 г., при бывшем учителе г[осподине] Мазинове и обучался по день исключения, т. е. до декабря 1894 г. Все четыре зимы Михайлов просидел в младшем отделении и лишь в этом году был

переведен мной в среднее. Будучи мальчиком уже взрослым (12 л[ет]), он в тоже время отличался особенно ленью и какой-то зверской грубостью. Еще в прошлом году на него почти ежедневно жаловались мои ученики, что Михайлов не дает им покоя ни в школе, ни на улице. Не ознакомившись с ним хорошо, я не мог наложить на него никаких взысканий, кроме того, что сходил к его отцу (т. е. подателю жалобы), которого и просил укрощать как-нибудь сына, что, полагаю, подтвердит и сам податель жалобы. Но в декабре 1893 г. Матвей Михайлов снова отличился. В то время приехал в школу А. А. Торвид, ученикам младшего отделения, в числе которых находился и Михайлов, я дал какую-то письменную работу. Вместо того, чтоб исполнять ее, Михайлов нарисовал на доске какой-то гадкий рисунок и, сделав по краям его надписи, не употребляемые в печати, показал это ученикам. Подойдя к Михайлову, я стёр всё у него с доски и, таким образом, скрыл его гнусный поступок.

В нынешнем году крестьяне (Прокопий Сергеев Михайлов и др.) опять стали обращаться ко мне с жалобами на Матвея, что он дорогой обижает их детей. Ничего не осталось делать, как опять обратиться к отцу Михаила; на этот раз я после уроков послал за его отцом ученицу Александру Михайлову, но она воротилась и заявила мне, что Матвей Михайлов побил ее дорогой. На другой или третий день после этого отец Михайлова сам пришёл в школу, где я и объявил ему при помощнице моей г[оспоже] Саратулкиной и всех учениках, что сын его Матвей по поведению не может быть терпим в школе, и если он не исправится, то будет исключен; на это отец его ответил мне, что он и сам ничего не может поделать с Матвеем, и просил меня «чаще драть его за уши».

Незадолго перед минувшим праздником Рождества Христова Матвей в прихожие училища опять подрался с какими-то мальчуганами, которые и грозили ему жалобой мне, на что Матвей (при ученике Федоре Михайлове) ответил им, что «такого учителя, который за деньги продает на экзаменах свидетельства, он нисколько не боится». После этого я немедленно приказал Матвею сдать училищные книги и больше не являться в училище. И смею думать, что нравственно поступил и справедливо, ибо удержать в школе подобного ученика-зверя едва ли кто согласится; да и применение каких-либо других мер к подобному субъекту, мне кажется, не поведет ни к чему.

Насколько груб здесь народ, можно судить из того, что в прошлом году один из школьников (Степан Шавкунов) во время урока обругал о[тца] законоучителя «псом», что, вероятно, помнит о[тец] законоучитель, а в нынешнем году такой же участи подвергся и я. Очевидно, родители при детях не стесняются говорить про преподавателей все, что им взду-

мается, а они в свою очередь подражают родителям, позволяют себе делать подобные выходки в школе.

Учитель Саинского училища *З. Козаркин*

*ГАПК. Ф. 345. Оп. 1. Д. 118. Л. 133–134 об.
Подлинник. Ручкопись.*

№74

Письмо попечителя Оренбургского учебного округа И. Я. Ростовцева директору народных училищ Пермской губернии по вопросу о повышении платы за обучение в училищах детей «посторонних лиц»

г. Оренбург

9 сентября 1903 г.

Согласно §28 инструкции для двухклассных и одноклассных училищ Министерства народного просвещения, утвержденной 4 июля 1875 года, в эти училища, за принятием детей местных жителей, участвующих своими пожертвованиями в открытии и содержании училищ, разрешается принимать детей посторонних лиц за определенную с утверждения директора народных училищ плату, не превышающую, однако, трех рублей в год, если сами родители или заступающие их лица не назначат добровольно за своих детей платы в большем размере.

Ныне одним из учебно-окружных начальств возбуждено ходатайство пред Министерством об изменении §28 указанной инструкции в смысле предоставления учебно-окружному начальству права устанавливать плату за учение в поименованных училищах с детей посторонних лиц, в размере до 15 р[уб]. в год.

Вследствие сего, согласно отношению Департамента народного просвещения от 9–28 августа с[его] г[ода] за №26438 прошу Вас, милостивый государь, сообщить Ваше заключение по настоящему предмету.

Попечитель *Ростовцев*
Правитель канцелярии *А. Орлов*

*ГАПК. Ф. 42. Оп. 1. Д. 374. Л. 155–155 об.
Подлинник. Машинопись.*

№75

**Протокол заседания педагогического совета Юрлинского городского
четырёхклассного училища от 25 января 1910 г.
по вопросам исключения из училища учащихся,
пропускам учащимися уроков и программе литературного вечера
в память Н. А. Некрасова**

с. Юрла 25 января 1910 г.

В настоящем заседании, в составе инспектора училища Ф. Я. Дьякова и преподавателей — А. И. Зайцева и К. В. Юмина, были рассмотрены: 1) вопрос об исключении из училища 17 учащихся, заявивших о своем желании выбыть; 2) вопрос о пропуске уроков учениками; 3) программа литературного вечера, имеющего быть 7 февраля.

I. Так как за время с 18 декабря 1909-го по 25 января 1910 года выбыли следующие ученики:

из 1-го отделения второго класса:

1. Андреев Александр
2. Епишин Иван по болезни
3. Кудымов Василий
4. Мазейн Иван Лук. по причине семейн[ого] раздела
5. Никитина Пелагия по причине смерти отца
6. Сабуров Никита по бедности
7. Тылибцев Михаил
8. Чугайнов Иван по нерадению
9. Сакулин Алексей
10. Ташкинов Егор по причине недостатка в семье рабочих рук
11. Трушников Никита

из 2-го отделения второго класса:

1. Дружинин Алексей по болезни
2. Мелехина Валентина вследствие перемены отцом места служения
3. Бартов Федор
4. Братчиков Василий по причине недостатка в семье рабочих рук
5. Нечаев Василий
6. Хомяков Василий,
то Совет постановил исключить их из списка учащихся.

II. Советом постановлено сделать строгий выговор ученикам 1-го отделения второго класса Деткину Ивану и Трушникову Григорию за пропуск в течение января месяца: 1-м 34-х уроков и 2-м 32-х уроков.

III. Программа ученического литературного вечера в память Н. А. Некрасова, предложенная инспектором училища Ф. Я. Дьяковым, заключается в следующем:

Чтение биографии Н. А. Некрасова Ф. Я. Дьяков
Декламация: Дедушка Мазай
Орина, мать солдатская
Притча о Ермолае
Семья на работе учащиеся
Мороз
Генерал Топтыгин
В деревне

Пение русских народных песен.

Игра на струнных инструментах.

Отделение 2-е.

Декламация: Ермила Гирин
Забывтая деревня учащиеся
Мужичок с ноготок
Песня Еремушка

ГАПК. Ф. 42. Оп. 1. Д. 491. Л. 16—16 об. Копия. Рукопись.

№76

**Прошение учительницы Дубровского двухклассного училища Т. Третьяковой
в Осинскую земскую управу о помощи бедным ученикам**

с. Дуброва 12 октября 1914 г.

Покорнейше прошу Осинскую уездную земскую управу выслать на содержание двух бедных учеников 2-го класса Дубровского училища рублей 15. Эти ученики и прошлую зиму содержались на средства от спектаклей, нынче же спектакль будет поставлен в пользу раненых воинов. Ученики очень бедные; сироты, если им не будет оказана помощь, то им придется бросить ученье.

Содержание каждого при общегитии обходится в месяц 2 р[уб]. 30 коп. Необходимо помочь им скорее.

Учительница Т. Третьякова

Резолюция: «15 р[уб]. выслать. 5 марта 1915 г.»

*ГАПК. Ф. 281. Оп. 1. Д. 836. Л. 6—6 об.
Подлинник. Рукопись.*

№77

**Донесение заведующего Ашапским двухклассным училищем В. Бардыева
в Осинскую земскую управу об учащихся, нуждающихся в одежде и обуви**

завод Ашап

16 октября 1914 г.

На предложение от 13 октября текущего года за №1943 имею честь донести земской управе, что во вверенном мне училище сироты и полусироты сельского населения имеются (28 человек), но ни один из них не содержится и не получает никакого пособия от земства, а равным образом и от других каких-либо учреждений, хотя в пособии многие сильно нуждаются.

Дети же запасных нижних чинов, ратников ополчения и военных дружинников, взятых ныне на войну, имеются, и нижепоименованные из них крайне нуждаются в одежде и обуви:

- 1) Демидов Иван. — Обувь и пальто: валенки — 3 руб.; пальто и шапка — 4 руб. = 7 руб.
 - 2) Зубенин Михаил. — Обувь и пальто — 7 руб.
 - 3) Степанов Николай. — Обувь и пальто — 7 руб.
 - 4) Мальгинов Василий. — Обувь и пальто — 7 руб.
 - 5) Винокуров Николай. — То же — 7 руб.
 - 6) Печеницын Николай. — То же — 7 руб.
 - 7) Цыпляков Илья. — Обувь — 3 руб.
 - 8) Панов Павел. — Обувь и пальто — 7 руб.
 - 9) Панов Петр. — То же — 7 руб.
 - 10) Цыпляков Василий. — Обувь — 3 руб. 30 к[оп].
 - 11) Мутаггар Мухаммад Суфиев. — То же — 7 р[уб]. 50 к[оп].
- Всего — 70 руб.

Поименованные ученики действительно нуждаются в зимней одежде. По их словам, во всем остальном они не чувствуют нужды. Это пособие — единовременное.

Заведывающий Ашапским двухклассным училищем *В. Бардыев*

*ГАПК. Ф. 281. Оп. 1. Д. 831. Л. 25—25 об.
Подлинник. Рукопись.*

№78

**Прошение заведующего Гиблинским училищем А. Ф. Ушахина
в Осинскую земскую управу о выделении пособия бедным ученикам
на приобретение валенок и пальто**

д. Гибляя

5 ноября 1914 г.

Имею честь покорнейше просить Осинскую уездную земскую управу, не найдет ли она возможным дать пособие бедным ученикам вверенного мне училища Шилову Андрею и Бельшеву Матвею, одному на валенки, другому на валенки и пальто. На все это хватит шести рублей.

За неимением теплой обуви ученики эти часто пропускают уроки, с наступлением же зимы вынуждены будут вовсе бросить учение.

Учитель *А. Ушахин*

ГАПК. Ф. 281. Оп. 1. Д. 831. Л. 78. Подлинник. Рукопись.

№79

**Прошение заведующей Романятским земским училищем Е. Завьяловой
председателю Осинской уездной земской управы о выделении пособия
бедному ученику на приобретение валенок**

д. Романята

13 ноября 1914 г.

Имею честь покорнейше просить Вас, Ваше высококордие, на найдет ли Осинская управа возможным выслать пособие в размере трех руб. на приобретение валенок ученику III отделения Романятского зем[ско]го уч[или]ща Александру Евтихию Пастухову, сыну запасного солдата Евтихия Яковлева Пастухова, отправленного в действующую армию еще в июле с[его] г[ода].

Без теплой обуви Александру Пастухову немислимо посещать школу, тем более что живут Пастуховы на расстоянии 1 1/2 верст от училища.

Я уже два раза писала в управу об этом, но до сих пор не получила никакого ответа.

Заведывающая Романятским зем[ски]м уч[илище]м *Ек[атерина] Завьялова*

Резолюция: «Оставлен до распредел[ения] средств беднейшим ученикам».

*ГАПК. Ф. 281. Оп. 1. Д. 831. Л. 80—80 об.
Подлинник. Рукопись.*

№80

**Прошение председателя Осинской земской управы П. Н. Горшкова
учащим начальных школ Осинского уезда о предоставлении сведений
о числе учеников, нуждающихся в пособиях на одежду и обувь,
и числе учеников, нуждающихся в горячем приварке**

г. Оса

28 ноября 1915 г.

Срочно

Миновавшим уездным земским собранием ассигновано 500 руб. на устройство горячих завтраков для нуждающихся учеников начальных школ уезда и 500 руб. — на выдачу пособий для приобретения беднейшим ученикам одежды и обуви. Желая возможно скорее распределить указанные кредиты между нуждающимися, Управа просит г[оспод] учащих с первою же почтою доставить ей сведения: 1) о числе учеников, нуждающихся в пособиях на одежду и обувь, с указанием потребной для этого общей суммы и 2) о числе учащихся, нуждающихся в горячем приварке, также указав необходимую для этого сумму. При этом управа считает долгом заранее предупредить, что указанные выше ассигнования не смогут удовлетворить всей потребности на местах и, поэтому, убедительнейше просит г[оспод] учащих испрашивать пособие, как на одежду, так и для устройства завтраков, только в случаях безысходной необходимости, т. е. для действительно нуждающихся детей-учащихся.

Председатель Управы *П. Н. Горшков*

*ГАПК. Ф. 281. Оп. 1. Д. 836. Л. 7.
Подлинник. Машинопись.*

№81

**Протокол №16 заседания педагогического совета
Юго-Осокинского высшего начального училища по вопросу устройства
для учащихся горячих завтраков**

завод Юго-Осокинский

29 ноября 1916 г.

Присутствовали: г[оспода] инспектор — П. Р. Бородин, законоучитель — О. И. Разказчиков, преподавательницы: А. Ф. Пигасова, Л. Ал. Владимировская и Р. И. Разказчикова.

На заседании было прочитано отношение г[осподина] инспектора народных училищ Осинского уезда от 24-го ноября 1916 года (получено 29-го ноября с[его] г[ода]), за №1715, в котором г[осподин] инспектор, во исполнение циркулярного распоряжения г[осподина] попечителя Оренбургского учебного округа от 13-го октября 1916 года за №13012, предлагает педагогическому совету:

1) обратить серьезное внимание на изыскание средств к улучшению питания учащихся;

2) озаботиться снабжением наиболее нуждающихся учащихся платьем, обувью, книгами и ученическими принадлежностями.

Инспектором училища, в виде пояснения к прочитанному отношению, было доложено совету, что второе предложение — озаботиться снабжением учащихся платьем, обувью, учебниками и ученическими принадлежностями, осуществляется с самого момента открытия училища. Большинству учащихся выдаются земские учебники и ученические принадлежности, наименее обеспеченным — покупается на земские ассигнования обувь и платье. Для учащихся — детей обеспеченных родителей в начале текущего учебного года выписаны для продажи учебники из книжного склада Осинского уездного земства.

Обсуждению, следовательно, подлежит первый вопрос — как изыскать средства к улучшению питания учащихся.

Постановление

Признавая за такими начинаниями, как устройство завтраков в училище и столовых для наименее обеспеченных учащихся, большую жизненную ценность, в особенности в настоящее тяжелое для широких масс населения время, педагогический совет, предварительно исполнения предложений г[осподина] инспектора, постановил прежде всего обратиться к общественным организациям района училища: уездному земству, педагогической комиссии и к местному кооперативу — с запросами, могут ли эти организации оказать для осуществления означенных начинаний помощь училищу, если могут — какую.

В Юго-Осокинском высшем начальном училище обучается 130 человек. Из них 40—50 человек нуждаются, по заключению врача, в усиленном питании: в горячих завтраках и в более сытных обедах.

Большинство (20—30 человек) из этих учащихся — дети малообеспеченных родителей. Завтраки придется выдавать им бесплатно.

Горячий завтрак для одного учащегося будет стоить, принимая во внимание дороговизну последнего времени, не менее 15—20 копеек в день. Следовательно, для 20—30 человек горячие завтраки будут стоить 100—140 рублей

в месяц. К этой сумме необходимо прибавить еще расходы по оборудованию и содержанию столовой — приблизительно 60 рублей в мес.

Общий расход на улучшение питания учащихся выразится, следовательно, суммой не менее 160—200 рублей в месяц.

Если общественные организации ассигнуют достаточные средства, педагогический совет незамедлительно приступит к осуществлению вышеозначенных начинаний.

Подлинный протокол за надлежащими подписями.

С подлинным верно.

Председатель совета, инспектор *П. Бородин*

Секретарь совета *Р. Разказчикова*

ГАПК. Ф. 281. Оп. 1. Д. 837. Л. 91—92.

Копия. Рукопись.

РАЗДЕЛ VI УЧИТЕЛЬСКИЙ КОРПУС НАЧАЛЬНЫХ ШКОЛ

№82

**Докладная записка учителя Усольского приходского училища А. Черепанова
о причинах разногласия между преподавателями
в Усольском двухклассном училище**

с. Усолье

5 апреля 1872 г.

Чтобы яснее видны были причины разногласия между преподавателями Усольского училища, я намерен предложить краткие сведения о личном составе учащихся, о состоянии и назначении училища.

Усольское приходское училище, именуемое двухклассным, на самом деле состоит из трех классов: приготовительного, первого и второго. Состав учащихся: законоучитель о[тец] Петр Замятин, священник местного собора, преподавательскую службу начал помощником законоучителя в Усольском же училище; учитель истории, географии и чистописания Аникин; он же преподает архитектурное черчение по условию со мной и с разрешения г[осподина] директора училищ; преподавателем состоит около 20 лет, образование получил в том же училище; учитель приготовительного класса Андрей Желватых из учеников Усольского же училища состоит преподавателем около 10 лет; и, наконец, я, нижеподписавшийся, 25 лет, из учеников бывших педагогических курсов, преподавательскую службу начал еще до поступления в педагогические курсы помощником учителя в Вятской губернии, в Усольском училище состою учителем русского языка во всех трех классах, арифметики в 1 и 2-м классах и геометрии во 2-м классе с марта прошлого года. Средства содержания училища получает от управления графа и графини Строгановых и князя Голицына, взимается также плата с учащихся. Училище существует более 50 лет и предоставляет служащих для промыслов из детей бывших дворовых людей. Прошлого училища знаменательно по вниманию, которое один из владельцев постоянно оказывал училищу и по серьезному отношению преподавателей ко своим обязанностям. Состояние училища в предшествующее мне время можно видеть из отчета по ревизии о[тца] Парамонова, посетившего училище в конце 1871 года.

При поступлении учителем в Усольское училище я нашел недостаток в современных пособиях при преподавании, устарелые учебники в руках учеников и многие порядки в управлении училищем несовершенными.

Исчислю главные недостатки в этом отношении: употребление крутых мер взыскания, исключение учеников без согласия всех наставников или совета, отсутствие педагогического совета, которые одни только могли передать общность взглядам на наши обязанности, отсутствие наблюдения за учениками во внеклассное время, в перемены между классами, до классов и при выходе из училища; вследствие недостатков в наблюдении проявляются такие пороки в учащихся, как неуважение прав собственности, грубость и др. Всех недостатков я здесь не привожу, чтоб быть по возможности кратким. Всё сказанное я старался устранить, и поначалу товарищи мои мне сочувствовали, пока дело ограничивалось книгами и пособиями. Но привычки, приобретенные многими годами, не могли быть оставлены при отсутствии совета и по требованию одного, относительного молодого учителя. Видя напрасные усилия быть солидарным со своими товарищами по службе там, где это было необходимо (что тем более трудно, так как г[оспода] учителя не желали выказывать своих убеждений), я нашелся вынужденным изложить в записке на имя преподавателей училища для принятия к руководству в некоторой мере, по моему мнению, необходимы.

Записка эта, приложенная здесь, не была принята товарищами без всякой причины и не приложена к делам, как того я требовал. Последствия от неуспеха прийти к согласию были самые неблагоприятные. Товарищи мои, как люди пожилые и осторожные, ввиду требования со всех сторон и общества, и правительства смягчить карательные меры, естественно начали стесняться в начинаниях, не позаботившись искоренить те причины, которые вызвали проступки учеников. Вследствие чего появились жалобы на беспорядки, производимые малоуважительными учениками, что очень естественно в такой школе, где ученики принуждены к строгим карательным мерам, где большинство классов продолжается 1¹/₄ часа, а перемены между классами по 5 мин[ут] и где ученики как старшего, так и низшего классов принуждены сидеть до 2,5 ч[аса] пополудни во все дни, исключая субботу; проступки учеников, замеченные выше, не искоренились и, чтоб вывести их, недостаточно было единичных усилий какого бы ни было учителя. На учителя, который хотел приблизиться к ученикам, понять их нужды, войти во взаимные их отношения — одним словом, на такого учителя, который хотел быть не преподавателем только, но и воспитателем по возможности, сами ученики, не привыкшие ни к чему подобному, смотрели с предубеждением, часто не исполняли справедливых требований, но были склонны скорее подчиняться недоступному и суровому учителю, потому что последнего боялись.

В моем трудном положении я считал терпение единственно возможным средством прослужить в Усолье. К сожалению, расстроенное здоровье и один случай, подавший повод к совершенному разладу между мной и моими товарищами, заставили меня поторопиться с отъездом из Усоля. Случай этот хоть и мелочный, но довольно характерный для того, чтобы описать его здесь. Один из учеников первого класса, А. Ермаков, мальчик живой и счастливо развитый физически, выделялся из всего класса как слабыми успехами в учебе (он учился не 1-й год в одном классе), так и частыми проступками в нарушении дисциплины и в оскорблении личности своих товарищей. Частые проступки и равнодушие к ученическим обязанностям заставили меня изыскивать средства к его исправлению. Я обращался за советом к своим товарищам, но те по обыкновению не предприняли ничего и ухудшили тем мое отношение к ученику, так как он увидел, что я бессилен остановить его. За буйство и многие другие проступки я его оставил после классов на 1,5 часа в училище. Ермаков не исполнил моего приказания, не остался после классов, и я принужден был еще раз просить об исключении из училища Ермакова на две недели, вместе с тем был вынужден прибавить, что если Ермакова не остановят, то я оставлю службу в Усолье. Г[оспода] преподаватели моей просьбы не исполнили и тем явно показали, что иметь меня в своей среде не желают.

Учитель Усольского приходского училища
Александр Черепанов

ГАПК. Ф. 265. Оп. 1. Д. 9. Л. 4—7.
Подлинник. Рукопись.

№83

**Письмо попечителя Казанского учебного округа
директору народных училищ Пермской губернии от 24 февраля 1875 г.
о поведении учителя Н. Пономарева**

24 февраля 1875 г.

До сведения Министерства народного просвещения дошло, что в Кунгурском уезде в селении Березовском учитель Никандр Пономарев поведением неодобрительного, ведет жизнь разгульную и беспорядочную.

Вследствие конфиденциального предложения г[осподина] товарища министра народного просвещения от 5 сего февраля за №22, покорнейше

прошу Вас, Милостивый Государь, если эти сведения подтвердятся, заменить учителя Пономарева при первой возможности более благонадежным и о сделанном Вами распоряжении мне донести.

Попечитель округа *Шестаков*
Правитель канцелярии¹¹⁹

ГАПК. Ф. 42. Оп. 1. Д. 121. Л. 1.
Подлинник. Рукопись.

№84

Указ Пермской духовной консистории благочинным и духовенству епархии об обязанности священнослужителей преподавать Закон Божий в приходских школах

г. Пермь

6 февраля 1890 г.

Циркулярно

По указу Его Императорского Величества. Пермская духовная консистория слушала: справку из дел Консистории об отношении о[тцов] законоучителей к исполнению ими обязанностей в начальных народных училищах в истекшем 1889 году. Г[осподин] попечитель Оренбургского учебного округа и г[оспода] инспекторы народных училищ сообщили епархиальному начальству, что между законоучителями училищ особенно выдаются несоответствием занимаемым ими должностям следующие священники: Атигского о[тец] Рычков, который при преподавании кричит, ругается, допускает побои, со всеми ссорится; Кленовского о[тец] Макушин редко посещает классы и появляется на уроки в нетрезвом виде; Преображенского о[тец] Калашников мало занимается и редко посещает училище; Тисовского о[тец] Попов слишком ленив; священники Алексей Курбатов, состоящий законоучителем в двух Златоустовских училищах, в одном из тех (в с[еле] Ключах) в течение всей сентябрьской трети 1889 года не дал ни одного урока, в отношении к другому во время всего своего служения отличался всегда крайней неисправностью; священник Илия Аристов, законоучитель Верх-Язьвинской школы, с 1 сентября по 17 ноября дал в училище только два часовых урока; и[справляющий] д[олжность] законоучителя Молебского училища, диакон П. Коровин, несмотря посланную ему инспектором записку о времени экзамена в школе, вследствие настоятельного

¹¹⁹Подпись неразборчива.

требования священника Тронина, уехал на несколько дней в приход, для хождения с иконами, а священник единоверческой церкви из того же Молебского завода Молчанов, хотя ничем занят не был, отказался от присутствия на экзамене; священник Нижне-Сергинского завода Попов также отказался быть на экзамене, между тем в тот же день присутствовал при описи имущества умершего тогда священника Задорина. Из приведенной справки усматривается, что некоторые из о[тцов] законоучителей относятся к исполнению своих обязанностей в высшей степени нерадиво и небрежно, что, не соответствуя долгу пастырского их служения, должно быть признано тем более не извинительным, что добровольное, в большинстве случаев, принятие ими на себя этих обязанностей всегда оплачивается приличным вознаграждением; другие, забывая свой священный сан и то, что отношения пастыря к пасомым должны быть проникнуты всегда духом любви и кротости, в особенности же к детям, уроки по Закону Божьему наполняют бранью, руганью, соединенною с побоями; третьи, хотя и не состоящие законоучителями, но в силу распоряжения епархиального начальства от 1 мая 1886 года, за №11, обязанные за отсутствием законоучителей присутствовать на выпускных экзаменах в училищах, без всякой причины уклоняются от этого, поставляя тем в затруднительное положение экзаменаторов, дурно влияя на экзаменующихся и вообще нарушая общий порядок испытаний. И что в данном случае особенно прискорбно — нерадение о[тцов] законоучителей о благе школы не может быть оправдано никакими соображениями. Правда, о[тцы] законоучители часто могут быть отвлекаемы от школы исполнением обязанностей по церкви и приходу, но, во-первых, упущение уроков по этой причине может быть восполняемо в другое, более свободное время, во-вторых, отвлечение в приход бывает не настолько же часто, чтобы в течение нескольких месяцев подряд иметь возможность посетить училище только два ли три раза, или совсем не бывать в оном; в-третьих, можно приучить прихожан обращаться со своими нуждами в неурочное время. Ввиду изложенного Консистория положила, что и Его Высокопреосвященство утвердил:

1. Настоятельно внушить вышеозначенным священникам и тем, до кого это касаться может, что религиозно-нравственное воспитание детей прихожан в школах есть одна из существенных обязанностей пастырей церкви; к исполнению этого долга призывает священников и церковь, и Высочайшая воля нашего монарха, предоставившая духовенству первенствующее и руководящее значение в школьной деятельности, вверившая ему наблюдение за религиозно-нравственным направлением всего вообще народного обучения; своим невниманием и крайним пренебрежением о[тцы] законоучители сами лишают себя подобающего значения среди

паствы, покрывают себя позором, ибо между тем как пасомые их, несмотря на свою духовную темноту, горячо стремятся к свету истины и, невзирая на домашние работы, посылают детей своих в школы, пастыри их, люди образованные, своим знанием обязанные идти навстречу этому стремлению, развивать и питать оно, сторонятся от школ как чего-то им противного и лишают школы доверия в глазах народа. Пора о[тцам] законоучителям проникнуться сознанием своего высокого положения, серьезно взяться за школы, порадеть делу, честно и усердно потрудиться для блага народного без фальши, от чистого сердца.

2. Дать знать нерадивым о[тцам] законоучителям, что, если они и после сего не примут близко к сердцу интересов школьного образования и по-прежнему будут небрежно исполнять обязанность законоучительства, они, по доведении о сем до сведения епархиального начальства, непременно будут подвергаемы штрафам и строгим взысканиям, а при упорстве — и перемещению на худшие приходы.

3. Подтвердить всем священникам епархии, чтобы они без уважительных причин не уклонялись от приглашения для присутствия на годичных испытаниях в народных училищах и тем не поставляли в затруднительное положение экзаменаторов и экзаменуемых, все равно, будет ли это приглашение сделано через окружных благочинных, или непосредственно от инспектора народных училищ; замеченные в уклонении от сей обязанности будут подвергаемы взысканиям.

4. Рекомендовать о[тцам] благочинным, чтобы они при обозрении церквей вверенных им округов, посещая народные училища, обращали серьезное внимание на школьные журналы и по записям в оных следили за тем, насколько о[тцы] законоучители аккуратно посещают школы для занятий по Закону Божьему, и в случае замеченных упущений немедленно доносили бы епархиальному начальству. С прописанием изложенного послать (и посылаются) через о[тцов] благочинных печатные циркулярные указы духовенству всей епархии к неуклонному исполнению. Февраля 6-го дня 1890 года.

Подлинный подписали:
Член Консистории, священник *Добронравов*
Секретарь *Назукин*
Столоначальник *Павел Удинцев*

ГАПК. Ф. 588. Оп. 1. Д. 1. Л. 151–152 об., 386–386 об.
Копия. Машинопись.

Докладная записка члена Оханского училищного совета инспектору народных училищ Пермской губернии о вызывающем поведении учителя Данилова

22 мая 1878 г.

5-го числа мая сего года в 10 ч[асов] утра, прибыв в Шерьинское народное училище совместно с членом Училищного совета Иоанном Ильинским и с учителем Даниловым, я открыл комиссию на предмет испытания учеников, оканчивающих курс учения для получения льготы, определенной уставом по отбыванию воинской повинности. В классной комнате, кроме учеников, находились и посторонние лица, в том числе местный волостной старшина, попечитель училища и некоторые другие. Не найдя на училищном столе ни списка учеников, ни учебников, необходимых при производстве испытаний, ни других письменных принадлежностей, я предложил учителю Данилову представить списки учеников и все прочее, после сего учителем Даниловым представлен список учеников, при сем прилагаемый в подлиннике, преподавателями, впрочем, не подписанный. Законоучитель о[тец] Ильинский заявил, что он неоднократно просил Данилова дать ему список учеников к подписанию, но тот всякий раз в том ему отказывал. Затем было предложено учителю Данилову перекликать учеников по списку, но он выходил куда-то из классной комнаты, и ученики были переликаны мной, причем оказалось явившимися из 30 человек всего 20 человек. Не усматривая в списке деления учеников на группы, как бы это следовало, было предложено Данилову сделать это в представленном списке, что и отмечено им черточками, означающими отделения учеников. За сим был вызван единственный ученик старшего отделения Михаил Глухих, но и тут оказалось, что он уже в прошлом году удостоен свидетельства на льготу по воинской повинности, и ходит в школу, так сказать, для усовершенствования; так как сам мальчик желал подвергнуться испытанию, то, не находя к тому препятствий, испытание это комиссия решила произвести. Когда же по прочтении учеником Глухих статьи из «Родного слова» я предложил ему написать ее на доске своими словами и с постановкой знаков препинания, учитель Данилов громко выразился, что это не так, что статью надо несколько раз прочитать и т. п. Из арифметики была предложена к решению задача по задачнику Евтушевского, но Данилов сказал, что ученик этого не учил, и вместо того дал арифметическую задачу свою, говоря далее, что руководство Евтушевского обязательно. Когда же ученику было поставлено 4, то Данилов говорил, что нужно поставить 5. Видя со стороны учителя Данилова явные пререкания, затягивающие дело и могущие вредно

действовать на учеников, я предложил Данилову оставить их, присовокупив при этом, что если спор и пререкания будут продолжаться, то из сего может выйти скандал. При последнем слове Данилов вскочил со своего места и бегал по классу, обращаясь к волостному старшине и другим находившимся в классной комнате лицам со словами «будьте свидетелями, хотят сделать скандал», и это повторил несколько раз. Заметив учителю Данилову крайнюю неуместность такой неприличной выходки, я предложил продолжать испытание учеников уже не в составе комиссии, так как желающих экзамена на льготу по воинской повинности не было, а от лица члена Училищного совета. Продолжая постоянно возражения против способа производства испытания, учитель Данилов выказал совершенно незнакомство с приемами новейшей педагогики и крайне раздражительный характер так, что постоянно вскакивал с места, доказывал, что при испытании славянского чтения надо заставлять читать выученное, ссылаясь на какие-то министерские правила. Когда же было потребовано от учеников умственное счисление, то говорил, что учеников сбивают с толку; счислению на счетах он не учил потому, что это необходимо только для купцов, и затем, когда ученику И. Азанову была поставлена отметка по чтению и арифметике 2, он вскочил снова с места, бегая по классу, кричал и, обращаясь к посетителям, говорил: «Будьте свидетелями, видите, как ставят отметки несправедливо, хотят сделать скандал».

Находя такие действия учителя Данилова крайне неприличными и в высшей степени оскорбительными, я заявил о[тцу] И. Ильинскому, что более при таких условиях продолжать экзамен не могу. Отец же Ильинский просил произвести экзамены хотя бы по его предмету, т. е. закону божию; но когда вслед за сим Данилов объявил, что он этого не допустит, то я вместе с о[тцом] Ильинским оставили классную комнату, заявив, что о всем происшедшем будет доведено до сведения г[осподина] инспектора народных училищ.

Сообщая Вашему Высокородию о столь возмутительном, нравственно-оскорбительном и подрывающем в глазах народа авторитет членов Училищного совета поступке, признаю необходимым немедленно удалить Данилова от должности учителя Шерьинского училища, о чем и имею честь ходатайствовать пред Вашим Высокородием, а с тем вместе о поступке Данилова довожу для сведения Училищного совета на его благоусмотрение.

Член Училищного совета, председатель земской управы¹²⁰

*ГАПК. Ф. 345. Оп. 1. Д. 23. Л. 1–2 об.
Подлинник. Рукопись.*

¹²⁰Подпись неразборчива.

№86
Рапорт учителей Шерьинского народного училища
в Оханскую уездную земскую управу о вызывающем поведении
учителя Данилова

с. Шерья

16 марта 1879 г.

Проживающий в здешней волости Иван Данилов частовременно зазывает учеников в свою квартиру, под предлогом выдачи им книг для чтения, при этом заставляет подписывать какие-то бумаги, содержание которых вовсе неизвестно. Данилов дошел даже до такого нахальства, что под диктовку его одним из учащихся составлено письмо, в котором он от имени учеников принимается снова занять учительскую обязанность в селе Шерьинском; Данилов, как видно из его действий, всеми силами старается учителя Москвина разобщить с учениками различными на него клеветами и распространением их среди крестьян, как, например, называет «публикованным, безнравственным» и т. п. Вообще как видно из духа учащихся, в этом успевают, доказываясь это тем, что учащиеся явно начинают не слушаться распоряжений преподавателей и смотрят на них с недоверием, убежденные словами Данилова, что учителем будет он, а не Москвин.

Извещая о противозаконных поступках Данилова, клонящихся к подрыву доброго мнения, сложившегося в крестьянах об училище, Шерьинское народное училище имеет честь покорнейше просить земскую управу, не благоугодно ли ей будет каким-нибудь образом прекратить на будущее время могущие произойти неудовольствия по училищу, от вмешательства Данилова. — Подлинный подписали: законоучитель священник Иоанн Ильинский и учитель Москвин.

С подлинным верно: председатель управы *Ивановский*

*ГАПК. Ф. 345. Оп. 1. Д. 23. Л. 30–30 об.
Копия. Рукопись.*

№87

Письмо управляющего Оренбургским учебным округом директору народных училищ Пермской губернии о предоставлении сведений об учителях, уволенных за проступки

г. Оренбург

9 июня 1879 г.

Секретно

Некоторые из г[оспод] попечителей учебных округов, доводя до сведения Министерства народного просвещения об удалении учителей и учительниц приходских и начальных народных училищ от занимаемых ими должностей, не всегда объясняют проступки и вообще причины такого удаления, а равно и то, где они получили образование и к какому сословию или званию принадлежат по происхождению.

Вследствие предложения г[осподина] министра народного просвещения по настоящему делу, имею честь покорнейше просить Вас, милостивый государь, на будущее время, в представлениях г[осподину] попечителю Оренбургского учебного округа о лицах, увольняемых от учительских должностей за проступки, сообщать вышеописанные сведения о них.

Управляющий Оренбургским учебным округом,
окружный инспектор *Н. Великанов*

*ГАПК. Ф. 42. Оп. 1. Д. 140. Л. 9–9 об. Подлинник.
Рукопись.*

№88

Показания законоучителя Кизеловского училища священника П. Матвеева инспектору народных училищ Пермской губернии Г. Я. Визгину о поведении учителя М. Н. Агафонова

завод Кизеловский

15 апреля 1880 г.

На отношение Вашего Высокородия я, нижеподписавшийся законоучитель Кизеловского училища, имею честь объяснить следующее: прошлого 12 февраля получена была из Сол[икамской] зем[ской]управы от 9 февраля за №757 бумага следующего содержания: «В виду тесного помещения училища Управа находит необходимым занять еще другое помещение, а потому и поручает училищу нанять таковое у кого-либо из местных

обывателей при содействии земского гласного Александра Адриановича Попова (о чем г[осподин] Попов просил особо) и выделить в это помещение младшее отделение». В этом отделении занимается г[осподин] Агафонов. 21 февраля я был вызываем в Соликамск в окружный суд в качестве свидетеля и, бывши там, действительно высказал мнение г[осподину] председателю Управы И. Д. Коняеву, что младшее отделение с г[осподином] Агафоновым выделять не следует, потому что он ленив, часто упускает уроки и, если запьет, так и вовсе не ходит в школу. Так, с 11-го до 22 января не бывал в школе. Во вторых, я высказал мнение, что г[осподин] Агафонов неблагонадежен, для того чтобы самостоятельно отделить его с своими учениками в особое помещение. Если он, так сказать, под контролем двух своих товарищей учителя г[осподина] Югова и помощника г[осподина] Шумкова, занимаясь в одной комнате, выкидывает иногда странные вещи, то тем более, когда будет заниматься один. Так, ему раз пришла фантазия распорядиться, чтобы его ученики надели шапки, и сам надел. В одной и той же комнате два отделения, ученики и учителя сидят без шапок, и г[осподин] Агафонов со своим отделением в шапках. Подобные странности в учебном ведомстве, разумеется, терпимы быть не могут. Равно говорил и о том, что г[осподин] Агафонов 28 января в половине 9-го вечера пришел с собакой в церковь. Это такое обстоятельство, которое скрыть невозможно.

Была свадьба достаточных людей, освящение паникадиллом и певчие, любопытствующих зрителей набралось до трехсот человек. Я уже кончил обручение и начал венчание, как услышал необычайный лай и визг, и принужден был прервать совершение Таинства минуты на две, пока изловили собаку и вынесли из церкви и всё поуспокоилось, и затем на вопрос мой: отколь взялась собака? — сказали, что ее привел Агафонов, и это было сказано публично. Я тем более не могу оспаривать или отвергать это обстоятельство по той причине, что сам видел раньше, за несколько минут пред венчанием, г[осподина] Агафонова в нетрезвом виде с этою самою собакою в здании больницы против церкви, в квартире акушерки г[оспожи] Исаковой, и даже спрашивал, чья это собака и для чего г[осподин] Агафонов водит ее с собой. Затем я приведу два случая, из коих можно усмотреть, какого образа мыслей и направления г[осподин] Агафонов. В прошлом 1879 г. 30 июня управитель завода А. А. Попов пожелал сделать экзамен своему сыну восьмилетнему Александру. Приглашены были я по закону божию, учитель г[осподин] Югов по русскому языку, географии и арифметике и г[осподин] Агафонов по немецкому языку. По возможности была сделана школьная обстановка, посредине стол, стулья, на столе глобус, тетради, книги, после каждого предмета для

отдохновения и приготовления экзаменуемому к следующему предмету были деланы минут на 15 антракты, а между тем в столовой была поставлена закуски¹²¹.

Не упомяну достоверно, в последнем ли антракте или по окончании экзамена, но только я знаю, что г[осподин] Агафонов, приложившись уже раз до пятка к графину, вдруг ни с того ни с сего говорит: «И ведь Александр Македонский, Христос и Соловьев померли в одних годах». Я ни единого слова не возразил на это, потому что ведь сам отец тут был. Если отца не смущают подобные вещи, так мне какая надобность. Только дня чрез два после этого мне случилось с г[осподином] Агафоновым ехать вместе из Веретии в Соликамск — я на съезд землевладельцев, он за получением жалованья. Я таки ему сказал дорогой: «Как вы смеете подобные параллели проводить при восьмилетнем ребенке»? Второй случай был тоже в доме А. А. Попова прошлого года 23 ноября, в день его именин. После обеда я заехал на рынок, попались мне на глаза календари Гатцука, купив себе один экземпляр, я с ним и отправился к имениннику. После обычных приветствий, кофе и закуски гости разместились кто за стуколку, кто за вист, я же от нечего делать беру мой календарь и перелистываю. В это время подсел ко мне г[осподин] Агафонов. Перелистывая, я дошел до страницы, где помещен портрет Государа Императора Александра Николаевича, и остановился, и г[осподин] Агафонов говорит мне: «Вот если бы здесь помещен был портрет Соловьева, как бы было приятно взглянуть». Я его под бок локтем: «Что вы, сумасшедший, городите! Ведь здесь жандармский офицер». А он мне на это: «Что мне жандармский офицер, мой брат тоже там, где-то, занимает кондицию у жандармского офицера». Затем г[осподин] Агафонов, будучи женат, не живет с своею законною женою. Положим, никому нет дела до его семейной жизни. Господь их судит, кто кого бросил: он ли жену или она его, или кто из них виноват; но г[осподин] Агафонов ни в каком разе не имеет права обманывать училищное начальство. При составлении формулярного списка он заявил себя холостым. Кроме того, я слышал, что он, г[осподин] Агафонов, в пьяном виде договаривается до того, что ему не нужна никакая религия, что она придумана для дураков и что он как умный человек не имеет нужды ни в какой религии и сам себе бог. По поводу таких слухов я назад тому месяца с полтора весьма серьезно говорил ему в школе. Вы, Мануил Николаевич, в своих отрицаниях уходите далее Спинозы. Тот, по крайней мере, не отвергал бытие Высочайшего Существа, но только утверждал, что он есть простая механическая зиждущая сила, совершенно безучастная к нашим радостям и страданиям, а вы же, отрицая религию

и делая выводы, что я сам себе бог, этим совсем отвергаете бытие Высочайшего Существа. К сему я должен присовокупить по совести моей, что все сумасбродные выходки г[осподина] Агафонова нисколько не имеют политического характера или вида пропаганды, потому что он допускает их только в нетрезвом виде; как приведенные два случая 30 июня и 23 ноября: в 1-м случае г[осподин] Агафонов был только выпивши, и в последнем он был очень пьян, спросить его, так, пожалуй, не помнит, что мне говорил, а если и помнит, так весьма смутно. Вот все, что я знаю и слышал о г[осподине] Агафонове.

Законоучитель Кизеловского училища священник *Петр Матвеев*

ГАПК. Ф. 42. Оп. 1. Д. 140. Л. 79–83.

Подлинник. Рукопись.

№89

**Рапорт директора народных училищ Пермской губернии
попечителю Оренбургского учебного округа с представлением
к награждению учителя Е. А. Митрова званием личного почетного гражданина**

г. Пермь

1 июля 1884 г.

Представляя при сем ходатайство инспектора народных училищ Пермского района Визгина, от 25 июня за №134, вместе со списком о награждении учителя начального народного училища Евгения Александрова Митрова званием личного почетного гражданина за прослужение в звании учителя около 12 лет, — безукоризненно во всех отношениях, — имею честь донести Вашему Превосходительству, что и я вполне разделяю мнение и ходатайство инспектора.

О последующем прошу приказать дать мне знать.

Директор народных училищ Пермской губернии *В. Шишонко*

ГАПК. Ф. 42. Оп. 1. Д. 179. Л. 92.

Подлинник. Рукопись.

¹²¹Так в документе.

№90

Письмо директора народных училищ Пермской губернии попечителю Оренбургского учебного округа с просьбой разрешить выдачу денег учителям Екатеринбургского городского четырехклассного училища на приобретение парадной формы

г. Пермь

22 января 1887 г.

Ввиду ожидаемого в текущем году посещения города Екатеринбурга Его Императорским Высочеством Великим Князем Михаилом Николаевичем, учитель-инспектор Екатеринбургского городского четырехклассного училища, признавая необходимым, чтобы учителя названного заведения озаботились приобретением мундиров, соответствующих классам их должностей, и прочих принадлежностей парадной формы, представлением, от 16-го сего января за №10, ходатайствует о разрешении отпустить из специальных средств вверенного ему училища 240 рублей на приобретение парадной формы учителями: Григорьевым, Ухиным, Ширкалиным и Умновым, по 60 руб. на каждого, присовокупляя, что объясненных средств состоит в настоящее время налицо 2026 р[уб.] 88³/₄ коп.

Вследствие сего, представляя о вышеизложенном, имею честь покорнейше просить Ваше Превосходительство, не найдено ли будет возможным разрешить выдать из специальных средств Екатеринбургского городского 4-классного училища учителям сего заведения: Григорьеву, Ухину, Ширкалину и Умнову по 60 руб. каждому, всего 240 рублей, на приобретение парадной формы и о последующем приказать дать мне знать.

Директор народных училищ Пермской губернии *В. Шишонко*

Подписка: 1887 года, февраля 17 дня. Мы, нижеподписавшиеся, преподаватели Екатеринбургского городского 4-классного училища, сим обязуемся приобрести мундирные полукафтаны, присваиваемые должности X класса, треугольные шляпы и шпаги, не откладывая исполнения сего дальше 1 апреля месяца текущего 1887 года.

*Михаил Ширкалин
А. Григорьев
Я. Ухин
Г. Умнов*

*ГАПК. Ф. 42. Оп. 1. Д. 193. Л. 149–149 об.
Подлинник. Рукопись.*

№91

Письмо председателя Верхотурской земской управы директору народных училищ Пермской губернии с просьбой разрешить частные совещания учителей земских школ

г. Верхотурье

13 февраля 1887 г.

Минувшее XVII очередное Верхотурское уездное земское собрание, рассмотрев доклад управы по народному образованию и отчеты членов Училищного совета от земства и принимая во внимание, что немалое значение имели бы частные учительские совещания для разрешения педагогических вопросов, вытекающих из учительской практики, поручило управе ходатайствовать о предоставлении права учителям и учительницам земских народных школ Верхотурского уезда в свободное от занятий время посещать друг друга, а если окажется возможным, то и в учебное время, для ознакомления с приемами обучения, практикуемыми более опытным учителем, что могло бы служить важным руководством для малоопытных учителей.

Об этом земская управа имеет честь сообщить Вашему Превосходительству и покорнейше просит – не найдете ли Вы возможным дать разрешение на частные совещания учителей земских школ, или же представить этот вопрос на разрешение по принадлежности и о последующем не оставить управу уведомлением.

Председатель управы *Ив. Белых*
Секретарь *А. Гилев*

*ГАПК. Ф. 42. Оп. 1. Д. 193. Л. 83–83 об.
Подлинник. Рукопись.*

№92

Письмо учителя Кизеловского мужского начального училища А. Кычигина инспектору народных училищ Пермского уезда А. А. Дмитриеву с просьбой представить его к получению звания личного почетного гражданина или к награждению медалью за службу

завод Кизеловский

20 февраля 1891 г.

Предварительно считаю необходимым просить Вашего извинения, что я осмеливаюсь утруждать Вас своей просьбой, может быть даже странной и не совсем уместной. С этой просьбой я хотел обратиться к Вам лично,

но обстоятельства этого не позволили. Сочувственное отношение к нам, беднякам, народным учителям, как я успел узнать, — дает мне смелость обратиться к Вам письменно, как к не только непосредственному нашему начальнику, но к законному защитнику наших прав и руководителю.

Преподаватели Кизеловского училища, при котором я состою без малого 11 лет, как Вам небезызвестно, не пользуются правами государственной службы, а следовательно, не имеют прав на получение первого классного чина и установленной за выслугу лет пенсии. К 29 апреля сего года я выслуживаю народным учителем в Соликамском уезде 15 лет. Не восхваляя себя, я должен, однако, заметить, что служба моя за все это время признавалась учебным начальством и земством безупречной и добросовестной. Я неизменно всегда всей душой предан был своему делу, что, в совокупности с разными неблагоприятными условиями жизни, и не могло не отразиться на моем здоровье, которое за 15-летний почти период учительства успело сильно расстроиться.

Конечно, добывание честным путем средств для существования, в какой бы то ни было профессии, всегда бывает сопряжено более или менее с утратой сил и здоровья трудящегося, но учительство в народной школе, проходимое притом честно и самоотверженно, несравненно быстрее подтачивает физические и духовные силы человека, чем иной род труда, не требующий такого усиленно-нервного напряжения. Это известно всякому просвещенному человеку. Здесь не лишним будет добавить и то, что, помимо общего ослабления сил, я давно уже страдаю болезнью сердца... Ввиду всего этого в последнее время в голове моей все чаще и чаще возникает неприятный и неотступный вопрос: что же будет со мной дальше, когда здоровье и силы мои придут в окончательный упадок? Будущее представляется мне при настоящих условиях (как, вероятно, и большинству постоянных коренных учителей) самым мрачным и безотрадным, так как впереди не предвидится ни пенсии (вопрос об общей пенсионной кассе для сельск[их] учителей у нас, как известно, доселе открыт), ни сколько-нибудь обеспеченного положения, ни даже единовременного вознаграждения за честный многолетний труд, за утраченное здоровье... Возлагать же в данном случае надежды на наше земство, мне кажется, совершенно бесполезно, принимая во внимание уже одно то, что это земство за мою, по его же собственным отзывам, «очень усердную и полезную» службу вознаградило меня в конце концов ничем иным, как убавкой в 90 руб. получаемого мной оклада содержания; невзирая ни на долготлетнюю службу мою, ни на исключительную дороговизну проживания в месте моего служения.

А потому, вследствие всего вышеизложенного, имею честь почтительнейше просить Ваше Высокородие — не соблаговолите ли вы удостоить

меня своим уведомлением о том, могу ли я надеяться быть представленным Вами к получению звания личного почетного гражданина, или хотя — установленной медали за свою службу. Я вообще не из честолюбивых людей и не увлекаюсь знаками отличий, но если взглянуть на дело с чисто практической стороны, то награждение, например, медалью — могло бы представлять собой для меня, как и для всякого «бесправного» сельского учителя, лишний шанс в успешности погони за куском насущного хлеба, т. е. в приискании занятий, по оставлении учительской обязанности. Любя свое дело и будучи всецело предан ему, я тружусь добровольно ради приносимой доли пользы, а не ради только приобретения пропитания (я мог бы избрать и другое, более прибыльное занятие), но тем не менее, имея надежды на будущую небесную награду, как самый обыкновенный человек, должен немного позаботиться и о будущем земном. Поэтому мне очень желательно бы было выяснить вышеозначенный вопрос своевременно, чтобы, так сказать, ориентироваться сколько-нибудь в настоящем и тем самым подвинуть вперед решение вопроса о своем будущем, т. е. что должно предпринять.

С истинным почтением и совершенной преданностью имею честь быть
Вашего высокородия покорнейший слуга *А. Кычигин*,
учитель Кизеловского муж[ского] начального училища

*ГАПК. Ф. 597. Оп. 1. Д. 5. Л. 4—5 об.
Подлинник. Рукопись.*

№93

**Письмо инспектора народных училищ Пермского района
директору народных училищ Пермской губернии от 11 июня 1891 г.
по вопросу о назначении новых учителей**

г. Пермь

11 июня 1891 г.

Ввиду крайне неудовлетворительной постановки учебного дела в Верхне-Чусовском двухклассном училище, констатированной мною на экзаменах в сем училище 18 мая сего года, я признаю необходимым перевести учителя II класса Василия Козельского на открывшуюся вакансию учителя Архангело-Пашийского приходского училища, а на его месте желал бы иметь одного из воспитанников Оренбургского учительского института. Вместе с сим на должность помощника при Мотовилихинском

казенном училище желательно определить одного из учеников Благовещенской учительской семинарии. Не имея в виду таковых лиц для замещения указанных должностей, имею честь покорнейше просить Ваше Превосходительство сделать распоряжение о приглашении таковых лиц к 1 сентября 1891 г. и об утверждении их — одного учителем Верхне-Чусовского училища, другого — помощником Мотовилихинского министерского училища; Василия же Козельского покорнейше прошу утвердить в должности учителя Архангело-Пашийского приходского училища.

Инспектор *Ал. Дмитриев*

*ГАПК. Ф. 42. Оп. 1. Д. 200. Л. 52–52 об.
Подлинник. Рукопись.*

№94

Прошение земского начальника 3-го участка Оханского уезда инспектору народных училищ по Оханскому уезду по поводу замены учительниц учителями, сведущими в сельском хозяйстве

9 января 1895 г.

Милостивый государь, Петр Егорович!

На бывшем 29 числа истекшего декабря месяца Частинском волостном сходе, между прочим, ассигновано 15 руб. на выписку образцовых огородных семян, и при обсуждении этого вопроса некоторые из бывших на сходе выборных и должностных лиц, между прочим, заявили, что им было бы желательно иметь при местном Частинском земском училище не учительниц, а учителей, обладающих знаниями по сельскому хозяйству, к которым при случае можно было бы обращаться за советом по ведению сельского хозяйства. Вполне разделяя означенное мнение выборных волостного схода и лично убедившись при устройстве образцового огорода и питомника при Частинской земской школе, что при составе учительниц вести хотя бы самое незначительное даже огородное, не говоря уже о сельском, хозяйство при школах невозможно, особенно при явной к тому неохоте и отрицании пользы со стороны последних, я и обращаюсь к вам, Петр Егорович, с покорнейшей просьбой о назначении, и если возможно, то с наступающей же весны, в Частинскую земскую школу вместо заведующей учительницы учителя, чтобы иметь возможность поставить и продолжать дело по устройству

при означенной школе образцового огорода, питомника и небольшого опытного поля, обещая полное в этом отношении мое содействие и полагая, что вышеозначенное желание мое и крестьян вполне совпадает с видами и желаниями высшего Правительства, как это усматривается из циркуляров как по Министерству внутренних дел, так и по Министерству народного просвещения.

Прошу принять уверение в неизменном к Вам почтении и преданности и не оставить уведомлением меня на настоящее мое сообщение.

З[емский] нач[альник] *Н. А. Дьячков*

*ГАПК. Ф. 345. Оп. 1. Д. 129. Л. 5–5 об., 11.
Подлинник. Рукопись.*

№95

Удостоверение, выданное К. Рудометову распорядительной комиссией Мотовилихинских педагогических курсов

завод Мотовилихинский

4 августа 1900 г.

Дано сие удостоверение (учителю) кандидату на учител[ьскую] должн[ость] Косме Рудометову, в том, что он, Рудометов, распорядительной комиссией Мотовилихинских педагогических курсов и курсов церковного пения, бывших в 1900 году, признан способным к обучению ц[ерковному] пению в начальной школе и управлению церковным хором.

Инспектор курсов, епархиальный наблюдатель церковных школ,
свящ[енник] *Н. Красовский*
Преподаватель пения свящ[енник] *Василий Стрешнев*

*ГАПК. Ф. 42. Оп. 1. Д. 542. Л. 16.
Подлинник. Рукопись.*

№96

Письмо директора Казанского земледельческого училища директору народных училищ Пермской губернии о проведении курсов для народных учителей по плодоводству, огородничеству и пчеловодству

г. Казань

16 января 1901 г.

При вверенном мне училище в настоящем году предполагено устроить курсы для народных учителей по плодоводству, огородничеству и пчеловодству с 25 апреля по 25 мая. На основании существующих правил об устройстве курсов, число слушателей курсов не должно превышать 30 человек.

Об этом я сообщил Пермской губернской земской управе, и просил известить о том уездные управы и просить их, если они пожелают командировать на курсы, уведомить меня к 10 марта о числе командируемых лиц, дабы я мог до начала курсов уведомить уездные управы, какое число учителей они могут командировать на курсы.

О вышеизложенном имею честь сообщить для сведения Вашему Превосходительству.

Директор училища *Н. Смирнов*

*ГАПК. Ф. 42. Оп. 1. Д. 281. Л. 7.
Подлинник. Рукопись.*

№97

Письмо Красноуфимской уездной земской управы директору народных училищ Пермской губернии с просьбой разрешить проведение курсов ткачества для учительниц народных школ

г. Красноуфимск

10 марта 1901 г.

Летом прошлого 1900 года, с 22¹²² мая по 1 сентября, устроены были в г. Красноуфимске курсы для ознакомления учительниц народных школ этого¹²³ уезда с новейшими приемами тканья на усовершенствованных станках-самолетах, под руководством опытной мастерицы Якимовой, с той целью, чтобы учительницы могли вести самостоятельно обучение этому

¹²²Напечатано «15», исправлено чернилами на «22».

¹²³Напечатано «здешняго», исправлено чернилами на «этого».

мастерству учениц народных школ, а также и посторонних лиц. Из числа бывших на курсах 35 учительниц и помощниц 17 настолько хорошо усвоили ткацкую работу, что могли самостоятельно вести дело обучения ткацкому ремеслу.

При рассмотрении отчета по устройству означенных курсов уездное земское собрание 31-й очередной сессии ассигновало средства на открытие ткацких мастерских при 5 училищах с тем, чтобы для обучения, кроме учениц, допускать посторонних лиц. Затем, приняв во внимание, что курсистки ознакомились еще с небольшим числом типов тканей, земское собрание постановило возобновить курсы и в будущем 1901 г., пригласив в числе 15–20 человек только тех учительниц и помощниц, которые хорошо ознакомились с этим мастерством и внимательно относились к делу, причем в числе курсисток разрешило допустить до трех учительниц церковных школ. Кроме того, земское собрание признало желательным допустить также на курсы и посторонних лиц, если явятся желающие изучить ткацкое дело.

Вследствие этого, предполагая возобновить курсы ткачества для учительниц народных школ на время с 1 июня по 1 сентября с[его] г[ода], уездная земская управа просит о разрешении¹²⁴ созвать учительниц народных школ на означенные курсы на время с 1 июня по 1 сентября с[его] г[ода], с тем чтобы в общее число 20 человек допустить до 3 учительниц церковных школ, а также и посторонних лиц, если явятся желающие.

Председатель управы *Луканин*
Секретарь *Воскресенский*

ГАПК. Ф. 42. Оп. 1. Д. 281. Л. 24–24 об. Подлинник. Машинопись.

№98

Письмо попечителя Оренбургского учебного округа директору народных училищ Пермской губернии по вопросу о контроле своевременной выдачи жалованья учителям

г. Оренбург

27 мая 1902 г.

В 1876 году из поступающих в Министерство народного просвещения сведений о состоянии начальных народных училищ, содержащихся на счет

¹²⁴Напечатано «имеет честь просить Ваше Превосходительство разрешить», исправлено сверху чернилами на «просит о разрешении».

земских учреждений, городских и сельских обществ, было, между прочим, усмотрено, что деньги, ассигнуемые на эти училища, не всегда исправно и своевременно выдаются содержателями оных; что учителя этих училищ иногда получают свое содержание лишь спустя два, три и более месяцев, что за получением жалованья им приходится не редко самим и за свой счет ездить в уездный город или волостные правления, отдаленные от их места жительства, и что, кроме того, иногда за получением одного и того же жалованья учителя вынуждены бывают ездить по несколько раз в тех случаях, когда лица, от которого следует получить жалованье, не окажется на месте в приезд учителя, и таким образом учитель должен напрасно тратить на подобные поездки и учебное время и свои скудные средства.

Вследствие сего Министерство народного просвещения просило Министерство внутренних дел о содействии к исправной выдаче жалованья учителям означенных училищ, и сим последним Министерством, циркулярно, от 4 декабря 1878 г., за №185, было предложено г[осподам] губернаторам о надлежащем с кем следует сношении: 1) чтоб деньги, следующие на содержание училищ от сельских обществ и земских учреждений, высылались заблаговременно в подлежащие волостные правления, и 2) чтобы жалованье учителям означенных училищ, как в городах, так и в селениях, выдавалось непременно помесечно, в определенные, не позже 1-го числа каждого месяца, сроки, какие для того наиболее удобными будут признаны по местным условиям, с тем чтобы волостные правления о таковых сроках поставили в известность учителей.

Об этом распоряжении Министерства внутренних дел Министерством народного просвещения было сообщено начальствам учебных округов, для надлежащего распоряжения, в циркулярном предложении от 18 января 1879 г., за №666.

Засим, в 1898 году Министерство народного просвещения, в виду полученного сведения о несоблюдении некоторыми земскими управами приведенного циркулярного распоряжения Министерства внутренних дел, просило сие последнее Министерство о подтверждении того циркуляра.

Вследствие этого Министерством внутренних дел, циркулярно, от 27 июля 1899 г., за №44, предложено г[осподам] губернаторам: разъяснив земским учреждениям порядок удовлетворения содержанием учителей народных училищ, иметь неуклонное наблюдение за точным исполнением как ими, так и сельскими и городскими обществами, требования, изложенного в циркуляре от 4 декабря 1878 года.

Таковой циркуляр, в копии, препровожден начальствам учебных округов, для надлежащих распоряжений, при отношении Департамента на-

родного Просвещения от 3 сентября 1899 г. за №21322 и сообщен Вам при предложении от 23 того же сентября за №4256.

Ныне в Министерстве народного просвещения вновь получено сведение о несвоевременной выдаче в некоторых местностях жалованья учащим в народных училищах.

Ввиду сего и дабы устранить на будущее время такое нежелательное явление, Министерство народного просвещения признает необходимым установить, чтобы инспекторы народных училищ в своих отчетных записках сообщали соответственные по сему предмету данные, а директора народных училищ в подобных случаях сносились с местным гражданским начальством в ограждение законных интересов учащихся, по мере получения о том сведений.

Об этом уведомляю Вас, Милостивый Государь, для надлежащих распоряжений согласно предложению Министерства народного просвещения от 3—13 сего мая за №12985.

Управляющий округом, окружной инспектор *Н. Адрианов*
Правитель канцелярии *А. Орлов*

ГАПК. Ф. 42. Оп. 1. Д. 378. Л. 15—16.
Подлинник. Машинопись.

№99

**Донесение начальника Пермского губернского жандармского управления
Пермскому губернатору о привлечении к дознанию
учителя земской школы в д. Чекмени Оханского уезда
за агитацию среди крестьян о землепользовании**

г. Пермь

29 сентября 1902 г.

Секретно

Вследствие отношения Вашего Превосходительства от 26 августа сего года за №506, имею честь уведомить, что из произведенного ротмистром графом Подгоричани-Петровичем, в порядке Положения о государственной охране, дознания о вредном, в политическом отношении, направлении и действия учителя земского народного училища в деревне Чекменях Оханского уезда, Ивана Иванова Высотина, видно нижеследующее:

1. Иван Высотин был назначен учителем в деревню Чекмени Таборской волости Оханского уезда весной текущего года. Из показания крестьян

Таборской волости Матвея Абрамова Кичкина 48 лет, Михаила Климентьева Каменских 56 л[ет], Ивана Степанова Кичкина 50 л[ет], Ивана Тихонова Налимова 15 л[ет], Федора Степанова Кичкина, Филиппа Осипова Налимова, писаря той же Таборской волости Александра Константинова Наугольных и других лиц видно, что учитель Высотин подстрекал крестьян Шеринского общества Таборской волости к самовольному пользованию крестьянами этого общества землей князя Голицына, которой они раньше владели на арендном праве. Последствием этого было то, что крестьяне не хотели возобновлять арендного договора с владельцем и вступили с ним в соглашение только после того, как другие крестьянские общества изъявили желание арендовать у князя Голицына эту землю. Причем доверенные от общества крестьяне, во главе с крестьянином Федором Степановым Кичкиным, настойчиво заявили Управляющему именем князя Голицына, что «хоть отдавайте землю или не отдавайте, все равно пахать будем», хотя, однако, крестьяне названного Шеринского общества к самовольным запашкам не приступили.

Впоследствии Высотин написал крестьянам прошение в Ординскую уездную земскую управу, прося о посредничестве Управы между крестьянами и экономией князя Голицына.

2. Из показаний крестьян Таборской волости, деревни Чекмени, Матвея Кичкина 48 л[ет], Михаила Каменских 56 л[ет], Ивана Кичкина 50 л[ет], Ивана Налимова 15 л[ет] и других, видно, что учитель Иван Высотин по приезду в деревню Чекмени начал устраивать «чтения», на которые приглашал местных крестьян. Чтения устраивались раз в неделю, или раз в две недели, и на них собиралось до 15 человек взрослых, детей не было. На этих чтениях Высотин имел целью воспитание населения в духе неповиновения крестьян начальствующим лицам — земскому начальнику и губернатору и восстановить крестьян против помещика, вселив им мысль о возможности насильем добиться увеличения своей земли на счет помещичьей, а кроме того, читал крестьянам о тяжелом положении рабочих на фабриках. Высотин знакомил крестьян о том, как следует «делать бунт».

И 3. Что поименованные выше лица и ученики школы в деревне Чекменах свидетельствуют о том, что Высотин отменил, пред и после учения, обычную молитву, а кроме того, разрешал ученикам вне учения курить.

Учитель Высотин в начале текущего месяца переведен учителем в заводское двухклассное училище имени графа Строганова в Очерском заводе.

Высотин, во время производства дознания (25–27 сентября) в Очерске, временно отсутствовал, и ему был послан нарочный с повесткой, чтобы он прибыл бы к месту своего жительства в село Очерск. Однако Высотин уклонился это исполнить и заявил десятскому крестьянину Таборской волости

Симону Егорову Каменских, что «повестка не формальная, могу чрез месяц приехать в Очерск». Ввиду этого Высотин, до настоящего времени, не спрошен по обстоятельствам дела.

По допросу его, в самом непродолжительном времени, заключенное производством дознание будет представлено Вашему Превосходительству, вместе со сведениями о личности Высотина.

Что же касается до личного моего мнения, то ввиду того, что вредная в политическом отношении деятельность Высотина вполне подтвердилась, и что, находясь, по роду своей службы, в постоянном соприкосновении с населением, Высотин может продолжать влиять на него вредно, полагал бы необходимым устранить Высотина от должности учителя теперь же. Во всяком случае нельзя не находить, что пребывание Высотина в Очерском заводе, среди фабричного населения, крайне нежелательно, так как на этом заводе уже были отдельные случаи открытого неудовольствия крестьян по отношению заводоуправления.

Подполковник *Гилевич*

ГАПК. Ф. 65. Оп. 1. Д. 715. Л. 2–5.

Подлинник. Рукопись

№100

Циркуляр попечителя Оренбургского учебного округа директору народных училищ Пермской губернии о сборе сведений о народных учителях — участниках пенсионной кассы

г. Оренбург

16 декабря 1902 г.

На основании Высочайше утвержденного 23 декабря 1896 года мнения Государственного Совета, учительницам приходских училищ, учрежденных на основании устава 1828 года, предоставлено право на получение пенсий и единовременных пособий наравне с учителями сих училищ, причем означенным учительницам, состоящим ныне на службе, предоставлены права зачета их прежней службы при этих училищах на получение пенсий и единовременных пособий под условием внесения за все время службы установленного вычета. Вследствие сего число участников пенсионного капитала приходских учителей с того времени значительно возросло, и особенно в текущем году, когда открыты на отпущенные по Высочайшему повелению 4 февраля 1902 г. 30 000 рублей новые приходские училища.

Ввиду этого и принимая во внимание, что в будущем, с увеличением отпусков казны на открытие приходских училищ, на упомянутый выше капитал падут новые и значительные расходы по удовлетворению лежащих на нем обязательств, является опасение, будет ли дальнейший рост капитала от прилива 2%-ных вычетов и наращивания процентами в состоянии покрывать ежегодный расход на производство пенсий и единовременных выдач по установленным окладам. Принимая во внимание, что в Департаменте народного просвещения нет точных и полных сведений о числе приходских училищ и учащихся, а равно и других, нужных для выяснения возникшего вопроса о состоянии пенсионного капитала сих училищ, сведений, Министерство народного просвещения признает необходимым собрать эти сведения. При этом, находя избранный управлением пенсионной кассой народных учительниц и учителей способ собирания статистических сведений об участниках кассы вполне целесообразным, Министерство поручило Департаменту народного просвещения разослать по учебным округам личные карточки участников пенсионного капитала приходских учителей для заполнения их потребными сведениями.

Во исполнение сего согласно отношению Департамента народного просвещения от 28 ноября – 3 декабря с[его] г[ода] за №33703, препровождая к Вам, Милостивый Государь, «90»¹²⁵ бланков личных карточек и «12»¹²⁶ бланков ведомостей, прошу Вас снабдить ими в соответственном количестве инспекции народных училищ вверенной Вам дирекции, преподав им следующие указания:

1. Проставляемые в карточках сведения должны быть приурочены к 1 января 1903 года.
2. Каждый участник в пенсионном капитале приходских учителей должен быть снабжен карточкою и в точности выполнить правила, отпечатанные на обороте ее.
3. Требование, помещенное на обороте карточек, касательно документов, подтверждающих сообщаемые в карточке сведения, не имеет характер безусловной обязательности.
4. По заполнении препровожденных бланков соответственными сведениями директоры и инспекторы народных училищ представляют их, чрез управление учебного округа, в Департамент.
5. В графе 10 личной карточки, где сказано: «До получения настоящего места состоял ли на учебной службе, и если состоял, то сколько времени и какую занимал должность», – слово «учебной» надлежит исключить, ибо

¹²⁵Число записано чернилами.

¹²⁶Число записано чернилами.

в срок пенсионной выслуги приходских учителей засчитываются вообще все лета беспорочной службы и в иной должности.

6. Требуемые настоящим циркуляром сведения должны быть доставлены мне в самом непродолжительном времени.

Попечитель *Ростовцев*

ГАПК. Ф. 42. Оп. 1. Д. 416. Л. 3–3 об., 5.

Подлинник. Машинопись.

№101

Из журнала заседания Осинского уездного училищного совета от 12 августа 1905 г. об оскорблении священником Замятиным учительницы Будриной

г. Оса

12 августа 1905 г.

В заседании под председательством г[осподина] инспектора нар[одных] учил[ищ] А. А. Попова присутствовали члены: от Духовного ведомства – протоиерей И. И. Коронин, от Министерства народного просвещения – Н. М. Губанов и от земства Е. Ф. Вараксин.
[...]¹²⁷

10. Заслушано сообщение г[осподина] инспектора нар[одных] учил[ищ] следующего содержания: к обязанностям уездного училищного совета, между прочим, относится изыскание и обсуждение способов для улучшения состояния существующих училищ. В этом отношении более или менее видное место должна занимать забота об удовлетворении, в мере возможности, многообразных нужд учителей и учительниц, нужд не только материальных, но и нужд морального свойства. К числу забот последнего рода не может не быть отнесено, между прочим, ограждение учителей и учительниц от посягательства местных обывателей на их личное достоинство. Случай такого посягательства имел место в январе с[его] года в Горбуновском училище. По сообщению учительницы сего училища, г[оспо]жи Будриной, дело происходило так: 5 января, в отсутствие учительницы, к хозяину дома, где помещается квартира учительницы, приехал священник Юго-Кнауфской

¹²⁷Здесь и далее опущены пункты повестки дня 1–9, 11–17 по вопросам рассмотрения экзаменационных протоколов, отзывов по экзаменационным комиссиям, увеличения жалования учителям, назначения на должность учителей и назначении вознаграждений учителям.

единоверческой церкви о[тец] Замятин. Последнего сопровождал церковный староста. Оба гостя были выпивши. Хозяина дома не было. Пока хозяйки готовили угощение для гостей, последние отправились осматривать помещение. О[тец] Замятин, увидев запертую дверь и узнав, что эта дверь ведет в комнату учительницы, захотел во что бы то ни стало осмотреть эту комнату, хотя ему и было объяснено, что учительницы нет дома. Вошедши в комнату, о[тец] Замятин прежде всего обратил внимание на отсутствие иконы в переднем углу (дело было на святках, учительница уехала к матери, а в ее отсутствие хозяева белили стены, посему сняли икону и хотели повесить ее по прибытии учительницы). «А, вот это-то мне и надо!» — воскликнул батюшка, не видя иконы. Затем он походит к письменному столу учительницы, на котором находились письма, фотографии и официальные бумаги, забирает письма и фотографии к себе в карман и с ними собирается ехать домой. Тогда хозяйка дома вступилась за права учительницы и стала требовать, чтобы батюшка, прежде чем уезжать, положил взятые вещи обратно на стол. Тут на сцену явились десятский и много любопытных, в том числе школьники. Старуха-хозяйка отняла у батюшки несколько писем, а карточки он отдал ей сам, под угрозой церковного старосты сказать обо всем матушке. Приехал хозяин дома (он же с[ельский] староста). На вопрос о[тцу] Замятину: «На каком основании он производил обыск у учительницы?» — батюшка будто бы ответил, что он имеет циркуляр, в силу которого может время от времени производить осмотры в квартирах учителей и следить за поведением учительниц. «За кого же вы читаете нашу Марию Владимировну (учительницу)?» — спросил хозяин. «Она социалистка, нигилистка, она дура», — ответил батюшка. В конце концов от о[тца] Замятина отобрали измятые письма и сломанные фотографии. На одном из писем батюшка сделал подпись: «В 5 часов вечера 1905 г. расписался священник И. Замятин», некоторые выражения в письмах им подчеркнуты.

Июля 22 дня по поводу изложенного я имел лично разговор с о[тцом] Замятиным. Последний сообщил мне следующее. В январе я возвращался от о[тца] благочинного домой, в Юго-Кнауфский завод, вместе с церковным старостой Балашовым. Дорогой нами была выпита сороковка. Ехали чрез д. Хуторы (Горбунова — тоже). По предложению старосты остановились в доме, где, как потом оказалось, проживала на квартире учительница Будрина. Последней дома не было. Узнавши, что за пергородкой находится комната учительницы, я вошел в нее и здесь стал читать ее письма. На письмах я делал пометки, но ни одного не порвал. Староста меня спросил: «Зачем ты, батюшка, читаешь чужие письма?» Я ответил: «Ты не знаешь, — может быть, сим велено следить за нрав-

ственностью учительницы!» На самом деле у меня не было ни от кого полномочий на такое наблюдение». В конце беседы о[тец] Замятин дал мне обещание, что недели через три он непременно съездит к учительнице Будриной и попросит у нее извинения за все случившееся. О[тец] Замятин отправлялся тогда в Саров. Член Совета Е. Ф. Вараксин сообщил, что все сказанное здесь о действиях о[тца] Замятина, кроме случая по поводу иконы, им было проверено и при проверке подтвердилось.

Обсудив настоящее дело, совет постановил: принимая во внимание, что приведенный случай есть исключительный, не имеющий примера в жизни школ уезда, ожидать результата данного о[тцом] Замятиным обещания принести учительнице Будриной в соответственной форме извинение в своем поступке; срок для принесения извинения назначить 1-е число сентября с[его] г[ода]; если о[тец] Замятин не исполнит своего обещания извиниться пред учительницей, то делу дать дальнейшее движение, т. е. представить его на усмотрение епархиального начальства.

[...]

Председатель учил[ищного] совета
инспектор нар[одных] уч[илищ] *А. Попов*
Члены: *Ефим Вараксин*
Н. Губанов
Протоиерей *И. Коронин*

ГАПК. Ф. 345. Оп. 1. Д. 138. Л. 29, 36–37 об., 39.
Подлинник. Рукопись.

№102

Разъяснение Пермского уездного училищного совета педагогическому персоналу народных училищ Пермского уезда о возможности вступления во Всероссийский союз учителей

г. Пермь

8 декабря 1905 г.

Училищный Совет постановил сообщить педагогическому персоналу следующую выписку из журнала Совета за 26 ноября с[его] г[ода]: «Некоторые лица педагогического персонала обращаются к Совету за разъяснениями, могут ли они, оставаясь на службе, вступать в члены Всероссийского Союза учителей. Училищный Совет полагает, что в силу Высочайшего Манифеста 17 октября 1905 г. учащие народных училищ

могут вступать в различные союзы по своему усмотрению; но участие в союзах, по мнению Училищного Совета, совместимо с прохождением учительской службы лишь при том условии, если от лиц, вступивших в известный союз, принадлежность к последнему не требует действий, противных существующим узаконениям. Впредь до изменения законов, в порядке, указанном в Высочайшем Манифесте 17 октября, Пермский уездный училищный совет не считает вправе слагать с себя обязанностей, возложенных на Училищный Совет Высочайше утвержденным 25 мая 1874 года «Положением о начальных народных училищах». Напоминая педагогическому персоналу об его нравственном долге по отношению к училищам, об ответственности пред законом, Совет приглашает г[оспод] учащихся в народных училищах воздерживаться от произвольных отступлений от установленного строя народных училищ. В настоящее время более, чем когда-либо, необходима со стороны педагогического персонала безостановочная работа в училищах и усердное исполнение образовательно-воспитательных обязанностей по отношению к учащимся детям. Училищный Совет, при участии г[оспод] представителей земского и городского самоуправления, содействуя г[осподам] учащим в выполнении задач народной школы, должен будет принимать все зависящие меры к восстановлению нарушаемого порядка в школьном деле».

Подлинный журнал за надлежащим подписом.

С подлинным верно: *С. Сироткин*

*ГАПК. Ф. 219. Оп. 1. Д. 8. Л. 123.
Копия. Машинопись.*

№103

Рапорт Красноуфимского уездного исправника Пермскому губернатору об оскорблении Его Величества учительницей Введенской

г. Красноуфимск

26 марта 1906 г.

Секретно

12-го сего марта, в селе Мостовском той же волости, учительница местного народного училища Анна Иванова Введенская из школьной библиотеки производила выдачу книг для чтения крестьянским детям, туда же пришел крестьянин Мостовской волости, дер[евни] Верх-Бартыма

Яков Иванов Андриянов для предполагавшейся после выдачи книг спевки и начал с учительницей Введенской разговор о бывшем ученике Мостовского училища Александре Путилове, который будто бы подписывал какую-то противозаконную бумагу. Причем Андриянов сказал Введенской, что напрасно мальчик подписался к означенной бумаге, на что она, Введенская ответила: «Тот подлец, кто не подписывается к подобным бумагам». Затем, находившийся в числе певчих мальчиков Григорий Жарков, взяв в свои руки перчатки учительницы Введенской, сказал: «Хорошо бы в них поработать дома», на что Введенская сказала Жаркову: «Ты у меня тут не изорви, а не то я у тебя голову оторву или повешу», на эти слова Андриянов сказал, что ныне смертная казнь отменена. Тут Введенская высказалась, что «вешают и жандармов, ныне семь человек забрали из выборных в Государственную Думу, и что самого-то царя надо бы повесить и что если Государственная Дума не останется, то пойдет резня». Далее учительница добавила, что «Бога нет, он находится в образе человеческого, попросите мужика, поклонитесь ему в ноги и просимое получите, а Бога просите и не можете выпросить».

Об этом имею честь донести Вашему превосходительству и доложить, что об изложенном выше приставом 1-го стана сообщено товарищу прокурора Пермского окружного суда и помощнику начальника Пермского губернского жандармского управления в Красноуфимском и Кунгурском уездах.

Уездный исправник *Будаков*

*ГАПК. Ф. 65. Оп. 5. Д. 31. Л. 140–140 об.
Подлинник. Рукопись.*

№104

Рапорт Красноуфимского уездного исправника Пермскому губернатору о возможности восстановления в должности учительницы Введенской

г. Красноуфимск

11 июня 1908 г.

В исполнение предписания от 5 мая за №1546, доношу Вашему Превосходительству, что бывшая учительница Мостовского народного училища Анна Иванова Введенская, о назначении коей вновь учительницей в упомянутое училище, ходатайствует доверенный Мостовского сельского общества, Жарков, от имени своих доверителей, была уволена

в 1906 году от должности учительницы за порицание действий Правительства и оскорбление Его Императорского Величества, за что приговором Казанской Судебной палаты была приговорена к двухнедельному заключению в крепости. После увольнения от должности и отбытия наказания по приговору Судебной палаты Введенская осталась проживать в с[еле] Мостовском при матери, которая состоит в этом селе просвирней и непрерывно хлопочет о назначении ее вновь учительницей, причем как лично, так и через мать оказывает влияние на местное население, хлопотать пред Вашим Превосходительством о назначении ее вновь учительницей в Мостовское училище, и, таким образом, ходатайство Мостовского сельского общества за Введенскую вызывается не какими-либо особенными заслугами ее перед обществом, а исключительно вследствие влияния на жителей самой Введенской.

За время проживания Введенской в с. Мостовском, после увольнения ее от должности учительницы, она вела себя в нравственном отношении хорошо, никакой деятельности в политическом отношении не проявляла, нигде ничего не высказывала и ни в чем предосудительном в политическом отношении замечена не была, хотя за ней имелся непрерывный надзор.

Что касается ходатайства о назначении Введенской вообще вновь учительницей, то со стороны полиции препятствий не встречается, так как можно допустить, что оставление ее без места, в течение почти двухлетнего срока, должно достаточно отрезвляюще на нее подействовать и устрашать от преступной деятельности в будущем, но назначение ее учительницей именно в с. Мостовское было бы нежелательно, во-первых, потому, что у Введенской как учительницы установились близкие отношения с населением, которое скрывало бы всякие действия и поступки Введенской, а во-вторых, умалило бы в глазах населения важность совершенного Введенской преступления — оскорбление Его Величества, за каковое преступление как бы все прощается. Если же Введенская и была бы назначена учительницей, но в другой пункт, в особенности в другой уезд, то население видело бы, что хотя место учительницы Введенской дано вновь, но все-таки уже не в том месте, где служила, а даже в другом уезде.

Уездный исправник *Будаков*

*ГАПК. Ф. 65. Оп. 5. Д. 31. Л. 183–183 об.
Подлинник. Машинопись.*

№105
Объяснительная записка бывшей учительницы
1-го земского Кушвинского училища А. Г. Решетниковой-Герасимовой
в Верхотурский училищный совет
по поводу обвинения в государственном преступлении

9 апреля 1906 г.

Секретно

6 апреля заведующей училищем мне было сообщено постановление училищного Совета об отстранении меня от должности.

Постановление это состоялось, как видно из бумаги г[осподина] председателя учил[ишного] Совета, на основании сообщения помощника нач[альника] Перм[ской] губ[ернии] жандармского управления о привлечении меня в качестве обвиняемой в государственном преступлении.

Известны ли Учил[ишному] совету обстоятельства этого «государственного преступления» и само «преступление»? Позволяю себе допустить, что — нет. Иначе, мне кажется, такого постановления не могло состояться. Поэтому считаю необходимым сообщить учил[ишному] Совету следующее.

Поводом к обвинению меня в «государственном преступлении» послужило вот какое обстоятельство. Нынче, на святках, я гостила у знакомого на приисках (близ Тагила), и там с компанией знакомых, приехавших из Тагила, была на вечере в местном клубе. Во время этого вечера составилась кружок любителей пения, преимущественно из молодежи — пели исключительно русские песни, и потом, одним неизвестным мне лицом, была сделана попытка запеть Марсельезу; но попытка эта не удалась, песня оборвалась с первых же слов, т. к. публика запротестовала.

Вот и все мое «государственное преступление!» А каковы результаты этого вечера? 20 марта меня вызывают к допросу, где я узнаю, что ко мне предъявлено обвинение в том, что я в клубе на приисках вместе с другими, пыталась петь Марсельезу и была одета в красное платье. Итак, в результате II п[ункта] 130 ст[атьи] угол[овного] улож[ения] п[олучается] я — государственная преступница!

При этом не дают защищаться, доказывать ложь и немощность такого обвинения. Моим словам о том, что я не пыталась петь Марсельезу, что не была одета в красное платье, ибо такого у меня нет и не бывало (а тут, очевидно, большую роль играет красный цвет, и меня во что бы то ни стало

хотят одеть в красное) – моим словам не поверили, между тем это может быть подтверждено целым рядом свидетельских показаний.

Учил[ищный] совет, получив уведомление жандармского управления, с легкостью на сердце, одним взмахом пера делает постановление об отстранении своей учительницы, прослужившей почти 5 лет, не считаясь с тяжелыми последствиями такого постановления и не находя необходимым исследование такого шантажа.

Меня лишают должности, лишают заработка.

Где же мне искать защиты, что делать?

В данном случае мне все же представляется единственным моим защитником Училищный совет и инспектор, так беспощадно казнившие меня. Ведь они же должны меня знать, в продолжение нескольких лет моей службы, что я не государств[енная] преступница, и, следовательно, должны заступиться за меня.

Ввиду изложенного обращаюсь в Учил[ищный] совет с просьбой не отказать восстановить всеми имеющимися в его распоряжении средствами мое положение.

О последующем решении Учил[ищного] совета покорнейше прошу меня уведомить.

Учительница 1-го земского училища *Ал. Гр. Решетникова-Герасимова*

*ГАПК. Ф. 65. Оп. 5. Д. 31. Л. 382–383 об.
Подлинник. Рукопись.*

№106

Рапорт Кунгурского уездного исправника Пермскому губернатору о заключении под стражу Н. Г. Головкина за распространение антиправительственных прокламаций

г. Кунгур

22 октября 1906 г.

Секретно

Имею честь донести Вашему Превосходительству, что 21 сего октября Усть-Мечкинским сельским старостой Рождественской волости Черных за распространение прокламаций и брошюр задержан неизвестный человек, назвавшийся крестьянином Костромской губернии и уезда, Шунгинской волости, деревни Новояловой, Николаем Григорьевым Головкиным, 23 лет, который в подтверждение своей личности предъявил паспорт за №641.

При обыске у Головкина была найдена масса разного рода брошюр и прокламаций антиправительственного содержания. Есть воззвания: «К ратникам ополчения», «Товарищам крестьянам», «Товарищам учителям», «Народу от народных представителей», «Всем рекрутам», «Выборгское воззвание» и много других. Между прочим, был найден лоскуток почтовой бумаги с разными на нем фамилиями учителей и учительниц, в числе которых значились помощницы Новоселовской и Рождественской земских школ Мария и Любовь Яковлевы Сорокины, у которых приставом 2-го стана Антипиным был сделан обыск, причем в квартире Марии Сорокиной найдено много преступных прокламаций и брошюр, а у Любови Сорокиной ничего не оказалось. При аресте Головкин заявил, что он давно ходит по селам и деревням, распространяя противоправительственные издания между учительским персоналом, священниками и крестьянами, а также приглашал учителей и учительниц записываться в учительский союз. Головкин при моем постановлении сего числа, на основании 21 ст[атьи] Положения о государственной охране, заключен в одиночной камере Кунгурского тюремного замка, а все производство по этому делу мною, вместе с вещественными доказательствами, передано сего числа помощнику начальника Пермского губернского жандармского управления, о чем донесено прокурору Пермского окружного суда, сообщено начальнику Пермского охранного отделения и начальнику Пермского губернского жандармского управления.

Уездный исправник *А. Овчинников*

*ГАПК. Ф. 65. Оп. 1. Д. 478. Л. 1–2.
Подлинник. Рукопись.*

№107

Из журнала заседания Осинского уездного училищного совета от 22 декабря 1906 г. об увольнении помощника учителя Ординского двухклассного училища П. Бочарова

г. Оса

22 декабря 1906 г.

В заседании под председательством инспектора народных училищ А. А. Попова присутствовали члены: 1) от М[инистерства] н[ародного] п[росвещения] Н. М. Губанов, 2) от города А. П. Насонов, 3) председатель земской управы П. Н. Горшков, и 4) земский начальник 1-го уч[астка] М. И. Дружинин.

1. Заслушано сообщение инспектора нар[одных] учил[ищ] следующего содержания: «При ревизии, 16 декабря, Ординского двухклассного училища мне стало известным, что помощник учителя сего училища Петр Бочаров, ведущий занятия во 2-м отделении школы, в первых числах декабря, на уроке объяснительного чтения статьи «Русское государство» (из книги «Вешние всходы»), объяснил ученикам, что государь в России не самодержавный, а конституционный, ограниченный в своей власти Государственной Думой, почему и велел в месте печатного слова «Самодержавный» написать в книге «конституционный», причем в некоторых книгах подписал это слово своей рукой. Обстоятельство это скоро стало известным родителям учеников. Все они возмущены были сказанным поступком Бочарова, некоторые стерли написанное слово, другие вырвали то место на странице, где значилось это слово, были и такие случаи, что родители били своих детей за то, что они написали это слово. Ученики лично просили меня убрать Бочарова, так как он посвящает их в политику. Ввиду вышеизложенного я, на основании §10 Инструкции инспекторам народных училищ, временно устранил Бочарова от исполнения обязанностей помощника учителя Ординского училища. Об этом имею честь доложить У[чилищному] совету. Члены Совета Горшков и Насонов высказали, что приведенный поступок, вероятно, совершен по легкомыслию, так как Бочаров человек еще молодой, состоящий на службе всего 2-й год.

По дальнейшем обсуждении настоящего вопроса состоялось единогласное постановление: с 1 января 1907 года считать помощника учителя Ординского училища П. Бочарова уволенным от занимаемой должности; если Бочаров искренне и чистосердечно раскается в своем поступке и даст слова не принадлежать ни к каким негласным организациям, то о сем доложить Училищному совету.

[...]¹²⁸

Председатель совета, инспектор нар[одных] уч[илищ] *А. Попов*
Члены: *П. Горшков*
А. Насонов
Н. Губанов

ГАПК. Ф. 345. Оп. 1. Д. 138. Л. 40–40 об., 44 об.
Подлинник. Рукопись.

¹²⁸Опущены пункты 2–9 повестки, касающиеся назначений учителей на должности, перевода их в другие школы, рассмотрения жалоб на учителей.

№108

Письмо Чердынской уездной земской управы директору народных училищ Пермской губернии по вопросу о стипендиях для коми-пермяков, обучающихся в учительских семинариях

г. Чердынь

21 июня 1907 г.

Вследствие отношения от 16 апреля с[его] г[ода] за №1283 уездная управа имеет честь уведомить Ваше Превосходительство, что вопрос о посылке нескольких пермяков стипендиатами в Казанскую учительскую семинарию будет доложен управой предстоящему очередному уездному земскому собранию.

Со своей стороны, управа находит нужным осведомить Ваше Превосходительство, что 27-м очередным уездным земским собранием 1896 г. были учреждены три стипендии, по 130 р[ублей] каждая, для получения образования в Благовещенской учительской семинарии лицам из крестьян уезда, преимущественно из пермяков; стипендии эти в 1901 году, за неимением кандидатов, земским собранием закрыты. В учреждении вновь стипендий для пермяков в Казанской учительской семинарии, по мнению управы, особенной надобности и необходимости не вызывается, так как, во-первых, в большинстве школ с пермяцким населением учителями состоят местные уроженцы пермяки, и, во-вторых, с введением в пермяцких школах четырехлетнего курса обучения и с увеличением в них штата преподавателей надобность в учителях-пермяках в этих школах отпадает.

Председатель управы *Селиванов*

ГАПК. Ф. 42. Оп. 1. Д. 494. Л. 208. Подлинник. Машинопись.

№109

Письмо инспектора народных училищ Чердынского уезда директору народных училищ Пермской губернии от 13 ноября 1907 г. об инородческих школах «в пермяцком крае»

г. Чердынь

13 ноября 1907 г.

Вследствие предложения от 1-го сего ноября за №3780, имею честь донести Вашему Превосходительству:

1) В Чердынском уезде инородческих церковных школ в пермяцком крае десять, в которых учащихся пермяков одна учительница и учащихся 237 обо-его пола.

2) Учреждение курсов (педагогических) для приготовления учителей пермяков для Иньвенского края будет целесообразно при городском училище в с[еле] Кудымкоре, для Чердынского же уезда – в с[еле] Юрлинском. При этом нужно заметить, что пермяки Иньвенского края и Чердынского уезда в Закамском крае говорят на разных наречиях и книги, переведенные на пермяцкий язык для первой категории, непонятны для второй.

Кроме того, при этом представляется доклад Чердынской земской управы по народному образованию XXXVIII очередному земскому собранию и выпись из журнала этого собрания по означенному докладу для получения сведений по вопросу об открытии городских училищ по Положению 1872 года в с[елах] Кудымкоре и Юрлинском.

За инспектора, управляющий инспекцией,
инспектор городского училища *В. Касимовский*

*ГАПК. Ф. 42. Оп. 1. Д. 494. Л. 8–8 об.
Подлинник. Машинопись.*

№110

Рапорт Осинского уездного исправника Пермскому губернатору о пропаганде панисламизма¹²⁹ в мектебе деревень Чишминой и Нового Артаула

г. Оса

2 октября 1912 г.

Вследствие предписания от 10 сего октября за №19800, имею честь донести Вашему Превосходительству, что про помещенную в газете «Окраины России» за 21–28 июля текущего года статью под заглавием «К судьбам вотяков» мне не известно, но в начале текущего года среди мусульманского населения д[еревень] Чишминой и Нового Артаула вверенного мне уезда местными муллами Шайхер Рази-Ахмадуллиним и Рахмадуллой Хариахматовым в заведываемых ими мусульманских школах (мектебе) действительно велась пропаганда ислама и нередко были случаи распространения среди учеников и местных жителей панисламизма и брошюр антиправительственного содержания. Центром же распространения этих брошюр и панисламизма была дер[евня] Карманова Бирского уезда – где местный

¹²⁹Панисламизм – религиозно-политическая идеология о духовном единении мусульман всего мира вне зависимости от социальной, национальной или государственной принадлежности под властью высшего духовного главы (халифа).

мулла Зиатдин Хатмуллин, имея в значительном количестве нелегальной литературы, снабжал ею окрестных местных жителей и пересылал в мусульманские школы.

Получив эти сведения, я рапортом от 20 февраля с[его] г[ода] за №29 донес Вашему Превосходительству и сообщил Начальнику Пермского губернского жандармского управления, причем от последнего получил распоряжение о производстве немедленного обыска у Ахмадуллина, Хатмуллина и Хариахметова в порядке 256 ст[атьи] Уст[ава] угол[овного] судопроизводства.

По произведенному мною 3 и 4 марта сего года у означенных лиц обыску обнаружено более 1000 штук всевозможных книг и брошюр антиправительственного содержания, каковые отобраны и вместе с протоколами обысков препровождены начальнику Пермского губернского жандармского управления 5 марта за №29, о чем того же числа было донесено Вашему Превосходительству. Причем названные Ахмадуллин и Хариахматов по распоряжению Вашего Превосходительства от 27 мая и 2 июня с[его] г[ода] за №9572 и 9980 на имя инспектора народных училищ Осинского уезда были отстранены от должностей преподавателей мусульманских школ.

После увольнения от должностей Ахмадуллин и Хариахматов противоправительственную свою деятельность прекратили, но мною все же за действиями их установлено негласное наблюдение через пристава 2-го стана Наумова, и в случае проявления ими вновь чего-либо противоправительственного мною немедленно будет донесено Вашему Превосходительству.

Исправник *Шаншиев*

*ГАПК. Ф. 65. Оп. 5. Д. 104. Л. 113–113 об.
Подлинник. Машинопись.*

№111

Рапорт Осинского уездного исправника Пермскому губернатору о появлении учителя Степановского двухклассного училища А. В. Дресвина в нетрезвом виде на собрании общества трезвости

г. Оса

4 апреля 1913 г.

С представлением предписания от 31 января за №96 и прошения потомственного почетного гражданина Валериана Михайлова Лаженицина имею

честь донести Вашему Превосходительству, что по лично произведенному расследованию мной выяснено следующее.

Учитель 2-классного училища в с[еле] Степановском, той же волости, Осинского уезда, Аркадий Васильев Дресвин ведет очень скромный образ жизни, хотя пьет вино, но за все время проживания в названном селе подвыпивший был только один раз, который послужил поводом к подаче жалобы просителем Лаженициным; случай появления Дресвина в нетрезвом виде со своим практикантом Антуфьевым в храме 22 января с[его] г[ода] действительно имел место, что помимо жалобщика Лаженицина объясняют еще и местные крестьяне Василий Степанов Порошин, Иван Иванов Тепляков и диакон Вячеслав Петрович Конюхов. Что касается самого жалобщика Валериана Михайлова Лаженицина, то он представляет из себя тип обывателей города Сарапула, славящихся своей сварливостью и распущенностью. Служил он диаконом в Успенском соборе в Сарапуле и вынужден был выйти из духовного звания. В чем-либо предосудительном за время проживания его в пределах Осинского уезда Лаженицин замечен не был, хотя же нередко бывает пьяный.

Всему населению известно, что по учреждении общества трезвости был отслужен молебен, после которого было сказано много приличествующих случаю тостов и высказано пожелание о ведении трезвой жизни, но в результате Лаженициным присутствующим была предложена закуска с выпивкой.

22 января в храме во время обсуждения вопросов общества трезвости учитель Дресвин действительно высмеивал местного священника Агафонова, который во время проводов благочинного о[тца] Феодора Адриановского, избранного в члены Государственной Думы, был несколько в возбужденном состоянии и все время рвался говорить тосты, размазывая бокалом в руках. Проводы о[тца] Адриановского были сердечны и носили характер скорее семейный, чем официальный.

Исправник *Шаншиев*

*ГАПК. Ф. 65. Оп. 1. Д. 1438. Л. 5–5 об.
Подлинник. Машинопись.*

№112

**Письмо инспектора народных училищ 1-го района Пермского уезда
учащим в начальных училищах г. Перми о подготовке учащихся
к преподаванию рисования**

г. Пермь

10 марта 1914 г.

Для подготовки учащихся в начальных училищах г. Перми к преподаванию в училищах рисования, как обязательного предмета, и к пользованию рисованием, как дидактическим средством, на уроках по другим предметам учреждаются, вследствие распоряжения г[осподина] директора народных училищ Пермской губернии, краткосрочные классы-занятия по рисованию и его методике. Занятия, согласно пожеланию самих учащихся, будут производиться в здании Екатерино-Петровского городск[ого] училища по два раза в неделю — в воскресенье с 2^{1/2} ч[аса] дня и в среду с 6 час[ов] вечера. Первый урок будет в среду, 12 с[его] марта. Продолжительность каждого урока предположена в два часа. Руководителем занятий будет учитель графич[еского] искусства Пермск[ой] учит[ельской] ж[енской] семин[арии] Ак[им] Андр[еевич] Беляев. Занятия обязательны для всех учащихся в начальных училищах г. Перми. Могут участвовать в них и практиканты, [практика]нтки этих училищ. Те из учащихся, которые почему-либо не могут явиться на тот или другой урок, непременно должны уведомить об этом меня или руководителя занятиями, с указанием причины неприбытия. Программу занятий и все указания относительно того, что для этих занятий нужно, с какими печатными руководствами по рисованию нужно ознакомиться и проч[ее], г[оспода] учащие могут получить от руководит[еля] г[осподина] Беляева. По окончании всего курса занятий, в конце текущего учебн[ого] года, каждому учащему, прошедшему этот курс, может быть выдано соответствующее удостоверение.

Инспектор народн[ых] уч[или]щ
1-го р[айона] Пермского уезда *Гр. Смирнов*

*ГАПК. Ф. 219. Оп. 1. Д. 17. Л. 17.
Подлинник. Рукопись.*

**Прошение учителя Архангело-Пашийского училища И. Попкова
Пермскому губернатору о выдаче свидетельства о политической
и нравственной благонадежности**

завод Архангело-Пашийский

28 июля 1914 г.

Еще 10-го июля с[его] г[ода] я имел честь Вам подать прошение о разрешении выслать мне свидетельство о политической благонадежности, для представления такового по принадлежности на предмет поступления в число воспитанников Екатеринбургского учительского института. Но вышеуказанное свидетельство я до сих пор еще не могу получить. Вследствие того, что со дня подачи прошения прошло уже более двух недель, и я не могу получить просимое свидетельство, подобное положение дела, решающее мою судьбу навсегда, наводит меня на мысль, не поступило ли лично к Вам, Ваше Превосходительство, каких-либо доносов, б[ыть] м[ожет] основанных лишь на клевете и даже, може[т] быть, абсолютно ни чем не обоснованных. Мне бы очень хотелось дать ходу дел, касающихся меня, свое развитие, т. е. выяснить мне причину неблагоприятного отзыва обо мне и произвести надлежащее следствие по моему делу, если только будет благоудно Вашему Превосходительству.

Могу чистосердечно Вам признаться, что я за время учительской службы никогда ни в чем предосудительном не был замечен; обо мне в данном отношении отзыв хороший может не отказать дать г[осподин] инспектор нар[одных] учил[ищ] 2-го района Перм[ского] уезда. В предыдущие два года я имел две попытки поступить в учительский институт, но мне не пришлось поступить в 1-й раз потому, что перед поездкой на экзамен помер отец, а во 2-й раз вследствие моей болезни. Увы, по-видимому, и нынче препятствие и даже с лишением занимаемой учительской должности и прав вообще. За что же на меня обрушилось такое испытание непосильное? За время первых моих попыток к поступлению в институт, я имел честь быть удостоенным получить в разное время (за 1-й и 2-й) два свидетельства о политической благонадежности. Но теперь почему-то не могу! Затем могу, Ваше Превосходительство, уверить Вас, совершенно откровенно и чистосердечно, что я человек религиозный и не могу умолчать о том, что я принимаю теплое участие в пении церковном вместе с учениками, а также в чтении церковном, в местной церкви (Архангело-Пашийск[ого] зав[ода] Перм[ского] уезд[а]). Относительно того, что я имею близкое отношение к церкви вообще, благодаря положенному мне воспитанию, вы можете сделать запрос священнику о[тцу] настоятелю Пашийской церкви о[тцу] Дмитрию

Ивохину и г[осподи]ну уряднику Пашийского завода, и, я надеюсь, получите от указанного лица самый благоприятный отзыв обо мне. Убедительнейше прошу, Ваше Превосходительство, вышеизложенное не оставить без внимания, но прошу всемилостивейшего Помилования!

Но, Боже Мой! Что будет со мною, если, согласно воспоследовавшей резолюции, мне не будет возможности поступить в учит[ельский] институт и даже остаться в должности учителя — т. е. лишиться своего скромного средства к существованию! Что будет с моей мамой? Без всяких средств к существованию!

Боже мой! Подобное положение дела составляет огромный удар как для меня, так и особенно для моей милой, единственной из родни, бедной и горячо любимой мамы, уже не молодой, которую единственно я, состоя на службе, помогал кормить. Что же теперь будет с моей дорогой мамой? Все теперь для меня только грусть и печаль! Господи, что мне делать при таком моем положении! Еще молодому человеку, но уже испытывающему такие горести! Единственная надежда на Вас, Ваше превосходительство! Посему в последний раз еще убедительнейше и всемилостивейше и с преклонением ко мне прошу Вас, Ваше Превосходительство, спасти мою жизнь и не дать мне возможности погибнуть в данном случае! Пощадите меня, пожалейте, и я чувствительно буду благодарен навсегда! Я человек религиозный. Но если бы был в отрицательном смысле человек — не религиозный, то давно бы, вероятно, в данном случае, покончил с собой. Но лишь единственная надежда на религию и на помощь Божью вероятно, сохранит меня от самоубийства и меньше доставит горестных страданий моей маме. К другой службе, помимо учительской, я совершенно не привык и даже не способен. Что мне теперь делать, беззащитному и слабому!

В крайнем случае, прошу хотя [бы] оставить меня в занимаемой должности учительской и не доставить, таким образом, неопишемого горя моей дорогой и любимой маме. Не оставьте меня без внимания, Ваше Превосходительство!

Учитель Ириней Ал. Попков

*ГАПК. Ф. 65. Оп. 4. Д. 19. Л. 16–17 об.
Подлинник. Рукопись.*

№114

**Ходатайство инспектора народных училищ Осинского уезда А. Попова
в Осинскую земскую управу о внесении в городскую думу доклада
об улучшении с 1917 года материального положения учащихся городских училищ**

г. Оса

28 ноября 1916 г.

С 1917 года Осинское уездное земство, принимая во внимание все возрастающую дороговизну жизни, имеющую принять длительный характер, постановило увеличить основной оклад жалования учащим с 360 р[уб]. до 480 р[уб]. в год с тем, чтобы в 1918 году довести его до 540 р[уб]., а в 1919 году – до 600 р[уб]. в год. Кроме сего, земством устанавливается отдельное вознаграждение за заведование училищами, отдельное вознаграждение за преподавание пения и рукоделия, отдельное вознаграждение за заведование ученическими общежитиями, установлены особые прибавки на дороговизну, увеличено квартирное довольствие и проч[ее]. Указанное внимательное отношение к нуждам учащихся, без сомнения, удержит лучшие педагогические силы в уезде, равно вызовет приток таких сил в земские училища из других уездов и губерний.

Смею надеяться, что и Осинское городское общественное управление не остановится перед затратами на улучшение материального положения учащихся городских училищ, находящихся в его заведовании. Оно, конечно, не упустит из вида, что жизнь этих учащихся в городе страдает от дороговизны еще более, чем в уезде. Оно также не захочет, чтобы лучшие педагогические силы этих школ покинули город и поселились в уезде.

Вышеизложенное побуждает меня обратиться к Городской управе с покорнейшей просьбой внести в Городскую Думу доклад об улучшении с 1917 года материального положения учащихся городских училищ, содержащих на средства города.

Присовокупляю, что в настоящее время жизнь учащихся городских училищ протекает в очень тяжелых условиях в отношении питания, квартир и проч[ее]; эти тяжелые условия заставляют их тратить много времени на побочные занятия в виде частных уроков, заведования отделами библиотек, в виде вечерних занятий в земстве и проч[его]. Борьба за насущный хлеб отнимает у учащихся много сил и здоровья.

Инспектор народных училищ Осинского уезда А. Ионов

*ГАПК. Ф. 281. Оп. 1. Д. 799. Л. 154–155.
Подлинник. Рукопись.*

**РАЗДЕЛ VII
ВНЕУЧЕБНАЯ СФЕРА В ЖИЗНИ НАЧАЛЬНЫХ ШКОЛ**

№115

**Предложения инспектора народных училищ Г. Я. Визгина
о праздновании высокаторжественного дня священнейшего коронования
Их Величеств, государя императора и государыни императрицы,
в училищах Пермского района**

г. Пермь

1883 г.

По получении официальных извещений о праздновании события Священнейшего Коронования предлагается для исполнения училищами следующий порядок:

1. Накануне дня, назначенного для празднования Священнейшего Коронования, по окончании уроков, один из учителей или учительниц или законоучитель училища объясняет учащимся важность дня Священнейшего Коронования и об обязанностях наших, как верноподданных, принесения к Господу Богу сердечной молитвы о ниспослании Его благословения в благополучном царствовании Государя Императора, потом объявляется, чтобы учащиеся на другой день собрались в училище, а там, где представляется возможность, вечером накануне празднования дня коронования в училищном помещении, по собрании учащихся, в чем они должны быть предупреждены, для них служитя всенощная.

2. В день празднования Священнейшего Коронования учащиеся собираются в училище, и по началу благовеста, отводятся рядами в церковь для слушания литургии и молебного пения. По окончании этого учащиеся отводятся опять в помещение училища, здесь служитя вновь благодарственный молебен с провозглашением обычного многолетия. По окончании этого о[тец] законоучитель или учитель опять объясняет детям важность этого события для нас, русских, и обязанность нашей каждодневной молитвы о здравии всего Царствующего Дома и благополучном царствовании Государя Императора, после этого должен быть пропет народный гимн «Боже, царя храни!», а там, где этого не могут, должны пропеть «Спаси, Господи, люди Твоя» и «Благочестивейшего Самодержавнейшего».

3. Желательно было бы там, где представится возможность, преподаватели убедили попечителя или других кого-либо из местных жителей, чтобы учащиеся были угощены лакомством, чтоб день этот для детей был памятен на всю жизнь.

4. После этого учащиеся освобождаются от учения на три дня, и во все эти три дня, где представится возможность, дом помещения училища иллюминировается приличным образом и вывешиваются флаги!

5. По окончании торжественных дней учитель обязывается составить порядку бывшего празднования дня коронации подробное описание, которое и представляет с первой почтой к инспектору народных училищ для подробного донесения высшему начальству.

Настоящие предложения Пермское 3-е мужское училище обязывается исполнить, по возможности, в точности. Распоряжение это делается на основании предложения высшего начальства.

Инспектор народных училищ *Григ. Визгин*

ГАПК. Ф. 219. Оп. 1. Д. 1. Л. 170. Подлинник. Рукопись.

№116

Из циркуляра инспектора народных училищ Пермского уезда А. А. Дмитриева о юбилее А. С. Пушкина

г. Пермь

9 апреля 1899 г.

Всем двухклассным и начальным училищам Пермского уезда.

Долгом считаю уведомить всех г[оспод] заведующих училищами, о следующем:

1. Согласно постановлению училищного совета от 1 апреля с[его] г[ода], в день юбилея поэта А. С. Пушкина 26 мая в тех училищах, где еще не кончатся экзамены, прочитайте краткие сведения о жизни поэта, его значении для России и напомните о 100-летию со дня его рождения. Если к тому дню управа пришлет училищу книжки об А. С. Пушкине, то в тот же день раздать их окончившим курс ученикам и ученицам. В училищах, где уже пройдут экзамены, желательно собрать 26 мая не всех, а хоть часть учащихся, насколько представится это возможным, а кончившим курс также раздать книжки. Если же управа с присылкой их не успеет, то эту раздачу сделать осенью вместе со свидетельствами об окончании курса при новом напомнимании об А. С. Пушкине.

[...]¹³⁰

Инспектор *А. Дмитриев*

ГАПК. Ф. 219. Оп. 1. Д. 6. Л. 30–30 об. Подлинник. Машинопись.

¹³⁰Опущена информация об изменении программы сведений о состоянии училищ, предоставлении сведений для составления школьной сети и экзаменационных списков и протоколов.

№117

Заявление заведующего земским начальным училищем в селе Троицком Пермского уезда А. П. Филимонова Пермскому губернатору об устройстве двух благотворительных рождественских спектаклей в пользу бедных учеников училища

с. Троицкое

11 декабря 1901 г.

Имею честь просить, Ваше превосходительство, разрешить устройство двух спектаклей любителями в селе Троицком Пермского уезда на праздниках Р[ождества] Х[ристов]а с благотворительной целью. Чистый доход имеет поступить в пользу бедных учеников заведуемого мной училища. Распорядительную часть спектакля я принимаю на себя, и изъявляю свое согласие на подчинение правилам, установленным циркуляром министра внутренних дел от 30 июля 1901 г. за №3806. Наблюдающим лицом по продаже билетов и афиш, а также за расходами по устройству спектаклей изъявил мне свое согласие быть местный земский начальник Н. В. Шиллегодский, которого и прошу не отказать назначить для сего.

При этом имею честь представить две проектированные афиши.

Распорядитель *А. Филимонов*

ГАПК. Ф. 65. Оп. 4. Д. 15. Л. 125.

Подлинник. Машинопись.

№118

Письмо инспектора народных училищ Осинского уезда А. А. Попова директору народных училищ Пермской губернии от 20 декабря 1906 г. по вопросу организации «детских праздников с елками» в помещениях начальных училищ

г. Оса

20 декабря 1906 г.

Заведывающие начальными училищами обращаются ко мне с просьбами о разрешении устройства школьных детских праздников с елками в помещениях училищ.

Затрудняюсь давать просимые разрешения ввиду состояния уезда, на положении усиленной охраны, честь имею просить Ваше Превосходительство

преподать указания относительно порядка разрешения школьных праздников при существующих условиях жизни губернии.

Долгом почитаю присовокупить, что сказанные праздники обыкновенно устраиваются на собираемые по подписке деньги и в них участвуют, кроме учащихся детей, их родители и местные почетные лица.

Инспектор нар[одных] уч[илищ] Осин[ского] уезда *А. Попов*

Инспектору народ[ных] учил[ищ] Осинск[ого] у[езда]. 3 января 1907 г. №23.

На представление от 20 декабря за №1727, уведомляю Вас, что порядок устраиваемых школьных праздников указан в министерском распоряжении за №540 (циркуляр по округу за 1901 г. стр[аница] 59), но ввиду положения в настоящее время усиленной охраны обустройство таковых должно производиться с ведома местной полиции, следует сообщать местным полицейским чинам.

ГАПК. Ф. 42. Оп. 1. Д. 474. Л. 2. Подлинник. Рукопись.

№119

Рекомендации Пермской уездной земской управы заведующим начальными земскими училищами г. Перми по празднованию 50-летия освобождения крестьян от крепостной зависимости

г. Пермь

15 февраля 1911 г.

Пермское уездное земское собрание по докладу управы об ознаменовании и праздновании дня 50-летия освобождения крестьян от крепостной зависимости признало желательным устройство празднования великой годовщины в земских народных училищах. Одним из преподавателей должна быть сообщена учащимся сущность воспоминаемой реформы, а затем может быть устроено литературно-вокальное утро. В конце концов, ученикам должно быть роздано угощение.

Рассуждая относительно дня чествования, уездное земское собрание постановило предоставить выбор этого дня самим г[осподам] заведующим: в самый ли день 19 февраля, или до или после масленицы. В данном случае учащие должны руководствоваться распоряжением училищного начальства.

Препровождая при этом деньги 15 руб. 30 коп., уездная управа просит Вас закупить на них угощение для учеников по расчету по 15 коп. на каждого и раздать в день празднования юбилея. Деньги посланы на 102 учащихся,

какое количество значится в Вашей школе по данным г[осподина] инспектора народных училищ.

Член управы *С. Жебелев*
Делопроизводитель *Н. Смолин*

ГАПК. Ф. 219. Оп. 1. Д. 13. Л. 5–5 об. Подлинник. Рукопись.

№120

Рекомендации инспектора народных училищ Пермского уезда И. Лебединского начальным училищам Пермского уезда по поводу празднования столетнего юбилея Отечественной войны 1812 года

г. Пермь

10 апреля 1912 г.

26 августа с[его] г[ода] будет празднование 100-летнего юбилея великой Отечественной войны. Согласно указаниям Министерства народного просвещения, Пермский уездный совет установил следующий порядок празднования упомянутого юбилея в сельских училищах уезда:

1. Текущей весной, до конца учебного года, в училищах должны быть разучены соответствующие стихотворения, гимны и кантаты для исполнения учащимися в день юбилея, а учащие познакомят своих учеников с историей войны 1812 г. и главными деятелями той войны.

2. 20 августа учащие явятся в свои училища, чтобы срететировать и окончательно организовать празднование юбилея.

3. 25 августа в каждом училище о[тцом] законоучителем или приходским священником будет совершена торжественная панихида по в Бозе почивающем Государе Императоре Александре Благословенном, его сподвижникам и всех на поле брани в Отечественную войну павших. Пред началом панихиды о[тцы] законоучители приглашаются произнести приличествующее воспоминаемому событию слово.

4. 26 августа, в день Бородинского боя, в училищах будет молебствие с возгласением вечной памяти Императору Александру I и воинам, павшим в войну 1812 г. Учащиеся, имеющие возможность присутствовать на торжественной литургии в приходском храме, должны быть на этой литургии, если это окажется возможным по вместимости храма и другим местным условиям, но это не исключает торжественного молебствия в училище. Так как многим приходским священникам не будет возможности в день 26 августа посетить все училища прихода и отслужить в них молебствия,

а необходимо отслужить непременно 26 августа, то ближайшие училища должны будут собираться в одно центральное училище и после общего молебствия устроить общий торжественный акт. Акт должен открыться речью одного из учащихся, содержащей разъяснение вопроса о значении Отечественной войны. Эта речь может иллюстрироваться световыми или обыкновенными картинами. В программу акта должны войти чтения литературных произведений, посвященных теме 1812 г. Желательно включение в программу хоровых и музыкальных пьес, относящихся к празднуемому событию, а также театральных представлений патриотического содержания. В конце акта будут розданы учащимся печатные издания, если явятся в продаже подходящие, на память о праздновании. В заключение акта должна быть исполнена хором учащихся юбилейная кантата и всеми присутствующими исполнен народный гимн.

5. Для сохранения в сердцах детей благоговейной памяти к празднуемому событию предположено выдать оканчивающим в текущем году наградные книги, содержащие описания событий 1812 г., и свидетельства с иллюстрациями событий того же 1812 г.

6. В дни торжества здания училищ должны быть украшены, где это возможно, национальными флагами, гирляндами цветов или зелени.

7. Имеющиеся в училищах портреты или бюсты Императора Александра Благословенного и Его знаменитых соратников следует поместить на время торжества на особых возвышениях и убрать их также флагами и цветами.

8. Для учащихся городских начальных училищ, содержащихся городом и земством, городской думой постановлено устроить общее торжество в здании театра, где, кроме чтений и пения, будут показывать учащимся картины кинематографа, относящиеся к празднуемому событию.

9. Городской управой заготовлены брошюры и картины, а земской управой заказаны таковые и скоро будут разосланы по училищам. Прошу заблаговременно назначить учащимся для заучивания стихотворения из юбилейных брошюр для прочтения во время торжественного акта и подготовить, что можно, по пению.

10. Так как во всех училищах одновременно не могут быть устроены торжественные акты, то ... училище будет праздновать акт в здании училища вместе с училищами: ...

Если такое распределение училищ признается неудобным, то прошу указать более подходящее по местным условиям.

Председатель Совета, инспектор *М. Лебединский*

*ГАПК. Ф. 219. Оп. 1. Д. 14. Л. 24–25.
Подлинник. Рукопись.*

Из журнала заседания Осинского уездного училищного совета программах празднования 100-летнего юбилея Отечественной войны 1812 года

г. Оса

1912 г.

В заседании, под председательством г[осподина] инспектора народных училищ А. А. Попова, присутствовали члены: г[осподин] председатель земской управы П. Н. Горшков, от М[инистерства]в[нутренних] д[ел] – земский начальник М. И. Дружинин, от М[инистерства] н[ародного] п[росвещения] – Я. С. Ухин и г[оспода] земские начальники: 6 участка Ф. И. Носов и 9 участка Н. Н. Кузнецов.

[...] ¹³¹

VII. Рассматривался вопрос о предстоящем в текущем году в учебных заведениях праздновании столетнего юбилея великой Отечественной войны. Прочитан установленный Министерством народного просвещения порядок празднования упомянутого юбилея, составленный главным образом применительно к средним и низшим правительственным учебным заведениям. Применительно к сему порядку г[осподином] инспектором представлены на рассмотрение Совета программы празднования названного юбилея в начальных училищах г. Осы и его уезда. В начальных городских школах празднование назначается, согласно распоряжению Министерства, на 26 августа, в день Бородинского боя. В прочих училищах, где ученье начинается 15 сентября и позднее, празднование переносится на 7 октября, день выступления великой французской армии из Москвы. О перенесении дня празднования на 7 октября г[осподином] инспектором сделано представление г[осподину] директору народных училищ.

Программа

**празднования столетнего юбилея Отечественной войны
в начальных училищах Осинского уезда**

А. В начальных училищах г. Осы.

1) 25 августа, накануне Бородинского боя, в училищах совершается панихида по в Бозе почивающем Государе Императоре Александре Благословенном, его сподвижникам и всем на поле брани в Отечественную войну павшим. Пред началом панихиды законоучители приглашаются произнести приличествующее воспоминаемому событию слово.

¹³¹ Опущены пункты I–VI: о назначении вознаграждений законоучителям, о перемещении учительских комплектов между школами, о решении финансовых вопросов.

2) 26 августа, в день Бородинского боя, учащиеся, вместе с учащими, присутствуют на торжественной литургии в местном приходском храме и на благодарственном Господу Богу за избавление России от иноплеменного нашествия молебствия, на котором возглашается вечная память Императору Александру Благословенному и павшим воинам.

3) 26-го же августа по окончании богослужения устраивается в здании каждого учебного заведения торжественный акт, открываемый речью заведывающего училищем, посвященной разъяснению вопроса о значении Отечественной войны, или чтением одобренной для сего печатной брошюры. Учащиеся, по выбору преподавателей, произносят литературные произведения, посвященные эпохе 1812 года (например, «Бородино» Лермонтова, «Два великана» его же, «Волк на псарне» Крылова, «Москва» Пушкина и друг[ие]). Где представится возможным, ученический хор исполнит пьесы, относящиеся к празднуемому событию (например, песню «Станем, братцы, в круговую» из сборника школьных военных песен, приложение к брошюре А. Луцкевича). В конце акта производится раздача учащимся книг, брошюр, памятных листков, художественных картин, относящихся к войне 1812 г. и изображений Императора Александра Благословенного и Его сподвижников. В заключение акта исполняется хором юбилейная кантата и всеми присутствующими на акте народный гимн.

Примечание. Если позволят помещения, празднование устраивается общее для нескольких учебных заведений.

Б. В начальных училищах уезда.

Празднование совершается по той же программе, но только переносится на 7-е число октября (день воскресный), один из первых дней выхода великой армии Наполеона из Москвы. Панихида совершается в школах 6-го октября. В воскресенье, 7 октября, после литургии, в училищах совершается молебен с возглашением вечной памяти Императору Александру I и воинам, павшим в войну 1812 года. После молебствия происходит торжественный акт по указанной выше программе. В старообрядческих училищах, а также в училищах инородческих, магометанских и языческих празднование 7 октября ограничивается одним торжественным актом.

По рассмотрении программ постановлено: 1) программы одобрить, 2) просить земскую и городскую управы: а) заблаговременно выписать для раздачи учащимся одобренные Министерством народного просвещения книги, брошюры, памятные листки, художественные картины, относящиеся к войне 1812 г. и изображения Императора Александра Благословенного и Его сподвижников; б) просить те же управы, чтобы

выдаваемые учащимся в настоящем году наградные книги, свидетельства об окончании курса для девочек и похвальные листы были чем-либо отличены; в) просить городскую управу в день торжества по возможности убраться здания начальных училищ национальными флагами, гирляндами цветов или зелени, а вечером иллюминировать, г) просить земскую и городскую управы ныне же озаботиться приобретением для фундаментальных и ученических библиотек училищ литературных и исторических произведений, из числа одобренных Министерством народного просвещения, относящихся к событиям великой Отечественной войны, и юбилейных кантат; д) просить земское собрание о присвоении вновь открываемым в 1912 г. начальным училищам наименований «Училище в память столетия великой Отечественной войны».

Преподаватель, инспектор нар[одных] уч[илищ] *А. Попов*

ГАПК. Ф. 345. Оп. 1. Д. 140. Л. 89, 97 об. – 99 об.

Подлинник. Ручкопись.

№122

Циркуляр Пермского уездного отделения епархиального училищного совета заведующим церковными школами об организации сбора пожертвований для больных и раненых воинов

г. Пермь

9 октября 1914 г.

Ввиду ожидаемого прибытия в г. Пермь значительного числа больных и раненых воинов, уездное отделение Епархиального училищного совета, согласно журнального постановления своего от 9 сентября с[его] г[ода] за №145, решило обратиться к о[тцам] заведующим церковными школами Пермского уезда с покорнейшей просьбой – не найдут ли они возможным предложить чрез учащих школ или непосредственно обучающимся в церковных школах детям принести свою посильную лепту на святое дело помощи больным и раненым русским воинам. При этом о[тцы] заведующие и учащие должны подробно разъяснить учащимся цель и назначение их пожертвований, вызвав в детях чувство сострадания к доблестным защитникам родины, не щадящим по завету Христа живота своего ради блага родной земли, и нарисовать детям всю высоту их военного подвига.

Все поступившие пожертвования, как бы малы они не были, должны быть записаны в приходо-расходной книге школы и тотчас же препровождены

в отделение. Последнее передаст их в распоряжение Епархиального благотворительного комитета на предмет оборудования одной или нескольких коек в проектируемой больничке для раненых, как жертву от части детских сердец учащихся в церковных школах уезда.

Председатель отделения *Н. Диковский*
Делопроизводитель, диакон *Некрасов*

ГАПК. Ф. 147. Оп. 1. Д. 6. Л. 123.
Подлинник. Рукопись.

№123

Журнал заседания школьной комиссии Чердынского уездного отделения Пермского епархиального училищного совета от 10 мая 1916 г. по вопросу организации огородничества при церковно-приходских школах

г. Чердынь

10 мая 1916 г.

СЛУШАЛИ

I. Предложение Пермского епархиального училищного совета, от 5 сего мая за №540, следующего содержания «Епархиальный училищный совет просит уездное отделение незамедлительно, по возможности, сообщить наименование школ, кои нуждаются в денежном пособии на организацию огородничества, каковые сведения необходимы для исходатайствования означенного пособия из средств Министерства земледелия и государственных имуществ».

II. Справку: 1) циркуляр, от 29 марта с[его]/г[ода] за №404, о привлечении церковных школ к заготовке овощей для продовольствия армии, отделением получен 4 апреля и в точной копии сообщен о[тцам] заведующим школ от 5 того же апреля за №165, с предложением о выдаче копии учащим школ под расписку и о представлении последней в отделение; 2) циркуляр, от 19 апреля с[его]/г[ода] за №491, получен в отделении 25 апреля с[его]/г[ода] за №491 и в точной копии сообщен о[тцам] заведующим от 25 того же апреля за №210, с предложением представить в отделение к 10 мая с[его]/г[ода] сведения для сообщения Пермскому епархиальному училищному совету о том, как велика площадь, занятая огородом, какие овощи будут посажены; 3) циркуляр, от 23 апреля и 29 того же апреля за №217, в точной копии сообщен о[тцам] заведующим с предложением по возможности принять все меры к устройству огородов, где представ-

ляется к тому возможность и местные средства, а если не представляется возможности всецело изыскать на месте нужных средств, то с первою же отходящею почтою, а где возможно, то непременно по телефону письменно сообщить отделению, какая сумма денег потребуется для устройства огорода на изгородь, запашку, семена и на другие расходы, для испрошения необходимой суммы из указанного в сем циркуляре источника.

Получено от о[тцов] заведующих: расписки учащихся в получении ими циркуляра за №404 от школ: Кондратьевской, Келичевской, Кукольской, Сириной, Усть-Касибской, Рожневской, Бычинской, Кулаковской, Аниковской, Гаревской и Купчиковской. Заведующий Усть-Касибской школы, от 28 апреля с[его] г[ода] за №159, сообщает, что местные крестьяне согласны принять на себя устройство изгороди вокруг школьной усадьбы, если им будут отпущены бесплатно из казенной дачи жерди и колья. Но на ходатайство о. заведующего о бесплатном отпуске жердей из казенной дачи, г[осподин] лесничий казенной дачи уведомил заведующего о невозможности испрашиваемого отпуска. Покупку же нужного материала за деньги о[тец] заведующий не находит возможным, потому что почва усадьбы без удобрения не покроет расходов на устройство огорода. О[тец] заведующий школами Пянтежского прихода рапортом, от 1 сего мая за №123, уведомил отделение, что учителя школ Амборской и Шишигинской призываются на военную службу, кроме того, усадебные места при упомянутых школах по качеству почвы для устройства огорода не удобны, при Усть-Урольской школе усадебного места для школы местным обществом не отведено. О[тец] заведующий Корепинской школы, от 29 апреля за №8, уведомил отделение, что школьная усадьба для разведения на ней овощей не удобна, камениста и потребует большие материальные средства на обработку и изгородь. О[тец] заведующий Остяцковской школы рапортом, от 25 апреля за №92, уведомил отделение, что для устройства огорода при Остяцковской школе нужно 100 рублей, каковые он, заведующий, и просит выдать ему в виде безвозвратного пособия. О[тец] заведующий Нижне-Керчевской школы по телефону от 3 сего мая просит отпустить ему на устройство изгороди, на запашку семена и другие расходы 17 рублей. О[тец] заведующий Сириной школы рапортом, от 2 сего мая за №99, просит отделение выдать ему 100 рублей на устройство огорода. О[тец] заведующий Урольской школы рапортом, от 1 сего мая, сообщил отделению, что для устройства огорода нужно до 35 рублей.

6 сего мая в 10 часов утра от о[тца] председателя Пермского епархиального училищного совета протоиерея Константина Добронравова получена телеграмма за №2876, следующего содержания: «Сообщите Совету немедленно число школ, нуждающихся [в] денежном пособии огородничеству».

Того же 6 мая по телеграфу на имя о[тца] председателя протоиерея Добро-нравова был отправлен ответ: «Поступили требования четырех школ на 250 рублей». О[тец] заведующий Бигичевской школы рапортом, от 4 сего мая за №84, доносит отделению, что Бигичевской церковно-приходской школе крестьяне деревни Бигич дали земли $\frac{1}{2}$ десятины и эта земля лежала пустая и в настоящее время не огорожена и под посадку каких-либо овощей по своей неподготовке не пригодна; и земля эта не огорожена, а чтобы ее огородить, нужно немало затратить средств, которых взять неоткуда, в настоящее время рабочие руки очень дороги и берут за день от 3 руб. до 5 руб., и для огорожения земли потребуется не менее 200 жердей и кольев, а сейчас каждая жердь стоит 8 коп., если бы даже каким-либо путем приготовить удалось землю, то засадить ее все равно не пришлось вследствие дороговизны той же картофели, для посадки за ведро картофели просят 40 коп., а для посадки на $\frac{1}{2}$ десятины потребуется не менее 50 ведер, и все это будет стоить очень дорого. У крестьян занимать огороды не приходится, потому что в овощи сами нуждаются и не уступят, разве только одну грядку, да и то, пожалуй, запросят плату; в огородах же только родится картофель и редька, а капусту же все крестьяне покупают. Относительно денежного пособия: как видно из 5 п., что пособие получить можно, но с возвратом, откуда же возьмет церковно-приходская школа для возврата пособия, уж если отделение и о[тец] наблюдатель не берут на себя такой ответственности, то тем более учительский персонал церковной школы не возьмет на себя такую ответственную обузу.

Относительно открытия приюта-яслей: прошлый год показал в некоторых местах, что скученность детей и тем более в небольших домах отзывается очень вредно, если один ребенок заболел, а других изолировать некуда и начинается повальная болезнь. Для приюта-яслей нужно хороший дом в несколько комнат, и при хорошем уходе принесет несомненную пользу; да и смотря на прошлый год детской смертности, будет ли нужда в открытии приюта-яслей, а в нынешнем году родилось, как, например, у нас 21 человек и, пожалуй, $\frac{1}{3}$ уже умерла. Прошлого года в селе Камгорте и деревне Бигичах земство хотело устроить приют-ясли, но крестьянки-матери не согласились отдавать детей, а выпросили на нянек, и земство дало около 2–3 руб. на каждого ребенка в месяц.

Ввиду всего вышеприведенного, занятие огородничеством при Бигичевской школе не представляется возможным, а относительно п. 12, то учительский персонал находит возможным по осени объехать село и деревни собрать овощи, и, вероятно, крестьяне отнесутся к этому сочувственно». О[тец] заведующий Толстиковской школы рапортом, от 6 сего мая за №161, доносит: «что земельный участок (20x40 с[ажней]),

отведенный под постройку церковной школы, является неоспоримою ее собственностью, но, к сожалению, в настоящее время всякая попытка к огораживанию его и устройству на нем огорода делается невозможной при страшной дороговизне материалов для изгороди и отсутствии рабочих рук (местные крестьяне и рабочие при нагрузке и сплаве лесов зарабатывают в настоящее время от 3 до 5 рублей в день). Чтобы миновать больших расходов при настоящей дороговизне на все, предложено всем учащимся школы переговорить со своими родителями об уступке у всякого в своем огороде «солдатской гряды», где каждый ученик школы под присмотром своей учительницы и при содействии своей матери или сестры мог бы позаботиться над своей грядкой в течение лета, и что вырастет, привезти в школу. О таком предложении ученики передали родителям, и на следующий же день все, кроме одного, принесли полное согласие в своем огороде засадить «солдатскую грядку» картофелем (местная песчаная почва мало пригодна для произрастания других овощей). Куда представить и в каких мешках, если стоимость каждого полумешка теперь 70–80 коп. О[тец] заведующий Лобановской школы рапортом, от 3 сего мая за №137, доносит, что при Лобановской школе нет огорода и земельного участка крестьянами не отведено, но взамен этого некоторыми крестьянами дер[евни] Мироновой для продовольствия войска обещано бесплатно посадить в своих огородах и вырастить до 12 гряд овощей: капусты, картофелю и луку, по 1-й гряде в огороде. О[тец] заведующий Остяцковской школы рапортом от 7 сего мая дополнительно доносит, что в крестьянских огородах в деревне Остяцковой посеяно овощей десять гряд: восемь гряд моркови, две гряды свеклы, для армии. Учительница Нижне-Косинской школы Е. Пищулева, от 6 сего мая, доносит отделению, что для посадки его собрано от местных жителей 8 пуд[ов] 10 фун[тов] картофеля и 2 пуда луку.

При обсуждении заслушанного о[тец] уездный наблюдатель доложил комиссии следующее: «Необходимо исходатайствовать пособие на посадку овощей для следующих школ, при коих, как мне удалось установить на месте, организация огородничества возможна, причем на каждую школу желательно получить по 50 рублей: В[ерх]-Мошевской, Сиринской, Нижне-Косинской, Селищенской, Ворцевской и Лекмартовской».

О[тец] заведующий Толстиковской школы запрашивает отделение, куда должен быть представлен урожай огородов. В перечисленных выше циркулярах нет указаний, как и куда должны быть доставлены продукты огородов. Школы приходов Юрлинского, Усть-Зулинского, Юмского, Юксеевского, Косинского удалены от города Чердыни и от ближайших

к ним пароходных пристаней настолько, что доставка огородной овощи из некоторых мест уезда в город Чердынь будет стоить в два-три раза дороже стоимости доставляемых предметов. Так, наприм[ер], 1 пуд картофеля стоит до 80 коп., а перевозка его из Косинского прихода в г. Чердынь на расстояние 100 вер[ст] будет стоить до одного рубля. Из приходов, удаленных от г. Чердыни на большее расстояние, как Юрлинский и Усть-Зулинский (далее 300 вер[ст]), доставка овощей будет стоить дороже, чем доставка из Косинского прихода.

ПОСТАНОВИЛИ

С приложением списка усадебных мест вышеизложенное представить на благоусмотрение Пермского епархиального училищного совета и просить сообщить, куда должны быть отправлены огородные овощи.

Председатель отделения, священник *Василий Бабин*
Члены школьной комиссии: протоиерей *Николай Конюхов*
Уездный наблюдатель школ, священник *С. Захаров*
Священник *Николай Скворцов*

Список земельных участков, отведенных церковным школам Чердынского уезда к 1-му сентября 1915 года.

1. Амборская – усадебное место в 1200 кв[адратных] саж[еней].
2. Бачмановская – усадебное место в 400 кв[адратных] саж[еней].
3. Бычинская – усадебное место в 2¹/₂ десятины.
4. Велгурская – усадебное место в 1200 кв[адратных] саж[еней].
5. Верх-Мошевская – усадебное место в 900 кв[адратных] саж[еней].
6. Ворцевская – усадебное место в 400 кв[адратных] саж[еней].
7. Вятчанская – усадебное место в 3 десятины.
8. Гаревская – усадебное место в 1 десятину.
9. Деминская – усадебное место в 400 кв[адратных] саж[еней].
10. Келичевская – усадебное место в 1125 кв[адратных] саж[еней].
11. Кондратьевская – усадебное место в 800 кв[адратных] саж[еней].
12. Корепинская – усадебное место в 360 кв[адратных] саж[еней].
13. Кукольская – усадебное место в 1 дес[ятина] 800 кв[адратных] саж[еней].
14. Купчиковская – усадебное место в 630 кв[адратных] саж[еней].
15. Лапсырская – усадебное место в 400 кв[адратных] саж[еней].
16. Лекмартовская – усадебное место в 750 кв[адратных] саж[еней].
17. Мокинская – усадебное место в 400 кв[адратных] саж[ень].

18. Нижне-Керчевская – усадебное место в 1600 кв[адратных] саж[еней].
 19. Нижне-Косинская – усадебное место в 400 кв[адратных] саж[еней].
 20. Остяцковская – усадебное место в 150 кв[адратных] саж[еней].
 21. Рожневская – причт согласен дать из цер[ковной] зем[ли] 3 десятины.
 22. Романихинская – усадебное место в 3 десятины.
 23. Савинская – усадебное место в 400 кв[адратных] саж[еней].
 24. Селищенская – усадебное место в 400 кв[адратных] саж[еней].
 25. Сенинская – усадебное место в 400 кв[адратных] саж[еней].
 26. Сириновская – усадебное место в 400 кв[адратных] саж[еней].
 27. Толстиковская – усадебное место в 1125 кв[адратных] саж[еней].
 28. Урольская – усадебное место в 1200 кв[адратных] саж[еней].
 29. Усть-Урольская – пред[о]ставляется причтом 1 десятинная цер[ковной] зем[ли].
 30. Чирковская – усадебное место в 500 кв[адратных] саж[еней].
 31. Шишигинская – усадебное место в 120 кв[адратных] саж[еней].
 32. Усть-Каибская – усадебное место в 750 кв[адратных] саж[еней].
 33. Бигичевская – усадебное место в 1200 кв[адратных] саж[еней].
- Школам: Аниковской, Кулаковской, Гришкинской, Лобановской, Писанской, Титовской, Федорцовской земельные участки местными обществами не отведены.

Председатель отделения священник *Василий Бабин*
За делопроизводителя священник *Николай Попов*

ГАПК. Ф. 147. Оп. 1. Д. 31. Л. 225–229 об.
Подлинник. Машинопись.

РАЗДЕЛ VIII ЗАКРЫТИЕ И ПРЕОБРАЗОВАНИЕ ШКОЛ

№ 124

Доклад Пермского уездного отделения в Пермский епархиальный училищный совет о преобразовании Левшинской школы грамоты в одноклассную церковно-приходскую школу

г. Пермь

15 июля 1896 г.

В октябре месяце минувшего года член Пермского отделения епархиального училищного совета священник Никанор Пономарев между прочим рапортовал в Училищный совет, что на обсуждении сессии минувшего 1895 года уездного земского собрания был предложен доклад земской управы о принятии на содержание уездного земства церковной школы грамоты в деревне Левшиной с переводом ее в ведение Министерства народного просвещения.

Обстоятельства дела таковы: жители деревни Левшиной приговором от 28 июня с[его]г[ода] постановили ходатайствовать перед Пермской уездной земской управой о переименовании существующей у них до сего времени церковно-приходской школы в земское народное училище с назначением от земства учителя и с ассигнованием сумм на все учебные принадлежности. Главные мотивы сего ходатайства указаны следующие.

Во-первых, церковно-приходская школа не соответствует желаемой цели общества по крайне ограниченной программе, каковую им желательно иметь на правах народного земского училища, и во-вторых, школа эта содержится средствами общества с небольшими добавлениями от посторонних учащихся, что для последних крайне обременительно, в особенности для бедняков, благодаря чему многие из проживающих в деревне Левшиной остаются без образования. Земский начальник вполне присоединился к сему ходатайству о принятии в заведывание земства церковно-приходской школы, неудовлетворительной, по его словам, потребностям местного населения в образовании вследствие ограниченности программы и неудовлетворительной постановки учебного дела.

Представитель от духовного ведомства на земском собрании священник Никанор Пономарев по поводу сего доклада высказал предположительно следующее: о переименовании или перечислении Левшинской школы из духовного ведомства в ведомство Министерства народного

просвещения без ведома о том Епархиального начальства не может быть и речи. Земство, если желает, может открыть свою школу, независимо от церковно-приходской, но закрывать последнюю или переименовывать ее в земскую оно не вправе. Что касается ограниченности программы Левшинской школы, не удовлетворяющей потребностям местного населения, то таковая ограниченность в Левшинской школе была вполне возможна, так как школа принадлежит к типу не церковно-приходских школ, как названа она в докладе, а к типу простой школы грамоты, дающей действительно ограниченный круг познаний. Такая школа действительно могла и не удовлетворять население такого живого и торгового пункта, как деревня Левшино, но ведь эту школу можно преобразовать в школу церковно-приходскую, программа которой по своему объему и качеству ни в чем не уступает программам земских школ, и тогда школа эта, без сомнения, удовлетворит потребностям местного населения. Что касается неудовлетворительной постановки дела в Левшинской школе, на что указывает г[осподин] земский начальник, то таковая с преобразованием этой школы в церковно-приходскую и с назначением туда хорошего учителя легко может быть устранена. Во всяком случае, если бы земскому собранию угодно было открыть в деревне Левшиной свою школу, независимо от церковной школы, последняя все-таки там будет существовать в виде преобразованной церковно-приходской школы.

По выслушивании сего заявления, доклад о Левшинской школе для более детального рассмотрения был передан в комиссию, которая, имея в виду заявление о[тца] Никанора о преобразовании Левшинской школы грамоты в церковно-приходскую, и вынесла заключение в смысле отклонения ходатайства, с чем единогласно согласилось и собрание.

Докладывая о сем училищному совету, о[тец] Пономарев имел в виду этим указать, собственно, на то исключительное положение, в какое должна стать Левшинская школа с сего времени как в отношении наблюдения за нею со стороны Пермского отделения епархиального училищного совета, так и в отношении учительского персонала, который, во избежание всяких нареканий со стороны Левшинского общества и г[осподина] земского начальника, должен быть на высоте своего положения. В этих видах, по мнению о[тца] Никанора Пономарева, следовало бы Левшинскую школу теперь же преобразовать в церковно-приходскую и назначить туда учителем, если возможно, человека с семинарским образованием или, по крайней мере, человека, уже зарекомендовавшего себя с хорошей стороны в педагогическом деле, давши ему содержание не менее 25 руб. за учебный месяц. Тогда Левшинская школа, несомненно, будет стоять на высоте своего положения и будет удовлетворять

требованиям, какие предъявляются к ней со стороны Левшинского населения и г[осподина] земского начальника.

Вполне соглашаясь с мнением о[тца] Пономарева относительно преобразования школы грамоты в дер[евни] Левшиной в церковно-приходскую, Отделение не может не высказать со своей стороны, что скорейшее разрешение этого важного вопроса в утвердительном смысле, ввиду приближающегося времени очередной сессии Пермского уездного земского собрания, весьма желательно, тем более, что представитель от духовенства на земском собрании о[тец] Пономарев в минувшую сессию решительно заявил гласным земства, что Левшинская школа грамоты в самом непродолжительном времени будет преобразована в одноклассную церковно-приходскую и, таким образом, получит желательную организацию и устройство.

Но для того, чтобы подобное заявление о[тца] Пономарева не было голословным, необходимо ныне же приступить к рассмотрению вопроса о преобразовании Левшинской школы грамоты в церковно-приходскую с таким расчетом, чтобы к началу наступающего 1896—[189]7 учебного года вопрос этот был окончательно разрешен в утвердительном смысле.

К скорейшему осуществлению этого благого дела в настоящее время вполне благоприятствует состоявшееся назначение на должность священника к Левшинской церкви окончившего курс семинарии Евгения Серебренникова, который, как частным образом известно отделению, соглашается соединять с должностью священника также и законоучительство в Левшинской церковно-приходской школе, если ему будет предложено какое-либо вознаграждение, а так как по должности приходской священник о[тец] Серебренников должен будет иногда оставлять занятия в школе для исправления разных треб и церковных богослужений, то для более успешного ведения дела в школе необходимо назначить ему помощника в лице местного псаломщика с окладом содержания из средств отделения. Что касается денежных расходов, которые потребуются на Левшинскую церковно-приходскую школу, то содержание ее может быть всецело принято отделением на средства, ежегодно ассигнуемые земством на церковно-приходские школы и школы грамоты уезда.

Докладывая о[бо] всем вышеизложенном, отделение имеет честь почтительнейше просить епархиальный училищный совет вновь возбудить пред Его Преосвященством ходатайство о преобразовании Левшинской школы грамоты в одноклассную церковно-приходскую смешанную.

Верно:
секретарь отделения, священник *А. Знаменский*

ГАПК. Ф. 152. Оп. 1. Д. 59. Л. 23—28. Копия. Рукопись.

№125

Уведомление Пермского уездного отделения Епархиального училищного совета в Пермскую уездную земскую управу от 31 августа 1896 г. о преобразовании Левшинской школы грамоты в одноклассную церковно-приходскую школу

г. Пермь

31 августа 1896 г.

П[ермское] у[ездное] о[тделение] Е[пархиального] у[чилищного] с[овета] имеет честь уведомить земскую управу для сведения, что, согласно ходатайству отделения от №[...]¹³² Левшинская школа грамоты прихода Краснослудской церкви Пермского уезда по резолюции Его Преосвященства Петра, епископа Пермского, от 14 сего августа за №424, последовавшему за докладом Е[пархиального] у[чилищного] с[овета] от 10 сего же августа за №1301, с начала сего наступающего учебного года преобразована в одноклассную ц[ерковно]-пр[иходскую] школу, с назначением в нее учителем и законоучителем местного приходского учителя свящ[енника] Евгения Серебренникова, ок[ончившего] П[ермскую] семинарию.

*ГАПК. Ф. 152. Оп. 1. Д. 59. Л. 29.
Подлинник. Рукопись.*

№126

Письмо попечителя Оренбургского учебного округа директору народных училищ Пермской губернии по вопросу об объединении деятельности различных ведомств в области народного образования

г. Оренбург

27 июня 1902 г.

Высочайше утвержденным постановлением Соединенных Департаментов промышленности, наук, торговли, законов, гражданских и духовных дел и государственной экономии от 18 января сего года за №24 поручено обер-прокурору Святейшего Синода и министрам народного просвещения и внутренних дел сообразить вопрос об объединении деятельности ведомств в области народного обучения и предположения свои по этому предмету внести на уважение Государственному Совету.

¹³²Номер в документе не указан.

Принимая сию меру, Государственный Совет, как видно из журнала Соединенных Департаментов, исходил из следующих рассуждений. Государственный Совет мнением, Высочайше утвержденным 26 мая 1897 года, постановил поручить обер-прокурору Святейшего Синода и министру народного просвещения принять зависящие от них меры к хранению в деле начального образования единства направления на основаниях, установленных Высочайшим повелением 18 января 1862 года, и, с этой целью, иметь неослабное наблюдение, чтобы обучение в начальных школах как духовного, так и гражданского ведомств, сообщая подрастающим поколениям народа необходимые для жизни первоначальные сведения, воспитывало и укрепляло их в духе веры и доброй нравственности. Об этом поручении особенно уместно вспомнить ныне, когда законоположения о церковной школе, прочно водворившейся наряду с гражданской, облекаются в окончательную форму. По засвидетельствованию некоторых членов соединенного присутствия, опыт указал, что недостаточная согласованность деятельности духовенства и чинов Министерства народного просвещения нередко отражалась неблагоприятным образом на успехе школьного дела. Между тем училища того и другого ведомств преследуют одинаковую задачу: удовлетворять потребностям населения по обучению основам веры, грамоте и первоначальным полезным знаниям. Этим естественно вызывается необходимость известной согласованности в приемах и программе преподавания, выборе учебников и подготовке учебного персонала. Желательно также, чтобы оба ведомства шли рука об руку в деле учреждения новых училищ. При таком порядке будут, конечно, немислимы случаи, подобно указываемым генерал-адъютантом Ванновским в его отзыве по настоящему делу, когда в одном селении существуют школы обоих ведомств, а другие селения вовсе не имеют школ.

Вполне одобрив проектированные относительно учреждения училищ сношения между ведомствами (пол[ожения] ст[атьи] 22 прим[ечание]), департаменты затрудняются высказать окончательные суждения о дальнейших способах к достижению намеченной цели. Для сего надлежало бы располагать обширным по сему предмету материалом, собранным уже, как заявил сенатор Мещанинов, в Министерстве народного просвещения. Но уже теперь нельзя не предвидеть, что некоторые меры этого рода могли бы последовать по соглашению ведомств, другие требовали бы разрешения законодательной власти. В числе первых заслуживает внимания установление посещения лицами, которым вверен надзор учебной частью одного ведомства, учреждений другого. Таким образом, епархиальные и уездные наблюдатели извлекали бы полезные сведения из знакомства с бытом училищ Министерства народного просвещения, а директора и инспектора на-

родных училищ почерпали такие же сведения при обозрении церковных школ.

По засвидетельствованию члена Государственного Совета действительного тайного советника Яновского, бывшего в течение 22 лет попечителем Кавказского учебного округа, такая мера, по соглашению его с экзархом Грузии, применялась на Кавказе с большим успехом. Далее, по-видимому, обещают пользу периодические совещания, в которых сходились бы, для обсуждения вопросов, касающихся народного образования, лица, принадлежащие к учительскому персоналу того и другого ведомств. В числе же мер законодательных, департаменты, ввиду соображений, высказанных в отзывах министров народного просвещения и внутренних дел, считают полезным предложить вниманию ведомств мысль об учреждении общих местных совещательных органов для всех народных школ, к какому бы ведомству они не принадлежали.

Ввиду предстоящего в непродолжительном времени обсуждения возбужденного вопроса центральными управлениями подлежащих ведомств, озабочиваясь всесторонним выяснением дела и точным определением вопросов, подлежащих в данном случае совместному рассмотрению и разрешению сих ведомств, Министерство народного просвещения предложением от 5—18 сего июня за №16468 просит истребовать по настоящему делу отзывы директоров народных училищ вверенного мне округа, а также губернских училищных советов там, где они учреждены, рассмотреть таковые отзывы в попечительском совете и мнения совета с моим заключением представить в Министерство.

Уведомляя об этом, прошу Вас о сообщении мне в возможно непродолжительном времени Вашего отзыва по настоящему делу.

Попечитель *Ростовцев*

*ГАПК. Ф. 42. Оп. 1. Д. 301. Л. 49, 49 об., 51.
Подлинник. Машинопись.*

**Из журнала заседания Пермского епархиального училищного совета
от 11 июля 1907 г. по вопросу закрытия Окуловской церковно-приходской
школы Оханского уезда**

г. Пермь

11 июля 1907 г.

В заседание прибыли: председатель совета протоиерей К. М. Добро-
нравов; члены: протоиерей А. И. Будрин, протоиерей Н. Н. Пономарев,
А. Д. Городцов, А. П. Шилов (казначей совета).

Заседание открыто в 7^{1/2} час[а] вечера при делопроизводителе Удин-
цеве.

[...]¹³³

СЛУШАЛИ

Ст[атья] 108

Слушали переписку по вопросу о закрытии Окуловской церковно-
приходской школы Оханского уезда.

Оханское уездное отделение журналом от 20 сентября 1906 года за
№20 ходатайствовало перед Епархиальным училищным советом о пре-
образовании Окуловской церковно-приходской школы в таковую же
женскую, ввиду открытия в д. Окуловской земского училища, каковое
ходатайство, журнальным постановлением Совета от 28 сентября того
же 1906 г. за №40, утвержденным Его Преосвященством, и было удов-
летворено, но крестьяне деревни Окуловой категорически отказыва-
лись иметь у себя женскую церковно-приходскую школу по нижесле-
дующим причинам.

Как видно из приговора крестьян от 17 сентября 1906 года и рапорта
заведующего школой, священника Виталия Кашина от 1 ноября того
же года за №13, церковно-приходская школа не пользовалась симпати-
ей местных жителей по причине слабой обеспеченности ее со стороны

¹³³Здесь и далее опущены статьи 105–107 и 109–127, касающиеся вопросов открытия при образо-
вой Сивинской второклассной школе в вечернее время особого отделения для обучения неграмотных
детей чтению и письму, о неисправном исполнении законоучительской обязанности диаконом Верх-
Язьвинской церкви Соликамского уезда К. Петровым, об ассигновании 2000 рублей на достройку
школьного здания в д. Парашинной прихода градо-Кунгурского Благовещенского собора, о представле-
нии экзаменационных документов Стефановской и Юговской двухклассных школ на утверждение Его
Преосвященства Преосвященнейшего Никанора, епископа Пермского и Соликамского, о вознагра-
ждении учительницы Левшинской церковно-приходской школы А. Иваничкой за преподавание рукоде-
лия в школе и другие.

отделения, постоянно отказывающего на все просьбы крестьян в отно-
шении улучшения материального обеспечения школы. Первое время
крестьяне не тяготились взносами на содержание школы, но когда они
начали строить в своей деревне храм, то просили отделение принять на
себя отопление школы, но получили отказ, вследствие чего тогда же ре-
шили составить приговор об открытии земской школы, зная, что зем-
ство все расходы по содержанию школы принимает на себя. Несмотря
на длинный промежуток времени (более 2 лет) с возникновением перво-
го приговора и до открытия земской школы в д. Окуловой, Оханское
отделение, зная о составлении приговора, не нашло необходимым идти
навстречу нуждам школы, и только в то время, когда, с открытием зем-
ской школы, церковно-приходская осталась без учеников, хотя занятия
в ней уже начались, тогда только отделение, побуждая крестьян возвра-
титься к прежней школе, обещало дать бесплатное отопление. В здании
школы около того же времени случился пожар, после чего потребова-
лась значительная ремонтная работа здания, на что и было отдано из Си-
нодальных сумм 500 руб. Но отделение, не выдавая этой суммы, пред-
ложило общественникам построить новое, двухэтажное здание, на что,
по вычислению крестьян, потребовалось бы не менее 1500 руб. Имея
в своем распоряжении только третью часть требуемой суммы, крестья-
не не решились начать постройку нового двухэтажного здания и просили
отделение разрешить отремонтировать старое на отпущенные казенные
деньги, но отделение долгое время не разрешало. И только когда уже
стало известно о намерении земства открыть в Окуловой свою школу,
тогда только некоторые члены отделения стали советовать ремонтиро-
вать здание, но было уже поздно: общественники решили передать зда-
ние в ведение земства, что и исполнено ими в настоящее время.

Не менее уважительными причинами к закрытию школы служили:
скудная обеспеченность учебниками и учебными пособиями и не со-
ответствующий желанию крестьян состав учащихся школы. Сколько раз
жители деревни Окуловой ходатайствовали перед отделением о назна-
чении к ним такого учителя, который мог бы читать и петь в церкви
и приучил бы к тому детей-учеников, но желание их не было удовлет-
ворено, и опять-таки земство пришло им на помощь: оно прислало
к ним учителя, который, участвуя сам, привлекает к богослужению
и детей, и крестьяне с удовольствием слушают в церкви пение детей.
Наконец, небезызвестные отделению недоразумения среди учащихся, ко-
торые доходили до открытых ссор (с выталкиванием на улицу) в часы
занятий на глазах учеников и были следствием плохой постановки учеб-
но-воспитательного дела в школе — всё это ложилось черным пятном

на церковно-приходскую школу. Благодаря всему вышеизложенному, прежние заботливые отношения крестьян к церковной школе закончились враждебными, и общество признало необходимым передать школьное здание во владение земства и настойчиво требует приговором от 29 октября 1906 года немедленной очистки здания, заявляя, что если отделение пожелает оставить школьные здания за собой, то оно обязуется уплатить обществу стоимость лесных материалов и деньги, истраченные на постройку — всего 1000 руб., и снести здание с занимаемой им усадьбы; и что в случае неисполнения сего общество вынуждено будет обратиться к подлежащей судебной власти.

При рассмотрении всего вышеуказанного Оханским отделением в заседании 5 ноября прошлого 1906 года, председатель отделения о[тец] протоиерей Знаменский доложил собранию, что мысль об открытии в деревне Окуловой вместо церковно-приходской школы земского училища возникла среди крестьян этой деревни со времени прибытия в Острожский приход священника Александра Словцова, который тяготился этой школой и был совершенно безучастен к ее нуждам по той причине, что эта школа не давала ему никаких материальных выгод и, как слышно было, мысль об открытии земского училища в деревне Окуловой была внушена населению этим священником. Преемник о[тца] А. Словцова, зять его, священник Виталий Кашин своим невнимательным отношением к Окуловской школе более развил и укрепил в местном населении мысль о непригодности ц[ерковно]-приходской школы и стремление к открытию земского училища. Доказательством этого положения о[тец] председатель приводит следующие факты: 1) о[тец] Кашин, вопреки сделанному распоряжению учебного начальства, не прекратил сбора с учеников церковно-приходской школы на отопление и другие потребности школьного здания, вследствие чего население обратило свои симпатии к земскому училищу, где никакой платы с учеников не взимается; 2) о[тец] Кашин не позаботился сформировать строительный комитет для перестройки обгоревшего школьного здания, как это ему предлагали отделение и уездный наблюдатель. Ссылаясь на свою неопытность, о[тец] Кашин не имел смелости организовать строительный комитет по своему выбору из лиц, которые сведущи в строительном деле, и через эту его «несмелость» Окуловская школа потеряла 500 руб., отпущенные из Св[ященного] Синода на ремонт здания; 3) о[тец] Кашин, как заведующий школой, своевременно не донес отделению о скандале, который произошел среди учащихся занятой в Окуловской школе между учительницей Марией Никитиной и ее помощницей Марией Наугольных, которые, как видно из крестьянского приговора,

в присутствии учеников ссорились и вытесняли друг друга из школы. Из слов учительницы Никитиной председателю сделалось известным, что о[тец] Кашин крайне редко и неохотно посещал Окуловскую школу, не более двух-трех раз в течение года и то только по усиленным просьбам учительницы Никитиной. Все это говорит за то, что о[тец] Кашин не желает работать на пользу церковных школ.

Открытие женской церковной школы в деревне Окуловой было признано желательным собранием отделения за 20 сентября, но осуществиться этот проект не мог вследствие непонятного упрямства жителей, которые, как можно предполагать, находятся под влиянием учителя земской школы, лично заинтересованного в том, чтобы не открывалась женская школа. В приговоре крестьян сделан, между прочим, упрек председателю за то, что он якобы навязывает им женскую школу и признает школьные здания собственностью церковной школы, а также упрек отделению за то, что оно предлагало построить новое, двухэтажное школьное здание. Упреки эти совершенно напрасны, т. к. в первых двух случаях председатель отделения старался только об осуществлении намерения и интересов духовно-учебного ведомства, а в последнем случае он же, о[тец] председатель, идя на помощь обгоревшей школе, выработал с одним чертежником план здания для школы с необходимыми удобствами: в верхнем этаже две классные комнаты, а внизу — помещение для двух учительниц и ночлежная для приходящих учеников. При этой постройке, согласно предложенному проекту, прежнее обгоревшее здание входило в состав нового дома и требовало лишь прибавить несколько рядов для выделения нижнего этажа, устройство фундамента на новом месте и постройку новой крыши. Так как страховой премии было получено 300 руб. и 500 руб. давалось от Св[ященного] Синода, то этих денег почти хватало на означенную перестройку. Кроме сего, сам план давался председателем без всякого вознаграждения составителю чертежа за его труды. В заключительных своих словах о[тец] председатель выразил мысль о необходимости признать факт закрытия в деревне Окуловской женской церковно-приходской школы. Ввиду категорического отказа Окуловского общества иметь у себя женскую церковно-приходскую школу, отделение журнальным определением своим от 5 ноября минувшего 1906 г. за №38 постановило: ходатайствовать перед советом о закрытии Окуловской женской церковно-приходской школы и вопрос о передаче школьного здания, а также и вопрос, следует ли требовать с общества возвращения субсидии, выданной при перестройке школьного здания из казенных сумм 311 руб. — представить на рассмотрение Епархиального училищного совета.

ПОСТАНОВИЛИ

1. Уступить школьное здание бывшей Окуловской церковно-приходской школы обществу для помещения в ней земской школы.
2. О неправильных действиях в сем деле Оханского уездного отделения, от которого последовало закрытие Окуловской школы, иметь суждение особо от сего.

Председатель совета, протоиерей *Добронравов*
Члены: протоиерей *А. Будрин*
А. Шилов
А. Городцов

ГАПК. Ф. 147. Оп. 1. Д. 24. Л. 106, 113–116 об.
Подлинник. Рукопись.

№128

Из журнала заседания Пермского епархиального училищного совета от 18 августа 1908 г. по вопросу организации ремесленных классов в Константиновской церковно-приходской школе

г. Пермь

18 августа 1908 г.

В заседание прибыли: председатель совета протоиерей К. М. Добронравов; члены: протоиерей А. И. Будрин, священник Н. В. Удинцев, В. П. Овсиевский – наблюдатель ц[ерковных] шк[ол] епархии, А. П. Шилов – казначей совета.

Заседание открыто в [...] ¹³⁴ час[ов] вечера при делопроизводителе Удинцеве.

[...] ¹³⁵

СЛУШАЛИ

Ст[атья] 114

Отношение епархиального наблюдателя церковных школ г[осподина] Овсиевского от 17 августа за №148 с заключением по докладу Пермского уездного отделения о преобразовании Константиновской церковно-

¹³⁴В тексте не указано время начала заседания Пермского епархиального училищного совета.

¹³⁵Здесь и далее в тексте опущены статьи 109–113, 115–128 по организационным, учебным и хозяйственным вопросам церковно-приходских школ и школ грамоты.

приходской школы в таковую же двухклассную с открытием при оной профессионального рукодельного класса.

Свято-Троицкое церковно-приходское попечительство, ходатайствуя о преобразовании Константиновской школы в двухклассную церковно-прих[одскую] и открытии при этой школе профессионального рукодельного класса, мотивирует свою просьбу ясно осознанной потребностью местного населения в предоставлении своим детям расширенного начального образования, желанием прийти на помощь бедным семьям через ознакомление с женским рукодельным мастерством. Константиновская школа обслуживает часть города Перми, именуемой «Слудка», где до 10 000 жителей и нет более женских школ ни городских, ни земских. Учащиеся в ней девочки (в истекшем году более 160 чел.) – преимущественно дети мастеровых и мещан – не имеют возможности получить законченное образование за переполнением средних учебных заведений детьми городских интеллигентских классов и приезжими.

Кроме вышеизложенного, попечительство, ходатайствуя о преобразовании школ, имело в виду и то соображение, что осуществление этого желания возможно без особых затрат денежных средств, а именно: здание новое, довольно просторное, есть где поместить второй класс; комплект учащихся и их жалованье таковы, какие могут остаться в двухклассной школе: два законоучителя, одна учительница и три помощницы. Правда, является надобность в открытии вакансии второй учительницы для второго класса, но это необходимо и при существовании одноклассной школы для параллели в первом отделении. Не желая останавливаться на полумере, попечительство одновременно ходатайствует, в случае преобразования школы в двухклассную, открыть при школе профессиональный рукодельный класс, на что просит исходатайствовать перед Синодальным Училищным Советом ежегодное ассигнование на содержание этого класса тысячу (1000) руб. и принимает на себя заботу о помещении для нового класса, отоплении, освещении, мебелировке и прислуге.

Епархиальный училищный совет со своей стороны принимает ходатайство попечительства, как вызванное серьезными потребностями жизни населения значительной окраины города, заслуживающим внимания. Материальные затраты при осуществлении намеченного преобразования школы должны выразиться в таких цифрах: а) жалованье законоучителю 100 руб., б) двум учительницам 720 руб., учебные руководства и пособия для второго класса 80 руб., на жалованье учительниц рукоделия 300 руб. и на материалы – 60 руб. Так как при настоящем состоянии своих материальных средств Епархиальный училищный совет не может оказать Пермскому отделению пособия на удовлетворение ходатайства Свято-Троицкого попечительства,

то г[осподин] Овсиевский полагал бы со своей стороны обратиться в Синодальный Училищный Совет с просьбой относительно отпуска средств на содержание 2-го класса школы; что же касается затрат по организации рукодельного класса, то средства на этот предмет предложить Отделению изыскать на месте, так как училищный совет при Св[ященном] Синоде субсидирует только учительские школы, но не начальные. Богородицкая же школа в данном случае не может служить примером, так как назначенное для ее рукодельного класса пособие в 1000 р[уб]. было сделано «не в пример прочим», по личному распоряжению бывшего г[осподина] обер-прокурора Синода К. П. Победоносцева.

ПОСТАНОВИЛИ:

Соглашаясь с мнением епархиального наблюдателя по данному предмету, просить Синодальный Училищный Совет ассигновать средства на содержание второго класса при Константиновской церковно-приходской школе, предложив отделению потребную на затраты по организации рукодельного класса сумму изыскать из местных средств.

[...]

Председатель совета протоиерей *Добронравов*

Члены: протоиерей *Алексей Будрин*
священник *Николай Удинцев*

Епархиальный наблюдатель церковных школ *Овсиевский*
А. Шилов

Делопроизводитель *Н. Удинцев*

ГАПК. Ф. 147. Оп. 1. Д. 24. Л. 156, 158–159.

Подлинник. Машинопись.

№ 129

**Из журнала заседания Пермского епархиального училищного совета
от 2 октября 1908 г. о подчинении Верхне-Язьвинской двухклассной
церковно-приходской школы ведению настоятельницы
Обвинского женского монастыря**

г. Пермь

2 октября 1908 г.

В заседание прибыли: председатель совета протоиерей К. М. Добронравов; члены: протоиерей А. А. Воскресенский, протоиерей А. И. Будрин,

протоиерей Н. Н. Пономарев, священник Н. В. Удинцев, В. А. Крылов, А. Д. Городцов, А. П. Шилов – казначей совета, В. П. Овсиевский – наблюдатель ц[ерковных] шк[ол] Пермской епархии.

Заседание открыто в 7 час[ов] вечера при делопроизводителе Удинцеве.
[...]¹³⁶

СЛУШАЛИ:

Ст[атья] 147

Переписку по вопросу о подчинении Верх-Язьвинской двухклассной церковно-приходской школы ведению настоятельницы Обвинского женского монастыря.

В апреле 1907 года Его Преосвященством дано было Епархиальному училищному совету предложение о подчинении Верх-Язьвинской двухклассной школы ведению настоятельницы местного женского монастыря. По данному вопросу попечитель школы о[тец] протоиерей Бабин доложил епархиальному наблюдателю, что преобладавшее ранее религиозно-нравственное направление данной школы за последнее время сильно понизилось: ученицы посещают храм Божий в значительно меньшем количестве, не участвуют, как прежде, в церковном богослужении, общежитие стало менее удовлетворительно и число учащихся девочек сократилось. Не видя от школы ощутительных результатов и того любовного и заботливого отношения к девочкам, каким пользовались они при первых учительницах и во внеклассное время, родители не стали отпускать детей в школу для продолжения образования. Ввиду необходимости поднятия школы в воспитательном отношении и установления религиозного направления в оной, о[тец] Бабин со своей стороны находит весьма желательным подчинить школу игуменьи местного женского монастыря, на которой должно будет лежать наблюдение в воспитательном отношении и по школьному общежитию с внеклассным в помощь ученикам надзором за живущими в общежитии учащимися, за совершение утренних и вечерних молитв и исправным посещением учащимися Богослужения. В заключение своего доклада о[тец] Бабин просит назначить матушку-игуменью почетной попечительницей Верх-Язьвинской школы.

Справка 1. Опред[елением] Св[ященного] Синода от 1–10 апреля 1899 г. за №1331 постановлено: установить на будущее время общим правилом, чтобы при одной и той же церковно-приходской школе было утверждено в звании попечителя или попечительницы только одно лицо.

¹³⁶Здесь и далее опущены статьи 145–146, 148–178 по организационным, финансовым и учебным вопросам церковно-приходских школ и школ грамоты.

Справка 2. По ст[атье]7 Высоч[айше] утвержд[енных] 1 апреля 1902 г. правил о почечит[елях] церк[овных] шк[ол] почетные попечители или попечительницы могут быть назначены для нескольких школ епархии, уезда или благочинного округа.

ПОСТАНОВИЛИ:

Почтительнейше доложить Его Преосвященству, что, по существующим церковно-школьным законоположениям, при состоянии протоиерея Ильи Бабина в звании попечителя школы, на обязанности которого лежит забота о внешнем и внутреннем благоустройстве ее, не представляется возможным возложить попечение о школе настоятельнице Обвинского монастыря и что не имеется также законных оснований к утверждению ее в звании почетной попечительницы.

[...]

Председатель совета протоиерей *Добронравов*

Члены: протоиерей *А. Воскресенский*

Наблюдатель церковных школ Пермской епархии *В. Овсиевский*

Протоиерей *А. Будрин*

Священник *Николай Удинцев*

В. Крылов

А. Шилов

А. Городцов

ГАПК. Ф. 147. Оп. 1. Д. 24. Л. 41, 42—42 об., 59.

Подлинник. Машинопись.

№ 130

**Из журнала заседания Пермского епархиального училищного совета
от 18 августа 1908 г. о преобразовании некоторых школ грамоты Пермского
уезда в одноклассные церковно-приходские школы**

г. Пермь

18 августа 1908 г.

В заседание прибыли: председатель совета протоиерей К. М. Добронравов; члены: протоиерей А. И. Будрин, священник Н. В. Удинцев, В. П. Овсиевский, наблюдатель церковных школ епархии, А. П. Шилов, казначей совета.

[...]¹³⁷

¹³⁷Здесь и далее опущены статьи 109–120, 122–128, касающиеся вопросов страхования школьных зданий, назначения пособий учителям и стипендий учащимся школ, преобразования школ грамоты Оханского уезда в церковно-приходские школы.

СЛУШАЛИ

Ст[атья] 121

Отношение Пермского уездного отделения от 18 августа за №793. Отделение ходатайствует о преобразовании нижеследующих школ грамоты, вошедших в школьную сеть, в одноклассные церковно-приходские с наступающего 1908–[190]9 учеб[ного] года: Зыковской – Пашийского прихода, Баландинской – Кольцовского прихода, Шемяковской – Лобановского прихода, Касимовской, прихода Кольцовск[ой] церкви, Больше-Савинской – прих[ода] Култаевской церкви, Разсолинской – Курашимского прихода, Гамской – Сергинского прихода, Забегаевской, Дикаринской, Жилинской – того же Сергинского прихода, Патраковской – прих[ода] Усть-Гаревской церкви, Комарихинской – Филатовского прихода, Кутомышинской – прих[ода] Сельской церкви, Шабановской – Ильинского прихода и Старо-Бершетской – Янычевского прихода.

ПОСТАНОВИЛИ

Почтительнейше просить Его Преосвященство, Преосвященнейшего Никанора, епископа Пермского и Соликамского, разрешить преобразовать указанные отделением школы грамоты в одноклассные церк[овно]-приходские.

[...]

Председатель совета протоиерей *Добронравов*

Члены: протоиерей *Алексей Будрин*

Священник *Николай Удинцев*

Епархиальный наблюдатель ц[ерковных] школ

Овсиевский

А. Шилов

Делопроизводитель *Н. Удинцев*

ГАПК. Ф. 147. Оп. 1. Д. 24. Л. 161–161 об.

Подлинник. Машинопись.

РАЗДЕЛ IX
ВОПРОС ВВЕДЕНИЯ ВСЕОБЩЕГО НАЧАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ

№131

**Сведения о введении обязательного обучения
в Пермском 3-м мужском начальном училище**

г. Пермь

1877 г.

<p>1. Сколько находится в волости детей, состоящих в школьном возрасте, от 7 до 13 лет, какая из них часть посещает школу и сколько пробыли уже в ней некоторое время и научились, по крайней мере, читать и писать.</p>	<p>Определенные сведения о числе детей мужского пола учебного возраста, находящихся в районе Пермского 3-го мужского училища, собрать невозмож[о], потому что большинство учеников принадлежат к приезжим жителям и многие ученики ходят в это училище из района других училищ. По метрическим же книгам церкви г. Перми число мальчиков считается 511, но эта цифра не может служить точным указанием детей учебного возраста, потому что большинство этих детей находятся с родителями в отпуске из города. При приеме мальчиков в училище оказывается, что около двух третей приходило на приезжих, а остальные на местных жителей. По спискам учеников, исчисленных в училище с 1874 г., было принято в училище по настоящее время 145 человек.</p>
<p>2. Какая часть детей школьного возраста могла бы посещать существующие школы, не обременя их слишком большим числом учащихся?</p>	<p>Если день этого ответа взять в соображение, число детей учебного возраста 511, то половина этого числа может посещать существующие в г. Перми 4 мужских училища, не превышая нормального числа учеников каждого училища.</p>
<p>3. Какая часть детей школьного возраста лишена возможности посещать школу или по отдаленности места жительства, или по переполнении школ учащимися?</p>	<p>При начале учебного года в училище поступает вновь около 40 учащихся и около этого же количества мальчиков, желающих поступить в училище, не смогут быть приняты по причине отсутствия свободных мест; при введении же обязательного обучения в этот район нужно будет открыть еще одно мужское училище, человек на 70, потому что в этой части города, Данилихе и ближайших деревнях есть много детей учебного возраста, которым нужно будет место, но это училище по посещению удовлетворить всех не может.</p>

Продолжение табл. со стр. 264

<p>4. Сколько приходится на одну тысячу душ – детей от 7 до 10 лет и от 10 до 14 лет.</p>	<p>Жителей мужского пола в городе Перми числится 13 164. Следовательно, на одну тысячу детей учебного возраста от 7 до 19 лет приходится 16,6, от 10 до 14 лет – 38,8.</p>
<p>5. В случае введения обязательного обучения или обязательно устройства школ обществами, возможно ли определить какими-либо общими правилами расстояние от школы, которое считается препятствием для посещения детьми.</p>	<p>Так как городские училища поступаются и будут посещаться при введении обязательного образования детьми, живущими в городе, а меньшинство будет ходить из близлежащих деревень по Казанскому тракту, то устройство ученических квартир в училище не считается необходимостью.</p>
<p>7. Если будет введено обязательное обучение, то возможно ли применить его совершенно одинаково к детям обоих полов, или для девочек сделать какие-либо изменения? В чем должны быть эти изменения?</p>	<p>Обязательное обучение в городах следовало бы сделать совершенно одинаковым для обоих полов, без всякого исключения для девочек, как будущих матерей семейства, которые благотворно будут влиять полученным образованием на своих детей, развивать в них религиозно-нравственные чувства и содействовать обязательному обучению, как уже испытанному ими самими.</p>
<p>8. Какой возраст детей следует принять за норму для обязательного посещения школы, отдельно – для мальчиков и девочек?</p>	<p>Возраст детей для начала учению можно определить в 7 лет, но для малоразвитых нужно назначить, по крайней мере, с 8 лет для обоих полов одинаково.</p>
<p>9. Не следует ли при введении обязательного обучения принять какие-либо меры для того, чтобы дети, кончившие курс в школе, не забыли приобретенных знаний?</p>	<p>В городских училищах ученики по окончании курса поступают для продолжения образования в уездные училища или средние учебные заведения, только небольшая часть оставляют учение и поступают к ремесленникам для обучения ремеслам. Для того чтобы ученики, оставившие учение, не забыли приобретенных знаний в училище, открыть в зем[ских] училищах библиотеки для чтения вышедшим ученикам и выдавать книги на дом.</p>

Продолжение табл. со стр. 265

<p>10. Нет ли в волости таких местностей, в которых дети школьного возраста употребляются на работы на фабриках или каких-либо особых промыслах, получая за это заработную плату? Если есть, то как велика численность их с обозначением примерного возраста, когда детей отдают на работу. Работают ли дети круглый год на фабриках или заводах, или только часть года; в последнем случае объяснить – в какое именно время года дети бывают свободны от работы?</p>	<p>Дети городских жителей иногда отдаются в учение ремесленникам по контракту на несколько лет. При обязательности обучения нужно будет ввести в училищах обучение к ремеслам, тогда родители более будут стараться отдавать детей своих в училище, видя такую пользу для своих детей. Дети отдаются в учение к ремесленникам не моложе 10 лет. Численность же их оценить трудно, потому что многие мальчики, находящиеся у ремесленников, имеют родителей в других уездах или, наоборот, здешние учителя отдают детей своих в ремесла в другие города и уезды.</p>
<p>11. Какого рода наказания могут быть приняты по отношению к родителям, не исполняющим закона об обязательном обучении?</p>	<p>Родители, которые будут умышленно задерживать детей своих дома и не отпускать их в училище, должны быть подвергаемы денежному штрафу без суда. В случаях повторения этого проступка со стороны родителей – родителей можно подвергать мировому суду.</p>
<p>12. Каким образом следует составлять списки числа пропущенных дней учения и как узнавать и обозначать причины неявок детей в школу?</p>	<p>Для записывания дней, пропущенных учениками – завести журнал по форме, в который можно бы было записывать причину неявки в класс и обязать наставников вести этот журнал с возможной аккуратностью. О причинах неявки родители должны заявлять училищу письменно или лично, а в случае недоразумения неявки ученика в училище, поручить наставникам и попечителям наводить справки, непосредственно посетить.</p>
<p>13. Какие причины чаще всего приводятся для оправдания пропущенных дней учения в сельских школах, и какие из них могут считаться уважительными?</p>	<p>Причинами неявки учеников служит зачастую следующее: болезнь самого ученика или родителей, которые, по неимению прислуги оставляют детей для ухода за ними во время болезни, неимение одежды или обуви; зимой – сильные морозы и вьюги. О каждой неявке ученика родители уведомляют училище письменно или лично, с объяснением причин неявки. Все вышесказанные причины могут считаться уважительными. Иногда дети оставляются дома потому, что родители уходят и учащиеся, как старшие в семействе, оставляются с меньшими детьми для наблюдения за ними, или наоборот – родители детей отбывают куда-нибудь.</p>

Продолжение табл. со стр. 266

<p>14. Не действует ли обязательное обучение вредно на учеников, так как они насильно будут ходить в школу, и такое насилие не отнимет ли у детей интерес к учению и не заставит ли их относиться к школе неприязненно?</p>	<p>При начале введения обязательного обучения, надо полагать, в среде детей крестьянского сословия явится нежелание к учению; но в городе это едва ли можно будет встретить, потому что в большинстве случаев дети сами просят родителей отдать их в училище, почему манкировок между ними невозможно и, вероятно, не будет их при обязательном обучении.</p>
<p>15. Какие могут быть приняты меры для разъяснения народу пользы обязательного обучения?</p>	<p>В городе нет необходимости принимать особенные меры для разъяснения жителям пользы обязательного обучения, они и так сознают ее и сами заботятся об образовании своих детей. Но для большего уяснения этой пользы жителям, как сельским, так и городским, следует напечатать небольшие брошюры и давать их для чтения ученикам на дом. В селах же жителей можно познакомить с пользой обязательного обучения через проповеди и беседы местных приходских священников</p>
<p>16. В каких случаях при введении обязательного обучения следует родителям дозволить обучать детей дома и как контролировать это домашнее обучение?</p>	<p>Обучать детей дома можно позволить родителям состоятельным, через лиц благонамеренных, имеющих право на преподавание. Контроль за преподаванием на домах можно поручить наставникам начальных училищ, в районе которых будет находиться домашнее обучение; а потом обязать родителей, обучающихся детей своих дома, представлять их в училище во время годовичных испытаний, для проверки знаний, полученных детьми, через испытательные комиссии.</p>

ГАПК. Ф. 219. Оп. 1. Д. 1. Л. 62–65.
Подлинник. Рукопись.

**Инструкция Училищного совета при Святейшем Синоде
о мероприятиях, связанных с введением в Пермской губернии
всеобщего начального обучения**

г. Санкт-Петербург

20 декабря 1907 г.

Циркулярно

В Пермский епархиальный училищный совет

По п[ункту] VI внесенного Министерством народного просвещения, согласно разрешению Совета Министров, в Государственную Думу проекта главных оснований введения в Российской империи всеобщего начального обучения, на обязанность учреждений местного самоуправления возлагается в двухгодичный, со дня вступления в законную силу положения о всеобщем обучении, срок составления школьной сметы и плана ее осуществления для достижения всеобщего обучения в данной местности. По примечанию к сему пункту, в разработке школьной сети участвуют местные органы церковно-школьного управления. Означенная (п[ункт] VI) школьная сеть и план ее выполнения представляются местными органами самоуправления, установленным порядком, в Министерство народного просвещения, которое предварительно утверждения помянутых сетей и планов сносится с Министерством внутренних дел (п[ункт] VIII). По примечанию к п[ункту] VIII того же проекта, церковно-приходские школы, вошедшие в школьную сеть, как открытые, так и подлежащие открытию, в течение учебного года получают пособие от казны на равных основаниях со школами, состоящими в ведомстве Министерства народного просвещения, из кредита, ассигнуемого по финансовой смете Святейшего Синода; школы же церковно-приходские, не вошедшие в сеть в тех местностях, для коих она утверждена, могут содержаться лишь на местные средства.

Ввиду сего Училищный Совет при Святейшем Синоде журнальным определением от 11–13 сего декабря за №700, утвержд[енным] г[осподином] г[осподином] прокурором Св[ятейшего] Синода, постановил:

1. Просить епархиальные Уч[илищные] Советы и уездные отделения сообщить, не производились ли или не производятся ли в уездах подготовительные работы по введению всеобщего обучения и принимают ли участие в сих работах представители духовного ведомства и кто именно.

2. Ввиду возникших уже в некоторых местах недоумений по составлению школьной сети для введения всеобщего обучения, преподавать местным органам церковно-школьного управления некоторые руководственные указания, а именно:

а) если в уездах (в уездном училищном совете, земской управе и проч[их]) уже начаты работы по составлению школьной сети и представитель духовного ведомства еще не приглашен к участию, то уездным отделениям необходимо озаботиться тем, чтобы этот представитель был приглашен согласно примечанию к п[ункту] VI проекта основных положений, внесенных Министерством народного просвещения в Государственную Думу;

б) предварительно работ по участию в составлении школьной сети уездному отделению, при непременно участии избранного представителя от духовного ведомства, надлежит пересмотреть церковно-школьную сеть и установить, какие из церковных школ должны быть предъявлены ко включению в общую сеть, причем необходимо иметь в виду: 1) что для включения в эту, последнюю, сеть не требуется непременно, чтобы в школе было не меньше 50 учащихся (как это по сведениям Синодального Уч[илищного] Совета предполагается некоторыми уездными отделениями) или чтобы она непременно имела собственное здание, и 2) что школы грамоты могут быть также включены в сеть, но с преобразованием их в церковно-приходские, каковое преобразование может быть или произведено теперь же, или назначено со времени утверждения школьной сети, о чем и должны быть сделаны соответствующие заявления в комиссии;

в) там, где существующая церковно-приходская школа не включает всех детей школьного возраста, представляется предпочтительным не устраивать новой школы, а при существующей учредить дополнительный комплект;

г) в случае, если бы заявление представителя духовного ведомства в комиссии не было принято, надлежит опротестовать постановление комиссии и приложить отдельное мнение, копию же сего мнения препроводить в Синодальный Уч[илищный] Совет;

д) по окончательной выработке на месте школьных сетей уездные отделения должны представить в Училищный Совет при Св[ятейшем] Синоде список церковных школ, включенных в школьную сеть, с показанием числа учащихся (законоучителей и учителей) и размера получаемого ими содержания как из казенных, так и особо из местных источников, а равно указать и то, какие имеются местные средства или способы для обеспечения школы освещением, отоплением, прислугой и учебными книгами и пособиями;

е) если в уезде составление школьной сети не производится и не предполагается по ближайшему будущему, то не предпримет ли эту работу уездное отделение по собственной инициативе? Это, казалось бы, тем более возможно, что при составлении школьных сетей и в настоящее время на местах нередко пользуются услугами приходских священников или уездных наблюдателей.

Об изложенном сим сообщается Епархиальному уч[илищному] совету, с присовокуплением, что настоящее циркулярное отношение одновременно с сим посылается в уездные отделения.

С подлинным верно
За делопроизводителя¹³⁸

*ГАПК. Ф. 147. Оп. 1. Д. 22. Л. 12–13 об.
Копия. Ручкопись.*

№133

Объяснительная записка к школьной сети по г. Осе Пермской губернии и к «Сведениям и предположениям о введении всеобщего обучения в Осе»

г. Оса

[1908 г.]¹³⁹

I. Школьная сеть по г. Осе была рассмотрена и утверждена в заседании Осинского уездного училищного совета за 20-е число июня сего 1908 года, состоявшемся при участии представителей от городского управления (члена совета Осинского городского головы) и местного отделения Епархиального училищного совета (о[тца] наблюдателя церковных школ).

II. В заседании о числе училищ, содержимых на городские средства, показано 1 училище, содержимое исключительно на средства города. Кроме сего училища, в городе существуют:

а) 1 приходское министерское, содержимое на средства Министерства народного просвещения, при пособии от городского общества;

б) 1 земское училище, содержимое на средства Осинского земства, также при пособии от города;

в) 2 церковно-приходские школы, содержимые на средства епархиального училищного совета, также при пособии от города. Земское училище вошло в сведения о числе училищ, содержимых на земские средства. Министерское училище, открытое до издания закона 3 мая 1908 г., как и прочие министерские училища, остается на прежних условиях существования.

¹³⁸Подпись отсутствует.

¹³⁹Датируется по содержанию документа.

III. На основании сказанного в п[ункте] II объяснительной записки, в сведение о приходе на народное образование в 1907 году включены только ассигнования одного города на нужды народного образования.

Сумма 5190 руб. составляется из слагаемых: а) содержание городского начального училища 1840 р[уб]., б) пособие министерскому училищу 400 руб., в) пособие на содержание церковно-приходских школ 300 руб., г) пособие на содержание земского училища 150 руб., д) пособие на содержание Осинского городского по положению 1872 г. училища 1000 руб., и е) пособие на содержание Осинской женской гимназии 1500 р[уб]. В приход не включено смежное ассигнование города на пособие городскому магометанскому женскому училищу 50 р[уб]., так как училище это, будучи конфессиональным, не имеет общеобразовательного значения.

IV. В расходной ведомости в отделе расходов из всех источников на содержание училищ, содержимых на городские средства, показаны цифровые данные, относящиеся к одному городскому училищу. В графе «Расходы на строительные нужды» расхода не показано, хотя в 1907 г. городским обществом приобретены были покупкой два дома с усадьбами: один для министерского училища стоимостью 4900 р[уб]. и другой для земского училища стоимостью 4500 р[уб]. Кроме сего на приспособление обоих домов израсходовано 1191 руб. 20 к[оп]. Расход произведен большею частью из запасного капитала и имеет погашаться путем ежегодного, по частям, внесения в смету. В графе «Пособия начальным училищам, не содержимым на городские средства» значится сумма 850 руб., показывающая размер пособия на содержание министерского и земского училищ и двух церковно-приходских школ. В графе «Прочие расходы, относящиеся к начальному образованию» значится: а) квартирное довольствие заведывающему¹⁴⁰ городским начальным училищем 120 р[уб]., б) прогрессивная прибавка одному из младших учащихся 60 р[уб]., и в) вознаграждение за уроки пения 40 руб. В графе «Содержание профессиональных, средних и проч[их] не начальных учебных заведений» значится ассигнование города на пособия городскому четырехклассному училищу и городской женской гимназии.

V. К предположениям о новых расходах, вызываемых осуществлением школьной сети, даются следующие объяснения. Нормы содержания законоучителей и учащихся в городских училищах устанавливаются следующие:

А. Жалованье законоучителям:

а) в одноклассном училище 90 р[уб].

б) в двухклассном училище 130 р[уб].

в) в трехклассном училище 170 р[уб].

¹⁴⁰Так в документе, правильно – «заведующему».

Б. Жалование учащим:

- а) в одноклассном училище (одному) 420 р[уб].;
- б) в двухклассном училище (2-м учащим) 780 р[уб].;
- в) в трехклассном училище (3-м учащим) 1140 р[уб].

В настоящее время в городском училище состоит один законоучитель. Училище это трехклассное. Следовательно, на жалование законоучителю требуется расход 170 р[уб]. в год. На жалование вносится в городскую смету 200 р[уб]., значит дополнительного расхода на этот предмет не предвидится.

На жалование учащим ассигнуется 1020 руб. (собственно ассигнуется 1200 р[уб]., но из них следует исключить: квартирные заведывающему 120 руб. и прогрессивную прибавку одному из учащихся 60 р[уб].). Нормальное содержание учащихся в трехклассной школе выше определено в 1140 руб. Значит, для увеличения жалования учащихся до нормы требуется прибавить 120 руб. От Министерства народного просвещения на содержание законоучителя и учащихся существующего училища ожидается пособие городу, по расчету 390 р[уб]. на полный комплект, всего 835 р[уб]. [(107:50) x 390]¹⁴¹.

VI. К п[ункту] Б отдела III следует объяснить следующее. По данным школьной сети, при осуществлении в городе всеобщего обучения число учащихся в существующем училище должно сократиться (вместо 107 их предполагается 82). Сокращение предположено ввиду крайней тесноты существующего школьного помещения и ввиду ощущаемой потребности в открытии одного нового училища в той части города, которая в настоящее время наименее обслуживается училищами и школами. Вследствие сего никакой добавочной суммы на жалование учащим и законоучителям при расширении существующего училища не требуется.

VII. К [пункту] В. На том же основании не требуется увеличения расхода на учебные пособия, книги и классные принадлежности. Нормой расхода на этот предмет признается 1 р[уб]. 60 к[оп]. на одного учащегося. По этой норме на 82 ученика требуется расход в 131 р[уб]. 20 к[оп]. Ассигнуется же в настоящее время 180 руб.

VIII. К п[ункту] Г. Нормы расхода на хозяйственные и проч[ие] нужды по содержанию училищ (не считая найма помещений) признаются следующие:

- а) на одноклассную городскую школу 250 руб.;
- б) на двухклассную городскую школу 350 руб.;
- в) на трехклассную городскую школу 450 руб.

По этим нормам на школу с 82 учащимися (двухклассную) требуется 350 руб. Ассигнуется же ныне 220 руб. Следовательно, на хозяйственные нужды училища по этой статье предполагается увеличение расхода на 130 руб.

Общий размер дополнительного расхода на содержание существующего училища 250 руб. В возмещение всего расхода города на содержание училища [весь расход выражается в сумме 1870 руб. (1620+250)] ожидается от Министерства народного просвещения при 107 учащихся – 835 р[уб]., при 82 учащихся – 640 руб.

IX. Для осуществления в городе всеобщего обучения предполагается открыть (в 1909 году) одно новое училище – одноклассное. В основании расчетов стоимости содержания училища положены произведенные выше нормы расхода на все его нужды, кроме найма помещения.

От Министерства народного просвещения ожидается пособие на содержание нового училища в 390 руб.

X. К п[ункту] 3 отдела III. Как сказано в «Сведениях о предположениях», предполагается построить специальное здание для вновь открываемого училища с квартирой для заведывающего стоимостью в 5000 руб. Если позволят средства, городское общество не преминет построить такое здание для существующего училища с квартирами для двоих учащихся стоимостью в 6500 руб.

XI. Временный расход на наем помещения для вновь открываемого училища определяется в 300 руб. Квартир в городе очень мало, и потому существующие квартиры очень дороги. По этой же причине, если общество признает необходимым перевести существующее училище в наемное помещение, расход на этот предмет выразится не менее как в 420 руб. [...]¹⁴²

Несмотря на затруднительное положение финансов, городское управление из своего бюджета в 34 465 руб. 28 к[оп]. уделяет на народное образование 5190 руб., что составляет 15% общей расходной сметы.

*ГАПК. Ф. 88. Оп. 1. Д. 42. Л. 42–45.
Копия. Машинопись.*

¹⁴¹Так в документе.

¹⁴²Опущена XII часть объяснительной записки о причинах задолженности бюджета города Осы на 1 января 1908 года.

**Доклад городского головы А. П. Насонова
о школьном строительстве в городе Осе**

г. Оса

[1910 г.]¹⁴³

С введением всеобщего обучения и утверждения школьной сети для земств и городов выдвинулся новый, но существенно важный вопрос о школьном строительстве. Так как этот вопрос связан с вопросом финансовым и является для местных учреждений совершенно непосильным, то правительство путем издания двух законодательных актов, утвержденных государем императором 22 июня 1909 г., пришло в этом деле на помощь и сейчас, помимо выдачи пособий на школьное строительство, выдает на это дело, в случае ходатайств, и ссуды за дешевый процент.

В Осинском земстве уже утверждена школьная сеть и утвержден проект школьного строительства, на то и на другое земство получает от правительства как пособие, так и ссуду: городом возбуждено ходатайство об утверждении школьной сети и о выдаче пособия, установленного законом о всеобщем обучении, каковое ходатайство уже удовлетворено, и сейчас необходимо возбудить ходатайство о выдаче пособия и ссуды на школьное строительство, к каковому необходимо приступить, не откладывая дела в дальний ящик, т. к. одна из городских начальных школ помещается в наемном доме, а две остальных, хотя и в своих домах, но дома эти почти не удовлетворяют своему назначению, тем более сейчас, когда земство возводит даже в деревнях школьные здания, удовлетворяющие всем необходимым условиям.

Признавая необходимость приступить к школьному строительству в г. Осе и имея в виду возбудить ходатайство перед правительством о выдаче на это дело пособия и необходимой ссуды, управа имеет честь представить собранию Думы свои соображения по этому поводу.

Сейчас в городе имеется три начальных училища с количеством учеников в каждом не менее 100 человек; с введением школьной сети будет открыта еще одна школа на 50 учеников, что в общем составит 7 комплектов; кроме того, имеются две церковно-приходских школы с количеством учеников до 150 человек, что составит еще 3 комплекта. Следовательно, всех комплектов сейчас насчитывается 10, да за период постройки двух 4-комплектных школ с полной их отделкой, что займет, если строить в очередь, не менее 8 лет, число комплектов возрастет до 12 и, следовательно,

потребуется еще 3-я школа, при условии, конечно, если церковно-приходские школы сольются с городскими, а не будут существовать самостоятельно и обособленно.

Исходя из этих соображений, управа и проектирует построить две школы, каждую на 4 комплекта, начав постройку первой из них с 1912 года и второй с 1916 года, а в будущем, если явится потребность построить и третью школу, начав ее постройку с 1920 года.

Период постройки каждой школы, согласно закону, должен быть 2-летний, и остальные 2 года предположены для окончательной отделки дома и постройки при нем необходимых служб.

Обращаясь к вопросу о выборе самого типа школы — управа полагает, что к городской школе должны быть предъявлены значительно большие требования, нежели к уездной, и она, безусловно, должна удовлетворять всем условиям, поставленным в правилах и заданным Министерством народного просвещения, а кроме того, необходимо, чтоб и с наружной стороны школа была красивой. Исходя из этих соображений, управа и представила частному совещанию г[оспод] гласных в заседании его избранный ею тип 2-этажного каменного здания, каковой при всестороннем его рассмотрении и был одобрен для разработки и составления сметы его стоимости, какова работа сейчас исполнена и прилагается к настоящему докладу — стоимость здания исчисляется в сумме 25 000 рублей.

Обращаясь к избранию мест, на которых будут строиться школы, управа полагает, что по территориальным условиям необходимо две школы построить на горе — одну в центре и другую ближе к новому расселению, а 3-ю, если она будет строиться — в подгорной части города. В видах того, что 1-е городское начальное училище, хотя и помещается в городском доме, но этот дом менее удовлетворяет своему назначению, нежели дом под горой, в котором находится 3-я школа. Управа и думает, что, прежде всего, хорошим помещением необходимо удовлетворить две первые школы, для чего и необходимо построить первый дом в центральной части города, но, к сожалению, в этой части город не располагает свободными усадебными местами и таковое пришлось бы покупать, что опять вызовет расход в 3—4 тысячи рублей, а потому управа предлагает воспользоваться частью городского места, бывшего Щербининой, и, не снося углового дома, построить школу на месте огорода, с выходом ее фасада на Лавровскую улицу, что даст возможность со временем вместо части двора и углового дома разбить сад, а самый дом школы поставить в световом отношении согласно требований школьного строительства.

Устройство дома на указанном месте даст еще некоторую экономию на устройство служб, т. к. они имеются и совершенно новые.

¹⁴³Датируется по тексту документа и другим документам дела.

Что касается постройки 2-й школы, то она может быть построена на одном из оставленных за городом мест, если ко времени постройки не найдется какой-либо более центральной усадьбы, во всяком случае, предприняв постройку и одобрив план и смету на школу, дума может вопрос о месте для 2-й и 3-й школы оставить открытым, указав в ходатайстве перед Министерством, что, во всяком случае, избранное место будет отвечать всем требованиям правил.

Согласно закону, пособие и ссуда, испрашиваемые на одно здание, выдаются в размерах, не превышающих $\frac{4}{5}$ общего расхода на сооружение. Следовательно, городу необходимо на каждую постройку ассигновать своих 5000 р[уб]., прося пособие в размере 6 тысяч рублей, т. е. считая на первые 2 комплекта по 2000 р[уб]. и на 2 последующих по 1000 р[уб]., что будет соответствовать требованиям ст[атьи] 4 правил о выдаче пособий, и остальную сумму в 14 т[ысяч] руб., потребную на постройку, просить Министерство выдать в ссуду из школьно-строительного фонда с уплатой за нее, согласно закону, 3 годовых процентов. Ссуды выдаются на срок до 20 лет, но управа проектирует производить уплату по 1000 р[уб]. в год — таким образом, срок уплаты сократится до 14 лет.

Все списанное и относящееся к финансовым соображениям касается постройки одной школы, а так как из доклада видно, что таких домов предположено два, а если понадобится, то и три, то это же самое будет относиться и ко второй и третьей постройкам, в силу чего необходимо возбуждая ходатайство указать весь план строительства, прося сейчас пособие и ссуду на постройку одной школы, сказав, что подобная же просьба возобновится через 4 года для другой школы и через 8 лет для третьей, если явится необходимость.

Таким образом, если наше ходатайство увенчается успехом, то в будущем году мы должны будем получить в ссуду 14 тыс[яч] руб., уплату которых начнем в 1912 году по 1000 р[уб]. плюс %, на 2-ю школу мы получим ссуду в 1915 году и уплату по ней начнем в 1916 году также по 1000 р[уб]. с процентами, и на 3-ю школу в 1919 г., с уплатой их в 1920 г. также по 1000 р[уб]. в год с процентами. Первую ссуду мы погасим в 1925 году, 2-ю в 1930 г. и 3-ю в 1935 году, уплату капитального долга и процентов по ссудам. Город, в силу закона, должен будет вносить ежегодно в смету и уплату производить в местное казначейство не позднее 1 июля соответствующего года, при указанном погашении городу придется вносить в смету суммы, колеблющиеся от 1030 руб. до 3900 руб., каковая и явится самой крупной в 1920 году, т. е. в следующем году после 3-го займа.

Сумму, потребную на каждую постройку со стороны города в размере 5000 рублей, необходимо на каждый период постройки заимствовать

из запасного капитала, с погашением этого займа остатками от сметных назначений на дело народного образования, каковые в силу закона о всеобщем обучении и должны идти на ремонт и сооружение школьных зданий, с утверждением школьной сети и выдачей правительственного пособия — этих остатков должно оставаться в год от 1000—1200 р[уб]., что в 4-летний период составит от 4000 р[уб]. до 4800 р[уб]., т. е. сумму, почти равную займу — если возьмем меньшую сумму в 4000 р[уб]., то и по истечении всех 12 лет строительного периода мы останемся должны запасному капиталу всего 3000 р[уб]., каковая сумма и покроеется в следующие 2—3 года.

При ходатайстве о пособии и ссуде, помимо постановления городской думы и представления всех соображений с планами и сметами, должно быть представлено заключение по всему этому местного училищного совета и дано обязательство, что сооружаемые здания будут служить исключительно для надобностей народного образования и что они будут страховаться и ремонтироваться на местные средства. В заключение настоящего доклада на разрешение собрания думы ставятся следующие вопросы:

- 1) Угодно ли собранию думы согласиться с предложением управы о необходимости поставить на очередь вопрос о школьном строительстве.
- 2) Угодно ли согласиться с проектом постройки трех четырехкомплектных школ.
- 3) Угодно ли одобрить предположение о 4-летнем периоде каждой постройки, а для всех трех школ — 12-летний период.
- 4) Угодно ли одобрить представляемый подробный план постройки и смету на него, выражающуюся в сумме 25 000 р[уб].
- 5) Угодно ли согласиться с Управой и в принципе одобрить ее проект территориального размещения будущих построек.
- 6) Какое место угодно избрать для постройки 1-й школы.
- 7) Угодно ли теперь же возбудить перед Министерством народного просвещения ходатайство о выдаче пособия в размере по 6 тысяч рублей на постройку первой 4-комплектной школы в 1911 году, 2-й в 1915 году и 3-й в 1919 году.
- 8) Не желает ли собрание думы возбудить также ходатайство о выдаче ссуды из школьно-строительного фонда на постройку школ на каждую по 14 тысяч рублей с тем, чтобы ссуды были выданы в указанные в вопросе 7 годы.
- 9) Угодно ли при возбуждении ходатайства о ссуде дать обязательство платить причитающиеся проценты и производить уплату капитального долга по 1000 руб. в год по каждой ссуде отдельно, каковые суммы и вносить в смету ежегодно до полной уплаты всего долга.

10) Угодно ли сделать позаимствование из запасного капитала города на постройку школ по 5 тысяч руб. в 1911, 1915 и 1919 годах с погашением этого займа из остатков от сметных назначений на дело народного образования впредь до уплаты его.

11) Угодно ли дать обязательство, что возводимые здания будут служить исключительно для надобности народного образования и что страховать и ремонтировать будут за городской счет.

12) Угодно ли просить местный Училищный совет дать по всем постановлениям благоприятный отзыв и одобрить как план школьных построек, так и избранное для первой из них место.

Городской голова *А. Насонов*
Члены управы *И. Аксенов*
[И. Бутаков]

ГАПК. Ф. 88. Оп. 1. Д. 21. Л. 123–125.
Подлинник. Машинопись.

№135

Письмо из Савинского волостного правления в Осинскую уездную земскую управу по вопросу открытия в деревне Новый Шагирт земской школы

с. Савинское 7 июля 1915 г.

Волостное правление при сем представляет на распоряжение уездной управы копию приговора Ново-Шагиртского схода за 5 сего июля, коим ходатайствуется об открытии в д. Новом Шагирте земской школы.

Волостной старшина *Башков*
Волостной писарь¹⁴⁴

Резолюции:

«Сообщить, что ходатайство будет принято во внимание при пересоставлении школьной сети. 24/VII»¹⁴⁵. «По школьной сети дер[евня] Новый Шагирт отнесена к Гожанскому учил[ищу], отстоящему в 4 вер[стах],

¹⁴⁴Подпись неразборчива.

¹⁴⁵Подпись члена Осинской уездной земской управы неразборчива.

где имеется общежитие для учеников. В д[еревне] Н[овый] Шагирт должна быть открыта подсобная школа»¹⁴⁶.

ГАПК. Ф. 281. Оп. 1. Д. 830. Л. 59.
Подлинник. Рукопись.

№136

Приговор Ново-Шагиртского сельского схода Савинской волости Осинского уезда по вопросу открытия в деревне Новый Шагирт земской школы

д. Новый Шагирт 5 июля 1915 г.

1915 года июля 5-го дня мы, нижеподписавшиеся, Пермской губернии, Осинского уезда, Савинской волости Ново-Шагиртского сельского общества деревни Нового Шагирта от 50 домохозяев, имеющих права голоса на сходе, быв сего села на сельском сходе названной деревни, в присутствии нашего сельского старосты Калины Килина, явилось на сходе 36 человек.

П[ункт] 1-й

Где имели суждение об обучении наших детей грамоте, коих в настоящее время школьного возраста обоего пола в нашей деревне около сорока человек, хотя некоторые из них и обучаются в деревне Гожан Больше-Гондырской волости в земской школе, ну¹⁴⁷ неудобно для нас: 1-е) как мы все старообрядцы и дети наши обучаются в инородческой школе; 2-е) расстояние от нашей деревни до школы от 3 до 4 верст; 3-е) в зимние холода и ненастной погоды¹⁴⁸ неудобно переходить путь школы через угор [и] высокие поля; 4-е) во время разлива рек препятствует переходить река Шагирт и особо два ключа (переходить пешему невозможно).

По обсуждении сего вопроса мы, бывшие на сходе, все единогласно постановили ходатайствовать перед Осинской земской управой об разрешении у нас в деревне Новом Шагирте земской школы, и учителя старообрядца с образованием просим прислать к нам. Что же касается места для постройки новой школы, то уступаем (место) против усадьбы за №56 на верхней стороне мерою одну десятину, в чем и подписуемся.

¹⁴⁶Подпись члена Осинской уездной земской управы неразборчива.

¹⁴⁷Так в документе, правильно — «что».

¹⁴⁸Так в документе, правильно — «и ненастную погоду».

Приговор составлен в присутствии моем и записан в книгу под №14, с подлинным верно.

Ново-Шагиртский сельский староста *Килин*
Круглая печать Ново-Шагиртского сельского общества.

ГАПК. Ф. 281. Оп. 1. Д. 830. Л. 60–60 об. Копия. Рукопись.

№137

**Прошение крестьян деревни Колеговой Больше-Усинской волости
Осинского уезда в Осинскую земскую управу об открытии
в деревне Колеговой земской старообрядческой школы**

д. Колегова

7 июля 1915 г.

Честь имеем просить управу об открытии в нашей дер[евне] Колеговой с сего 1915 года земской старообрядческой школы, именно чтобы был назначен преподаватель по закону Божию из среды старообрядцев. У нас в деревне Колеговой есть старообрядческая Белокриницкая церковь, священник, мальчиков и девочек учебного возраста находится число около 55 человек, число дворов 51 двор, а земская школа есть в селе Большой Усть¹⁴⁹ и от нашей деревни отстоит в расстоянии 6 верст в учебное время года и особенно во время бездорожицы детям ходить в школу нет возможности. Всепокорнейше просим уездную земскую управу открыть в нашей дер[евне] Колеговой земскую школу и к сему прошению распишемся и прилагаем приговор.

*Петр Шадрин
Прокопий Колегов*

Старообрядческий священник о[тец] *Дорофей Пантелеев Жуланов*

Резолюции:

«Дер[евня] Колегова по главной сети отнесена к Б[ольше]-Усинскому учил[ищу], отстоящему в 4 вер[стах], где есть общежитие для учеников». М. Кобел[ев].

«То же, что Новому Шагирту. 24/VI»¹⁵⁰.

ГАПК. Ф. 281. Оп. 1. Д. 830. Л. 61. Подлинник. Рукопись.

¹⁴⁹Так в документе. Правильно – Большая Уса.

¹⁵⁰Подпись члена Осинской уездной земской управы неразборчива.

№138

**Прошение крестьянина деревни Козаево
Юго-Осокинской волости С. А. Петухова
в Осинскую уездную земскую управу об открытии в деревне Козаево
начальной школы**

д. Козаево

13 июля 1915 г.

В нашей деревне находится двадцать восемь (28) домохозяев. Нужда в школе очень остро чувствуется уже довольно давно. По подсчету, произведенному в последнее время, детей школьного возраста оказалось в нашей деревне тридцать шесть (36) человек. Кроме того, в одной версте от нас находится выселок Субботинский, в котором имеется двенадцать (12) домохозяев и, следовательно, найдется от 10 до 15 человек детей школьного возраста. Ближайшие земские училища находятся от нас: 1-е, в деревне Бырме, в расстоянии 4 верст, смешанное русско-татарское, с большим преобладанием татарского элемента; 2-е – в деревне Подъельничной, в 5 верстах. Дороги к этим школам малопроезжие, посещать ученикам соседние школы очень трудно, а жить на хлебах неудобно, потому что питание учеников в этом случае всегда не удовлетворительно.

О[бо] всем вышеизложенном прошу Осинскую уездную земскую управу собрать точные сведения через местное волостное правление или особо уполномоченное лицо.

Список детей школьного возраста может быть представлен по первому требованию земской управе. Кроме того, многие мои одножителю изъявляют желание к вечерним занятиям в свободное зимнее время.

А потому я покорнейше прошу Осинскую земскую управу разрешить открыть в нашей деревне школу ввиду того, что все требования по части открытия школы удовлетворяют таковым по решению земского собрания.

Желательно бы иметь училище с осени нынешнего 1915 года.

О последующем покорнейше прошу Осинскую земскую управу не оставить меня [и] уведомить.

Июля 13-го дня 1915 года, в чем и подписуюсь за неграмотного Степана Петухова по личной просьбе кр[естьяни]н *Константин Мелентьев*.

Резолюции:

«Выс[елок] Козаевский по школьной сети отнесен к Бырминскому училищу, отстоящему в 4 вер[стах]». М. Кобелев.

«Сообщить, что ходат[айство] будет принято во внимание при пересмотре сети. 25/VII №713»¹⁵¹.

*ГАПК. Ф. 281. Оп. 1. Д. 830. Л. 63–64.
Подлинник. Рукопись.*

№139

Журнал совещания по выработке сети высших начальных училищ в Осинском уезде

г. Оса 15 сентября 1915 г.

Заседание открылось в 8 час[ов] вечера в помещении земской управы в следующем составе:

Председатель управы П. Н. Горшков, члены управы В. Н. Тохтуев и М. И. Вакорин.

Гласные земского собрания и городской думы: городской голова И. С. Кочешев, М. И. Дружинин, Я. З. Бутаков, А. П. Насонов; инспектор народных училищ 1-го района Осинского уезда А. А. Попов.

Инспектор Осинского высшего начального училища Я. С. Ухин.

Председательствовал П. Н. Горшков.

Председатель совещания, объявляя таковое открытым, доложил совещанию отношение попечителя Оренбургского учебного округа, в котором предлагалось земской управе указать список лиц, участие коих в означенных совещаниях уездное земство признает желательным; указать лицо, которое за отсутствием предводителя дворянства могло бы быть приглашено к председательствованию в уездном совещании; указать время созыва совещания и т. д. Затем председатель совещания доложил предложение Министерства народного просвещения о сети высших начальных училищ и проект сети последних, выработанный управой для Осинского уезда, по которому и предложил членам совещания высказаться.

По всестороннем обсуждении проект сети высших начальных училищ с некоторыми поправками и дополнениями совещанием единогласно принимается, не встретив возражений и со стороны представителя Министерства народного просвещения — инспектора народных училищ г[осподина] Попова.

Совещание высказалось за разделение Осинского уезда на 15 нижепоименованных школьных районов, как намечалось и земской управой:

1. Юго-Осокинский, обслуживающий волости Юго-Осокинскую и большую часть Степановской.

2. Уинский — Уинскую, Басинскую, Аспинскую, Печменскую и часть Покрово-Ясылской.

3. Аряжский — Аряжскую, Верх-Буевскую и Больше-Гондырскую.

4. Осинский — г. Осу и волости: Крыловскую, Комаровскую, Устиновскую, Рождественскую и Шермеитскую.

5. Бымовской — Бымовскую, Бизярскую, Аннинскую и часть Троельжанской волости Кунгурского уезда.

6. Ординский — Ординскую, Опачевскую, Шляпниковскую и часть Степановской волости.

7. Ашапский — Ашапскую, большую часть Покрово-Ясылской и Карьевской.

8. Рябковский — Рябковскую, Бедряжскую, Таушинскую и Ермиевскую.

9. Ошынский — Ошынскую, Савинскую и Ново-Артауловскую.

10. Камбарский — Камбарскую, большую часть Ершовской и часть Александровской.

11. Богородский — Букор-Юрковскую, Сайгатскую, большую часть Александровской, часть Альняшинской и часть Ершовской.

12. Больше-Усинский — Больше-Усинскую, большую часть Альняшинской и Маркетовскую.

13. Еловский — Еловскую, Дубровскую и Плишкаринскую.

14. Красноярский — Бардымскую, Елпачихинскую и Сарашевскую.

15. Судинский — Судинскую, Воскресенскую и Медянскую.

Совещание переходит к установлению очереди открытия высших начальных училищ. Принимается следующий порядок. В 1-ю очередь в с[еле] Богородском, [во] 2[-ю] — Рябках, [в] 3[-ю] — Орде, [в] 4[-ю] — Камбарке, [в] 5[-ю] — Ошье, [в] 6[-ю] — Елове, [в] 7[-ю] — Большой Усе, [в] 8[-ю] — Быму, [в] 9[-ю] — Ашапе, [в] 10[-ю] — Краснояре, [в] 11[-ю] — Суде.

При этом совещание высказалось за осуществление сети в течение 5 лет.

При обсуждении вопроса об обеспечении проектируемых высших начальных училищ помещениями выясняется следующая картина:

1. С[ело] Богородское. Временно придется приспособить здание старой больницы; к постройке нового здания приступить немедленно, как только выяснится вопрос об открытии училища в этом селе.

2. Рябки. Необходимо строить новое здание.

3. Орда. Временно приспособить здание двухклассного училища.

4. Камбарка. То же.

5. Ошья. Необходимо строить новое здание.

6. Елово. Приспособить здание двухклассного училища.

¹⁵¹Подпись неразборчива.

7. Большая Уса. Необходимо строить новое здание.
8. Бым. Приспособить здание двухклассного училища.
9. Ашап. То же.
10. Краснояр. Необходимо строить новое здание.
11. Суда. Возможно приспособить здание двухклассного училища.

В будущем совещание высказалось за постройку специальных зданий для всех высших начальных училищ.

Совещание высказалось за ассигнование возможно больших местных средств на оборудование и строительные нужды проектируемых высших начальных училищ.

Совещание высказалось за расширение в ближайшем будущем Осинского высшего начального училища, так как существующее помещение совершенно не удовлетворяет назревшим потребностям, и возбудить ходатайство с будущего учебного года о преобразовании его в смешанное.

В целях правильной постановки дела и физического развития учащихся совещание высказалось за обеспечение высших начальных училищ усадебной землей в количестве не менее одной десятины.

Совещание высказалось за устройство общежитий при высших начальных училищах, так как устройство таковых сделает эти училища более доступными для населения, за счет местных средств, после чего председатель совещания объявил заседание закрытым.

Председатель совещания *П. Н. Горшков*

Члены: *Я. Уткин*

[...]¹⁵²

Дружинин

Я. З. Бутаков

А. Насонов

Резолюция: «О пост[ановлениях] совещ[ания] долож[ить] земск[ому] собр[анию], по изготовл[ении] всех данных по сети высш[их] нач[альных] уч[илищ] представить их попеч[ителю] округа и в губ[ернскую] управу»¹⁵³.

П. Н. Горшков.

ГАПК. Ф. 281. Оп. 1. Д. 837. Л. 20–21 об.

Подлинник. Машинопись.

¹⁵²Опущены две неразборчивые подписи.

¹⁵³Резолюция написана карандашом.

№140

Прошение крестьян деревни Больших Коптел Дубровской волости Осинского уезда в Осинскую уездную земскую управу об открытии в деревне земской школы

д. Большие Коптелы

16 сентября 1915 г.

Года два тому назад общество нашей деревни доверенного своего Василия Алексея Резанова ходатайствовало перед Осинской уездной земской управой об открытии в деревне нашей «земской школы» навсегда или дать таковую временно перенести из деревень Васят или Аманеевой, в которых население старообрядцы отдавать учить детей в школу уклоняются, почему учащихся является от 5 до 10 детей не более, а к концу учебного времени года даже менее. Ходатайство наше было передано и обсуждалось в Осинском уездном земском очередном собрании и оставлено без удовлетворения, причиной к этому последовало будто бы то, что деревня наша, во-первых, не зачислена в школьную сеть, отнесена к селу Дуброво или к деревне Аманеевой, а во-вторых, мала по населению дворов, но отклонения эти нам кажутся не основательными и крайне обидными, потому как общество наше пропитано желанием и стремится об открытии школы уже давно, для чего уже есть и отдаем бесплатно очень приличную для постройки школы усадьбу, на которой есть хороший родник-ключ. Но несмотря на все это, к крайнему сожалению, видимо почему-то навстречу нам никто не откликается и не является, почему желания наши не осуществляются по настоящее время. Что относится к количеству дворов нашей деревни, что она мала, то это, по нашему мнению, даже бы грешно отнести к причине, по которой, чтобы не дать школу, так как весь школьный возраст нашего селения будет учиться неуклонно от 20 до 30 учеников обоего пола, а в первый год даже более; теперь же по неимению школы дети наши оставались и будут оставаться навсегда безграмотными, так как если ходить детям в школу каждый день из дома и обратно домой, в село Дуброво или Аманеево, то нужна им теплая одежда и обувь, да и притом же не у каждого ребенка хватит физической силы на труд ходьбы, а если держать на квартирах, нужны средства на продовольствие, квартиру и т. д. В деревню Аманеево отпускать детей нам кажется совершенно неподходяще.

А потому, крайне нуждаясь в школьном обучении детей, мы решили прежнее наше ходатайство возбудить снова и почтительнейше просим Осинскую уездную земскую управу открыть школу в деревне Больших Коптел навсегда, или хотя дать временную. Если это будет зависеть от общего Осинского уездного земского собрания, то настоящее прошение наше

соблаговолит направить по принадлежности и о последующем ответить Василью Алексееву Резанову, которого и сим уполномочиваем по этому делу ходатайствовать.

К сему подписуемся крестьяне общества деревни Больших Коптел неграмотные: [...] ¹⁵⁴

Трое домохозяев временно из дома отлучились.

Резолюция: «Сообщить просителям, что ходат[айство] будет принято во внимание при составлении новой сети школ. 24/IX» ¹⁵⁵.

ГАПК. Ф. 281. Оп. 1. Д. 830. Л. 91–92.

Подлинник. Рукопись.

№141

Приговор Губанского сельского общества Аряжской волости Осинского уезда Пермской губернии по вопросу открытия земской школы

д. Губаны

2 ноября 1915 г.

Мы, нижеподписавшиеся, члены Губанского сельского общества в числе 42 человек от 60 домохозяев, сего числа были на сельском сходе под председательством нашего сельского старосты Н. Запывалова. На сходе мы имели всестороннее суждение об открытии в нашей деревне Губанах земского училища. Деревня наша большая, в ней 90 дворов, жителей 532 человека: 272 муж[чины] и 260 жен[щин], в том числе детей школьного возраста — 8, 9, 10 и 11 лет 70 человек: 39 мальчиков и 31 девочка. Наша деревня отстоит от села Аряж в двух верстах, в школах этого села наши дети и учатся. Но беда в том, что к настоящему времени в деревне у нас детей школьного возраста 70 человек, а учится из них только 22 человек[а]: 16 мальчиков и 6 девочек. Остальные дети остаются неграмотными, неграмотными они останутся и на всю жизнь. Большой процент неграмотных падает на долю девочек. Так бывает из года в год, так ежегодно остается большой процент неграмотных на всю жизнь жителей в нашей деревне. Причиной этому служит то, что школа находится не в нашей деревне, а при нашей материальной необеспеченности не каждый из нас имеет возможность своего ребенка отпустить в Аряж в осеннюю непогоду, зимние вьюги и весеннюю распутицу. Вот поэ-

тому мы и лишены возможности учить всех детей в школе. Будь школа в нашей деревне, тогда было бы не то: ребенок в школу ходил бы в том, в чем можно ему добежать до школы. Мы вполне сознаем, что ученье — свет, что ученому человеку живется лучше, чем человеку темному. Вот возьмем хотя бы настоящие военные события: и почитать бы о том, что происходит теперь и на театре военных событий и во всем мире, да не умеешь читать; взял бы и книгу хорошую из библиотеки, из которой можно было бы научиться, как улучшить свое хозяйство или научиться какому-нибудь ремеслу, да не знаю, как с этой книгой обращаться и кому дать эту книгу почитать, потому что и соседи такие же темные люди. Вот девочка: она будущая мать, она будущая воспитательница и учительница своих детей, но что она может дать им, кроме того, как только родить их, раз она сама не воспитана, сама не обучена ни грамоте, ни ремеслу. Мы видим уже и в деревне такие проблески: раз грамотный отец, то он и детям по возможности старается дать образование, а в особенности если грамотная и мать, то уже в той семье неграмотных детей встретить трудно. В глуши в деревне школа должна быть светящимся огоньком. На оной огонек мы и должны идти и научиться, и отдохнуть душой и телом от своих повседневных работ. Придем мы в школу послушать народное чтение, посмотреть на детский праздник и с пользою проведем время. Деревня бедна разумными развлечениями, поучиться чему-нибудь полезному она может только при помощи школы.

После всестороннего обсуждения настоящим приговором мы постановили: 1) просить Осинское уездное земство в нашей деревне Губанах на средства земства открыть земскую школу, 2) если школа будет открыта, то мы на самом удобном месте для школы отведем в бесплатное пользование десятину земли, 3) обязуемся всех детей школьного возраста, как мальчиков, так и девочек, обязательно обучать грамоте, и 4) приговором этим просить Аряжское волостное школьное попечительство ходатайствовать перед Осинским уездным земством открыть в нашей деревне Губанах на средства земства начальное земское училище. В этом мы и подписуемся.

[...] ¹⁵⁶

Кандидат Губанского сельского старосты *Н. Запывалов.*

Резолюция: «По сети — к Аряжскому училищу» ¹⁵⁷.

ГАПК. Ф. 281. Оп. 1. Д. 833. Л. 36–36 об., 39.

Подлинник. Рукопись.

¹⁵⁴Пропущены подписи 34 крестьян деревни Большие Коптелы.

¹⁵⁵Подпись члена Осинской уездной земской управы неразборчива.

¹⁵⁶Опущены подписи 42 крестьян и старосты.

¹⁵⁷Подпись неразборчива.

**Заявление крестьянина Устиновской волости села Подгородище
Н. Я. Треногина в Осинское уездное земское собрание
с просьбой открыть в селе Подгородище земскую школу**

с. Подгородище

7 декабря 1915 г.

Имею честь заявить в земское собрание в нескольких отношениях для нашего Подгородищенского общества и деревни Верхосинки в том, что мы, крест[ьяне] села Подгородища и дере[вни] Верхосинки, не имеем никакого училища для наших детей. Всепокорнейше прошу вашего собрания, нельзя ли нашему обществу села Подгородища и деревни Верхосинки постановить земское училище при селе Подгородище. Как мы имели церковное приходское училище несколько годов, по каким-то случаям церковное приходское училище перешло [в] Новозалесновское общество, [что] я как нахожу для нашего и Новозалесновского обществ неудобным одно училище, потому как учеников удвоилось, квартира мала, воздух спертый. И еще хорошо не топят, потому как за квартиру и за дрова платят мало хозяину, и хозяин квартиры плохо за этим досматривает. Еще ходить ученикам из дерев[ни] Верхосинки расстояние 4 версты и все полем, в этом-то и я нахожу не удобным для детей. И еще потому, как мы имеем двойные расходы, платим мы на церковную школу, и земские все сборы. Всепокорнейше прошу мое заявление не оставить, хотя бы на квартиру земское училище постановить на время, потому как время военное, входящее в силу. Мы согласны дать место для училища нового здания. И как вижу по всем necessitatibus, нужно образование народу, потому как ученье свет, а неученье тьма. И война нас научает, если бы мы были грамотные, то бы враги наши были бы побеждены. Вот по всем усмотрениям, что нужен нам свет ученья, хотя я был сам несколько учился¹⁵⁸, прошел три класса, но [что] и нахожу недостаточно до меня, и вообще для всех крестьян трех классов. Всемилостивейше прошу ваше собрание разрешить четырехклассное училище, чтобы и крестьянин был немножко пообразованнее, чтобы не были бы темными. И хотя бы наших детей не оставили бы такими же, какие и мы темные. Убедительно прошу разрешить при селе Подгородище училище хотя [бы] в 1916 году с тех же врем[ен], как и прочие училища земские примут меры к учению.

Прошу покорнейше принять мое участие в том, как мы крестьяне села Подгородища и дер[евни] Верхосинки не имеем училища.

К сему и подписуюсь Н. Я. Треногин.

Резолюция: «Сообщить заявителю, что его заявление будет принято во внимание при составлении новой сети начальных училищ уезда. 14/XII»¹⁵⁹.

*ГАПК. Ф. 281. Оп. 1. Д. 830. Л. 102–102 об.
Подлинник. Рукопись.*

¹⁵⁸Так в документе.

¹⁵⁹Подпись члена Осинской земской управы неразборчива.

БИОГРАФИЧЕСКИЕ СПРАВКИ РУКОВОДИТЕЛЕЙ СИСТЕМЫ НАРОДНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ПЕРМСКОЙ ГУБЕРНИИ

Орлов Александр Петрович (1840–1889) – инспектор народных училищ Пермской губернии в 1871–1872 гг. Окончил Уфимскую гимназию, затем физико-математический факультет Казанского университета (1861). В 1861–1868 гг. – старший преподаватель физики и математики в Пермской мужской гимназии, одновременно в 1862–1865 гг. – математики в Мариинской женской гимназии. В 1868–1871 гг. инспектор Иркутской гимназии. После 1872 г. был директором Сарапульского и Казанского реальных училищ, в 1880–1889 гг. – секретарем Казанского губернского статистического комитета. Геолог, сейсмолог, этнограф, статистик, член императорского Русского географического общества.

Шишонко Василий Никифорович (1831–1889) – директор народных училищ Пермской губернии в 1879–1889 гг. Учился в Харьковском университете, затем в Петербургской медико-хирургической академии. С 1863 г. жил в Перми. Работал по специальности до 1868 г., затем служил секретарем Пермского губернского статистического комитета. Первый председатель Пермской губернской ученой архивной комиссии (1888–1889 гг.). Врач, педагог и этнограф, историк-краевед, член Русского географического общества. Автор нескольких работ по вопросам развития начального народного образования в Пермской губернии в 1870–1880-е гг.

Раменский Алексей Пахомович (1845–1928) – директор народных училищ Пермской губернии в 1890–1917 гг. Окончил Санкт-Петербургскую духовную академию. С 1873 г. – преподаватель Симбирской духовной семинарии и Симбирской военной гимназии, Симбирской мужской гимназии. В 1882–1890 гг. – инспектор народных училищ Оренбургской губернии. Поддерживал открытие земских школ, библиотек, реорганизовал подготовку учительских кадров в Пермской губернии, участвовал в открытии Пермского университета в 1916 г. Педагог, автор первой на Урале программы всеобщего начального обучения.

Луканин Александр Матвеевич (1821–1889) – председатель Пермского епархиального училищного совета в 1884–1889 гг. Окончил Пермскую духовную семинарию в 1842 г. С 1871 г. жил в Перми, настоятель Кафедрального собора, член Пермской духовной консистории. Редактор

«Пермских епархиальных ведомостей» в 1879–1889 гг. Религиозный деятель, миссионер, исследователь церковной истории, автор публикаций по вопросам демографии и здравоохранения Прикамья.

Добронравов Константин Михайлович (1853–1933) – председатель Пермского епархиального училищного совета в 1889–1918 гг. Окончил Александрово-Невскую духовную академию. В 1880–1889 гг. преподавал в Соликамском духовном училище. Преподаватель, затем ректор Пермской духовной семинарии в 1891–1913 гг. В 1914 г. – председатель педагогического совета Пермской духовной семинарии. В 1922 г. присоединился к обновленческому церковному расколу, с 1923 г. – настоятель Воскресенской церкви, в 1930 г. получил сан протопресвитера. Протоиерей.

ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ

А

Абамелек-Лазаревы, князя 78
Абдуссаламов С., заведующий училищем 109, 110, 112
Аврамов, инспектор училища 107
Агафодор (Преображенский), епископ 82, 172
Агафонов Мануил Николаевич, учитель 198, 199, 200, 201
Агафуров Зейнетдин, попечитель школ 114
Агафуровы, владельцы торговой фирмы 113
Агеева Глафира, ученица 139
Адрианов Н., инспектор учебного округа 211
Адриановский Феодор Порфирьевич, протоиерей 228
Азанов И., ученик 196
Аксенов И., член городской управы 278
Александр I, император 21, 237, 238, 239, 240
Александр II, император 60, 200
Александров П., заведующий складом 171
Аликин, член земской управы 43
Алин Н., секретарь земской управы 99, 100
Алякритская Л., учительница 140, 142
Ананьин Ст., волостной старшина 127
Андреев Александр, ученик 182
Андрьянов Яков Иванович, крестьянин 219
Андроник (Никольский), епископ 151, 154, 155
Аникин, учитель 189
Аникин Е., священник 177
Анисимов Иван, председатель Совета 73
Анненкова, автор рассказа 150
Антоний (Смолин), архиепископ 126
Антуфьев, практикант 228
Аристов Илия, священник 192
Архиппов Николай Васильевич, учитель 178, 179

Б

Бабин Василий, священник 133, 134, 246, 247
Бабин Илья Прокопьевич, протоиерей 261, 262
Базанов, купец 93
Бажин, учитель 84
Балашов, церковный староста 216

Балевич, исправляющий должность секретаря городской управы 108
Баранов Алексей Григорьевич, автор учебного пособия 82, 159, 170, 172
Бардыев В., заведующий училищем 184
Бартов Федор, ученик 182
Батраков И., секретарь Осинской городской думы 149
Башков, волостной старшина 278
Безсонов, инспектор народных училищ 57
Белых Ив., председатель земской управы 203
Бельшев Матвей, ученик 185
Беляев Аким Андреевич, учитель 229
Бирилов Иоанн, священник 46
Бирюков Владимир Александрович, протоиерей 160
Бирюков Михаил, священник 78
Богомоллов Иван Петрович, попечитель народного училища 40, 41
Богородицкий Павел Александрович, епархиальный наблюдатель церковных школ 124, 125, 153, 154
Богословский Иван Степанович, профессор 36
Богословский Павел Степанович, профессор 36
Болотов Алексей Павлович, генерал-майор 318
Болотов Владимир Алексеевич, статский советник 318
Болотов Павел Алексеевич, статский советник 318
Болотов Павел Андреевич, помещик 318
Болотова Софья Евграфовна, 318
Борисов, автор задачника 177
Борисов Прокопий, управляющий именем Абамелек-Лазаревых 78
Борисович С. М., горный инженер 54, 55
Бородин П. Р., инспектор начального училища 186, 188
Бочаров Петр, учитель 223, 224
Бояршинов Н., инспектор городского училища 174, 176
Брагин Иван, купец 78
Братчиков Василий, ученик 182
Брюханов Александр Михайлович, купец 78
Будаков, уездный исправник 219, 220
Будрин Алексей Иоаннович, протоиерей 101, 102, 146, 148, 254, 258, 260, 262, 263
Будрин Андрей, протоиерей 163, 166
Будрин Николай, диакон 79
Будрина, учительница 215, 216, 217
Бунаков Николай Федорович, автор учебников и учебных пособий 25, 136, 171, 172

Буренин, автор учебного пособия 175
Бутаков И., член городской управы 278
Бутаков Я. З., гласный Осинской городской думы 282, 284
Бутеро-Радали Варвара Петровна, княгиня 53

В

Вакорин Михаил Иванович, член земской управы 282
Ванновский, генерал-адъютант 143, 252
Вараксин Ефим Ф., член уездного училищного совета 215, 217
Варрава, автор учебника 175
Вахитов Валиулла-Абдул Хакимович, мулла 113
Вахтеров Василий Порфирьевич, автор учебных пособий 177
Вахтерова Эмилия Орестовна, автор учебных пособий 177
Введенская Анна Ивановна, учительница 218, 219, 220
Великанов Н., инспектор учебного округа 198
Верещагин, автор учебника 176
Верхоланцев Владимир Степанович, краевед 319
Вещезеров Павел, делопроизводитель 124, 125
Визгин Григорий Яковлевич, инспектор народных училищ 41, 42, 43, 198, 201, 233, 234
Вилесов, купец 67
Виноградов И., делопроизводитель 88
Виноградов Василий Дмитриевич, протоиерей 124
Винокуров Николай, ученик 184
Вишневецкий Михаил Павлович, попечитель школы 89, 96
Вишневецкий, автор учебных пособий 82, 173
Владимирская Л. Ал., учительница 186
Водовозов Василий Иванович, автор учебных пособий 136, 137, 172
Волегов Василий Алексеевич, учитель 46
Волкова Ал., учительница 43
Воробьев, столоничальник 104, 123
Воскресенский, секретарь земской управы 209
Воскресенский Александр Александрович, протоиерей 101, 102, 124, 125, 260, 262
Высотин Иван Иванович, учитель 211, 212

Г

Гааз Федор Петрович, доктор 159
Гатцук Алексей Алексеевич, автор «Крестного календаря» 200
Гебель, автор учебника 175

Генкель А. Г., автор учебника 105
Гербач, автор прописей 172
Гилев А., секретарь земской управы 203
Гилевич, подполковник 213
Глухих Михаил, ученик 195
Гоголь Николай Васильевич, писатель 150
Голицын Василий Сергеевич, князь 44, 189
Голицын Сергей Михайлович, князь 212
Головкин Николай Григорьевич, крестьянин 222, 223
Гольденберг Александр Иванович, учитель 136, 137
Гончаров Иван Александрович, писатель 150
Городцов Александр Дмитриевич, член епархиального училищного совета 101, 102, 254, 258, 261, 262
Горшков П. Н., председатель земской управы 186, 223, 224, 239, 282, 284
Грамолин, инспектор народных училищ 151
Грацинский, мировой посредник 72
Грацинский Евгений, священник 80
Гречушкин, автор учебного пособия 105
Григорьев А., учитель 202
Грушевский Сергей Федорович, автор учебных пособий 171, 172
Губанов Н. М., член уездного училищного совета 215, 217, 223, 224

Д

Даниличев, волостной писарь 127
Данилов Иван, учитель 195, 196, 197
Демидов Виктор Николаевич, заведующий отделом народного образования 157
Демидов Иван, ученик 184
Демидов Павел Петрович, князь Сан-Донато 103
Демидовы, владельцы заводов 103
Деткин Иван, ученик 182
Диковский Николай Романович, протоиерей 242
Дмитриев Александр Алексеевич, инспектор народных училищ 36, 61, 81, 82, 135, 171, 173, 203, 206, 234
Дмитриевский Михаил Михайлович, директор реального училища 61
Добронравов Константин Михайлович, протоиерей 88, 101, 102, 125, 146, 148, 153, 154, 194, 243, 244, 254, 258, 260, 262, 263, 291
Добротворский Михаил, священник 52, 55
Добряков, автор учебных пособий 106
Дресвин Аркадий Васильевич, учитель 227, 228

Дружинин Алексей, ученик 182
Дружинин М. И., земский начальник 223, 239, 282, 284
Дружков Иван Иванович, почетный блюститель училища 45
Дьяков Федор Яковлевич, инспектор городского училища 182, 183
Дьячков Николай Александрович, земский начальник 207

Е

Евтушевский, автор учебных пособий 173, 177, 195
Екатерина II, императрица 21, 30
Епишин Иван, ученик 182
Ермаков А., ученик 191
Ермаков Леонтий, крестьянин 78
Ефрем (Рязанов), епископ 127
Ефремов А., правитель канцелярии учебного округа 174

Ж

Жарков, доверенный сельского общества 219
Жарков Григорий, ученик 219
Желватых Андрей, учитель 189
Жуланов Дорофей Пантелеев, священник 280

З

Завьялова Екатерина, заведующая училищем 185
Задорин, священник 193
Зайцева А. И., учитель 182
Замятин Петр, священник 189
Замятин, священник 215, 216, 217
Запывалов Н., сельский староста 286, 287
Захаров Стефан Григорьевич, священник 246
Зеленов Петр Васильевич, член епархиального училищного совета 153,
154
Знаменский А., священник 250, 256
Зубарев Кирило, член волостного правления 43
Зубенин Михаил, ученик 184

И

Иваницкая А., учительница 254
Иваницкий, автор учебника 137
Иванов, автор учебных пособий 175
Иванов, смотритель народных училищ 53

Ивановский Д. Л., председатель земской управы 197
Ивохин Дмитрий, священник 230, 231
Игнатъев Василий Алексеевич, преподаватель и бытописатель 158
Иловайский Дмитрий Иванович, историк 175
Ильин, автор учебных пособий 105
Ильинский Иоанн, священник 195, 196, 197
Ионов А., инспектор народных училищ 232
Исмагилов Субакир, крестьянин 113
Исмагилов Файхутдин, крестьянин 113

К

Калачников Евсевий, священник 79
Каменских Михаил Климентьевич, крестьянин 212
Каменских Симон Егорович, крестьянин 213
Камчатов Павел Федорович, купец 73, 74
Каримов-Хусенков, владелец типографии 114
Касимовский В., инспектор городского училища 226
Кашин Виталий Михайлович, священник 254, 256, 257
Квентель, автор учебных пособий 105
Килин Калина, сельский староста 279, 280
Кирпичев Иван, учитель 46
Кирпищиков Алексей Михайлович, председатель Пермской земской управы 122
Киселев Петр Семенович, протоиерей 72
Кичкин Иван Степанович, крестьянин 212
Кичкин Федор Степанович, крестьянин 212
Кичкин Матвей Абрамович, крестьянин 212
Князьков С. А., автор учебных пособий 105
Кожевников Павел Андреевич, владелец частного дома 158
Кожин Н., волостной старшина 41
Козаркин З., учитель 179, 181
Козельский Василий, учитель 205, 206
Козьминых Григорий, учитель 46
Колегов Прокопий В., крестьянин 280
Колотилов Илья Васильевич, священник 51
Кольцов Алексей Васильевич, поэт 159, 160
Комаров, автор учебного пособия 177
Комелькова Палашка, ученица 158
Конюхов Василий Евфимиевич, священник 131
Конюхов Вячеслав Петрович, диакон 228

Конюхов Николай Петрович, священник 246
Конюхов Павел Васильевич, священник 140, 142
Коняев И. Д., председатель земской управы 199
Копытов Константин Федорович, крестьянин 77
Коробов Николай, штатный смотритель 163, 166
Коровин Димитрий, священник 77
Коровин П., диакон 192
Коронин Иоанн Иосифович, протоиерей 215, 217
Кох, автор учебных пособий 105
Кочешев Иван Степанович, городской голова 282
Краевич Константин Дмитриевич, автор учебника 175
Красковский, ротмистр 116
Красовский Николай Сергеевич, протоиерей 102, 140, 142, 207
Кривошеков, крестьянин 67
Крылов В. А., член епархиального училищного совета 261, 262
Крылов Иван Андреевич, поэт 137, 150, 159, 177, 240
Крылов Павел Николаевич, инспектор народных училищ 115
Кудрявцев Евграф Матвеевич, протоиерей 153, 154
Кудымов Василий, ученик 182
Кузнецов К., учитель 163, 166
Кузнецов Н. Н., земский начальник 239
Кузнецов П., владелец училищного помещения 97, 98
Куляшев Андрей Гаврилович, член епархиального училищного совета 124, 125
Кунерт, автор учебных пособий 105
Курбангалиев, владелец училищного помещения 117, 118, 119
Курбатов Алексей, священник 192
Курган-Надеев, автор учебника 114
Кычигин А., учитель 203, 205

Л

Лагарп Фредерик Цезарь, учитель Александра I 22
Лаженицин Валериан Михайлович, потомственный почетный гражданин 227, 228
Лебединский Матвей Иванович, инспектор народных училищ 237, 238
Левитский Александр Степанович, горный инженер 55
Лейтеман Г., автор учебных пособий 105
Лермонтов Михаил Юрьевич, поэт 159, 240
Лимберг Андрей Леонардович, автор учебника 176

Лопатина В., учительница 177
Лубенец Тимофей Григорьевич, автор учебников 173
Луканин, председатель земской управы 209
Луканин Александр Матвеевич, протоиерей 130, 290
Лукашевич, автор учебников 154
Луппов Павел Николаевич, автор азбуки церковно-славянского языка 176
Луцкевич А., автор сборника песен 240
Лучинин Аполлон Петрович, инспектор народных училищ 50, 131
Лыхин Апполинарий, учитель 46
Любимов Федор Федорович, протоиерей 130

М

Мазеин Иван Лук., ученик 182
Мазинов, учитель 179
Максимов Василий Семенович, член уездного училищного совета 81
Максутов Гади, автор учебного пособия 114
Макушин, священник 192
Малинин, автор учебного пособия 175
Маллеев Ар., председатель земской управы 74, 81, 146
Малых Алексей, учитель 44
Мальгинов Василий, ученик 184
Марков Гурий Федосьевич, автор учебника 153, 154
Матвеев Петр, священник 198, 201
Межеричер, автор учебника 175
Мейер, главноуправляющий имением Шуваловых 53
Мелентьев Егор Васильевич, крестьянин 78
Мелентьев Константин, крестьянин 281
Мелехина Валентина, ученица 182
Мещанинов Иван Васильевич, сенатор 144, 252
Милюков Павл Николаевич, 23, 28
Миртов Петр Алексеевич, протоиерей 154
Митров Евгений Александрович, учитель 201
Михаил Николаевич, великий князь 202
Михайлов Д., попечитель учебного округа 77
Михайлов Матвей, ученик 179, 180
Михайлов Прокопий Сергеевич, крестьянин 180
Михайлов Федор, ученик 180
Михайлова Александра, ученица 180
Михалев Павел Прохорович, крестьянин 73, 74

Молчанов Евгений Федорович, купец 178
Молчанов, священник 193
Мординов, автор учебников 153, 154
Морозов Петр, священник 138
Москвин, учитель 197
Мурзина Нюра, ученица 159
Мусерская Т., учительница 140, 142

Н

Назукин, секретарь Пермской духовной консистории 77, 194
Налимов Иван Тихонович, крестьянин 212
Налимов Филипп Осипович, крестьянин 212
Насонов Антон Петрович, городской голова 148, 149, 223, 224, 274, 278, 282, 284
Наугольных Александр Константинович, писарь 212
Наугольных Мария, помощница учительницы 256
Наумов, пристав 227
Некрасов, диакон 242
Некрасов Николай Алексеевич, писатель 182, 183
Нецветаев Александр Васильевич, директор музея 319
Нечаев А. П., член епархиального училищного совета 124, 125
Нечаев Василий, ученик, 182
Нечаев Василий, учитель 46
Никанор (Надеждин), епископ 254, 263
Никитин Иван Саввич, поэт 159
Никитина Мария, учительница 256, 257
Никитина Пелагия, ученица 182
Николаев Константин, купец 78
Николай I, император 22
Никулин Николай Николаевич, священник 74, 75
Носов Ф. И., земский начальник 239

О

Овсиевский Владимир Павлович, епархиальный наблюдатель церковных школ 101, 102, 146, 148, 258, 260, 261, 262, 263
Овчинников Алексей Михайлович, уездный исправник 223
Оглоблин Александр Васильевич, протоиерей 130
Оранский Николай Михайлович, священник 178
Орлов А., правитель канцелярии учебного округа 77, 144, 181, 211
Орлов Александр Петрович, инспектор народных училищ 45, 290

Острогорский Моисей Яковлевич, автор учебника 175
Остроумов Григорий Иванович, протоиерей 130

П

Панов Павел, ученик 184
Панов Петр, ученик 184
Парамонов, священник 189
Парамонов, член земской управы 171
Пастухов Александр Евтихиевич, ученик 185
Пастухов Евтихий Яковлевич, запасной солдат 185
Паульсон Иосиф Иванович, автор учебных пособий 172
Первушин Николай Васильевич, диакон 131, 132
Пермякова Екатерина, ученица 141
Петр (Лосев), епископ 59, 83, 93, 251
Петров Константин Федорович, автор учебника 175, 254
Петровский И. Ю., владелец книжного магазина 173
Петропавловский С., учитель 43
Петухов Степан Александрович, крестьянин 281
Печеницын Николай, ученик 184
Печенкин Александр, учитель 46
Пигасова А. Ф., учительница 186
Петерсон, автор учебного пособия 177
Пищулева Е., учительница 245
Подгоричани-Петрович, граф 211
Поздеев Карп, учитель 163, 166
Пономарев И., учитель 163, 166
Пономарев Кесарь Васильевич, священник 83, 84
Пономарев Никанор Николаевич, протоиерей 124, 125, 146, 148, 153, 154, 248, 249, 250, 254, 261
Пономарев Никандр, учитель 191, 192
Пономарева Алевтина, учительница 83
Попатенко Василий Васильевич, городской архитектор 61
Попков Ириной Алексеевич, учитель 230, 231
Попов, автор учебника 136, 137
Попов А. А., инспектор 97, 215, 217, 223, 224, 232, 235, 236, 239, 241, 282
Попов Александр Адрианович, гласный Соликамской земской управы 199, 200
Попов Александр, священник 131
Попов Андрей Алексеевич, протоиерей 132
Попов Владимир Евгеньевич, инспектор народных училищ 115

Попов Дмитрий, делопроизводитель 85
Попов Н., столоничальник Пермской духовной консистории 65
Попов Николай, протоиерей 74, 247
Попов С., секретарь Пермской духовной консистории 65
Попов, священник 192, 193
Порошин Василий Степанович, крестьянин 228
Прейшен, автор учебного пособия 105
Преображенский Александр Григорьевич, автор учебника 136, 137
Путилов Александр, ученик 219
Пуцикович Феофил Феофилович, автор учебного пособия 172, 175
Пушкин Александр Сергеевич, поэт 150, 159, 234, 240
Пьянков Стефан Николаевич, священник 79

Р

Рази-Ахмадуллин Шайхер, мулла 226
Разсказчиков О. И., учитель 186
Разсказчикова Р. И., учительница 186, 188
Раменский Алексей Пахомович, директор народных училищ 33, 55, 60, 61, 101, 102, 145, 146, 148, 290
Рахманкулов Гирфан Шайхиль-Марданович, мулла 113
Рахманкулов, имам 113, 115
Резанов Василий Алексеевич, крестьянин 285, 286
Решетников Онисим Яковлев, псаломщик 136, 138
Решетникова-Герасимова Ал. Гр., учительница 221, 222
Ростовцев Иван Яковлевич, попечитель учебного округа 144, 174, 181, 215, 253
Рудометов Косьма, учитель 207
Рычков, священник 192
Рябов Прокопий, крестьянин 79, 80

С

Сабуров Никита, ученик 182
Савиных Ф., учитель 97, 98
Сакулин Алексей, ученик 182
Саламатов Александр, учитель 46
Салмин Дмитрий, диакон 45
Салмин Иоанн Симеонович, протоиерей 45
Саратулкина, помощница учителя 180
Сатаров Василий Николаевич, автор учебника 177
Севрук Людвиг Степанович, автор учебников 175

Седунов Иван, учитель 43
Селиванов Николай Стефанович, председатель земской управы 225
Семенов М., автор учебника 175
Серебренников Григорий, священник 44
Серебренников Евгений, священник 250, 251
Серебренников Петр, протоиерей 134
Сибиряков А., член земской управы 157
Сигов Павел Сергеевич, член земской управы 157
Синакевич Н. А., доктор 110
Сироткин С., член уездного училищного совета 218
Скворцов Николай, священник 246
Словцов Александр, священник 256
Словцова А., учительница 140, 142
Смирнов А. Н., автор учебных пособий 106, 136
Смирнов Гр., инспектор народных училищ 229
Смирнов Н., директор училища 208
Смолин Н., делопроизводитель земской управы 237
Собянин Иоанн, диакон 134
Соколов А., автор учебных пособий 171
Соколов Иван И., секретарь Святейшего Синода 153, 154
Соколов М., автор учебных пособий 175
Соколов Павел Е., священник 61, 124
Сорокина Любовь Яковлевна, помощница учительницы 223
Сорокина Мария Яковлевна, помощница учительницы 223
Спиридонов Зосима, священник 77
Степанов Николай, ученик 184
Стрешнев Василий Федорович, священник, учитель пения 207
Строганов Александр Сергеевич, граф 43
Строганов Сергей Александрович, граф 74, 78
Строганов Сергей Григорьевич, граф 43, 44, 45, 49, 189, 212
Строганова Наталья Павловна, графиня 44
Строганова Софья Владимировна, графиня 44, 45, 46, 189
Субботин Петр, учитель 47
Суворов Александр Сергеевич, полководец 159
Суетин Стефан, священник 45
Сунчалоев Ш. Х., учитель 121
Суфиев Мутаггар Мухаммад, ученик

Т

Тагиров Мухамет-Адий Гайнутдинович, крестьянин 113

Ташкинов Егор, ученик 182
Теплоухов Александр Ефимович, главноуправляющий именем Строгановых 46, 319
Теплоухов Александр Федорович, научный сотрудник 319
Теплоухов Ефим Николаевич, приказчик 319
Теплоухов Николай Спиридонович, служитель 319
Теплоухов Федор Александрович, главный лесничий 45, 319
Тепляков Иван Иванович, крестьянин 228
Тихомиров Дмитрий Иванович, автор учебных пособий 172, 175
Толстой Дмитрий Андреевич, граф 28
Толстой Лев Николаевич, писатель 25, 150
Топорков Н., столоначальник Пермской духовной консистории 77
Торвид А. А., учитель 180
Торопов Иоанн, священник 46
Тохтуев В. Н., член земской управы 282
Треногин Николай Яковлевич, крестьянин 288
Третьяков Михаил, священник 42, 43
Третьякова Т., учительница 183
Тронин, священник 193
Трушников Григорий, ученик 182
Трушников Никита, ученик 182
Турчевич Александр Бонавентурович, архитектор 54
Тухфатуллин Ибимизьямин, крестьянин 145
Тухфатуллин Мудасим Ибимизьяминович, ученик 145
Тухфатуллин Мулланур Ибимизьяминович, ученик 145
Тушнякова Елизавета Григорьевна, учительница 159, 160
Тылибцев Михаил, ученик 182

У

Удинцев Василий, священник 80
Удинцев Н., делопроизводитель 101, 146, 148, 254, 258, 260, 261, 263
Удинцев Николай Викторович, священник 146, 258, 260, 261, 262, 263
Удинцев Павел, столоначальник Пермской духовной консистории 194
Умнов Г., учитель 202
Утушкин Д., и. д. инспектора училища 107
Ухин Я. С., учитель 202, 239, 282
Ушахин А. Ф., заведующий 185
Ушинский Константин Дмитриевич, автор учебников 25, 136, 137, 172

Ф

Федосеев Симеон Васильевич, священник 151, 152
Филарет (Дроздов), митрополит 175
Филатов Яков П., учитель 43, 47
Филимонов Алексей Павлович, заведующий училищем 235
Флеров Михаил Васильевич, священник 90, 96

Х

Хаймин Иоанн Серапионович, псаломщик 134
Хариахматов Рахмадулла, мулла 226, 227
Харитонов, владелец типографии 114
Хатмуллин Зиатдин, мулла 227
Хомяков Алексей Степанович, поэт 159
Хомяков Василий, ученик 182

Ц

Цаплина Анастасия, учительница 51
Цыпляков Василий, ученик 184
Цыпляков Илья, ученик 184

Ч

Черепанов Александр, учитель 189, 191
Черноусов, крестьянин 67
Черных, сельский староста 222
Четин А., секретарь земской управы 74, 81, 89
Чечкин Иван Иванович, учитель 178
Чечулин Даниил Каллистратович, священник 45
Чугайнов Иван, ученик 182

Ш

Шавкунов Степан, ученик 180
Шадрин Петр, крестьянин 280
Шаншиев, исправник 227, 228
Шахов И. Н., учитель 150
Шачков С., волостной писарь 43
Шестаков Александр, священник 80
Шестаков Петр Дмитриевич, попечитель учебного округа 192
Шиллегодский Н. В., земский начальник 235
Шилов Алексей Павлович, казначей епархиального училищного совета 101, 102, 124, 125, 146, 148, 153, 154, 254, 258, 260, 261, 262, 263

ГЕОГРАФИЧЕСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ

Шилов Андрей, ученик 185
Ширкалин Иван, учитель 46
Ширкалин Михаил, учитель 202
Шишонко Василий Никифорович, директор народных училищ Пермской губернии 33, 36, 43, 201, 202, 290
Шрейберг, автор учебного пособия 105
Шувалов Петр Павлович, граф 53, 54
Шулепов Василий Михеевич, народный учитель 319
Шумков, помощник учителя 199

Щ

Щапков Иоанн Иоаннович, священник 45
Щербаков Макар, учитель 147

Э

Энгледер, автор учебных пособий 105

Югов, учитель 199
Юмин К. В., учитель 182
Юнг, автор учебных пособий 105
Юревич, автор учебных пособий 177
Юрьев Александр Николаевич, преподаватель 130
Юрьевский Г., член земской управы 108

Я

Якимова, мастерица 208
Яковкин Григорий, псаломщик 133, 134
Ярушин Петр, священник 65
Яшин В., заведующий отделом народного образования 122

А

Аклуши д., Осинский уезд 117
Акылбаева д., Осинский уезд 111
Алабуга с., Екатеринбургский уезд 113
Александровская волость, Осинский уезд 283
Альняшинская волость, Осинский уезд 283
Аманеева д., Осинский уезд 285
Амбор д., Чердынский уезд 243, 246
Андрюкова д., Оханский уезд 78
Аниковская д., Чердынский уезд 243, 247
Аннинская волость, Осинский уезд 283
Артинский завод, Красноуфимский уезд 79
Архангело-Пашийский завод, Пермский уезд 205, 206, 230, 231, 263
Архангельское с., Соликамский уезд 67
Аряж с., Осинский уезд 41, 42, 43, 283, 286, 287
Аряжская волость, Осинский уезд 283
Аспинская волость, Осинский уезд 283
Атигский завод, Красноуфимский уезд 57, 192
Ахманаева д., Красноуфимский уезд 57
Ашапская волость, Осинский уезд 283
Ашапский завод, Осинский уезд 184, 283, 284

Б

Бажукова д., Осинский уезд 109
Бакланова д., Шадринский уезд 158
Баландина д., Пермский уезд 263
Барда д., Осинский уезд 116, 117, 118, 120, 121
Бардабашево д., Осинский уезд 117
Бардымская волость, Осинский уезд 116, 118, 119, 283
Басинская волость, Осинский уезд 283
Баташева д., Осинский уезд 109
Бачманова д., Чердынский уезд 246
Бедряжская волость, Осинский уезд 283
Березник д., Осинский уезд 112
Березовка с., Кунгурский уезд 191
Бигичи д., Чердынский уезд 244, 247
Бизярская волость, Осинский уезд 283
Бичурино д., Осинский уезд 117, 118

Богородское с., Осинский уезд 283
Большая Тавра с., Красноуфимский уезд 84, 85
Большая Уса с., Осинский уезд 280, 283
Больше-Гондырская волость, Осинский уезд 283
Больше-Усинская волость, Осинский уезд 283
Большие Коптелы д., Осинский уезд 285, 286
Большое Савино д., Пермский уезд 263
Большой Гондырь д., Осинский уезд 84, 110, 111
Букор-Юрковская волость, Осинский уезд 283
Бымовская волость, Осинский уезд 283
Бымовский завод, Осинский уезд 283, 284
Бырма д., Осинский уезд 281
Бычина д., Чердынский уезд 243, 246

В

Васькина д., Красноуфимский уезд 84
Васята д., Осинский уезд 285
Велгур д., Чердынский уезд 246
Верх-Бартым д., Красноуфимский уезд 218
Верх-Буевская волость, Осинский уезд 283
Верх-Култым д., Кунгурский уезд 145
Верх-Мошево с., Чердынский уезд 245
Верх-Нердва с., Соликамский уезд 66
Верхне-Потамская д., Красноуфимский уезд 84
Верхне-Сергинский завод, Красноуфимский уезд 57
Верхне-Чусовской городок, Пермский уезд 78, 205, 206
Верхние Муллы с., Пермский уезд 73, 74
Верхний Гондырь д., Осинский уезд 111
Верхняя Язьва с., Соликамский уезд 192, 254, 260, 261
Верхосинки д., Осинский уезд 288
Верхотурский уезд 55, 203, 221
Верхотурье г. 203
Верх-Шлыки д., Осинский уезд 117
Верх-Юсьва с., Соликамский уезд 66
Ворцева д., Чердынский уезд 245, 246
Воскресенская волость, Осинский уезд 283
Воскресенское с., Соликамский уезд 66, 79
Вояда д., Осинский уезд 111
Вятская губерния 189
Вятчана д., Чердынский уезд 246

Г

Галицкое с., Осинский уезд 318
Гамова д., Пермский уезд 79, 80
Гаревская д., Чердынский уезд 243, 246
Гиблая д., Осинский уезд 185
Гожан д., Осинский уезд 278, 279
Гришкина д., Чердынский уезд 247
Грузия 144, 253
Губаны д., Осинский уезд 286, 287

Д

Демина д., Чердынский уезд 246
Дикари д., Пермский уезд 263
Дмитриевское с., Соликамский уезд 67
Добрянский завод, Пермский уезд 83, 84
Дубровская волость, Осинский уезд 283
Дуброва с., Осинский уезд 283, 285

Е

Екатеринбург г. 113, 114, 202, 230
Екатеринбургский уезд 55, 113, 173
Еловская волость, Осинский уезд 283
Елово с., Осинский уезд 283
Елпачиха д., Осинский уезд 96, 111
Елпачихинская волость, Осинский уезд 110, 283
Ермиевская волость, Осинский уезд 283
Ермия д., Осинский уезд 97, 98
Ершовская волость, Осинский уезд 283

Ж

Жилина д., Кунгурский уезд 78
Жилина д., Пермский уезд 263

З

Забегаетова д., Пермский уезд 263
Закамский край 226
Заставочная д., Красноуфимский уезд 57
Зирзимбашева д., Осинский уезд 111
Зыкова д., Пермский уезд 263
Зырянская волость, Соликамский уезд 78

И

Ильинская волость, Пермский уезд 45
Ильинское с., Пермский уезд 43, 44, 47, 49, 263
Ильметева д., Осинский уезд 111
Ирбит г. 178, 179
Ирбитский уезд 55, 58, 126
Искир д., Осинский уезд 111
Искор с., Чердынский уезд 151
Ишимова д., Осинский уезд 111
Ишменева д., Осинский уезд 111

К

Кавказ 144, 253
Казань г. 114, 208
Камасино с., Пермский уезд 78
Камбарская волость, Осинский уезд 283
Камбарский завод, Осинский уезд 283
Камгорт с., Чердынский уезд 244
Камышлов г. 178, 179, 318
Камышловский уезд 55, 178
Карабольская волость, Екатеринбургский уезд 113
Карзя д., Красноуфимский уезд 84, 85
Карманова д., Бирский уезд 226
Карша д., Красноуфимский уезд 84, 85
Карьева д., Осинский уезд 109, 110, 112
Карьевская волость, Осинский уезд 283
Касимова д., Пермский уезд 263
Келич д., Чердынский уезд 243, 246
Кленовское с., Красноуфимский уезд 192
Ключи с., Красноуфимский уезд 84, 85, 192
Козаево д., Осинский уезд 281
Колегова д., Осинский уезд 280
Кольцово с., Пермский уезд 263
Комариха д., Пермский уезд 263
Комаровская волость, Осинский уезд 283
Кондратьева д., Чердынский уезд 243, 246
Корепино с., Чердынский уезд 243, 246
Коса с., Чердынский уезд 245, 246
Костарева д., Пермский уезд 80
Кояновская волость 49, 50

Красная Слудка д., Пермский уезд 251
Красноуфимск г. 58, 147, 148, 208, 218, 219
Красноуфимский уезд 55, 56, 57, 58, 59, 84, 85, 86, 87, 88, 113, 145, 208, 219
Краснояр д., Осинский уезд 117, 283, 284
Кривцы с., Пермский уезд 73, 74
Крыловская волость, Осинский уезд 283
Кувинский завод, Соликамский уезд 66, 68
Кудымкор с., Соликамский уезд 226
Куколь д., Чердынский уезд 243, 246
Кулакова д., Чердынский уезд 243, 247
Култаево с., Пермский уезд 263
Кунгур г. 101, 124, 125, 150, 222, 223, 254
Кунгурский уезд 55, 86, 87, 88, 145, 219, 222
Купчик д., Чердынский уезд 243, 246
Курашимский завод, Пермский уезд 263
Кутаны д., Осинский уезд 97, 98
Кутамыш д., Пермский уезд 263
Кушвинский завод, Верхотурский уезд 221
Кыштымский завод, Екатеринбургский уезд 107

Л

Лапсырь д., Чердынский уезд 246
Левшино с., Пермский уезд 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 248, 249, 250, 251, 254
Лекмартова д., Чердынский уезд 245, 246
Лобанова д., Чердынский уезд 245, 247
Лобаново с., Пермский уезд 263
Лунежки д., Пермский уезд 83, 84
Лысьвенский завод, Пермский уезд 52, 53, 54, 55

М

Мазунино с., Осинский уезд 136
Маркетовская волость, Осинский уезд 283
Мебянская волость, Осинский уезд 283
Мельникова д., Соликамский уезд 79
Миронова д., Чердынский уезд 245
Михайловский завод, Красноуфимский уезд 57
Мокина д., Чердынский уезд 246
Молебский завод, Красноуфимский уезд 192, 193

Москва г. 60, 239, 240
Московская губерния 59
Мостовая д., Осинский уезд 117
Мостовское с., Красноуфимский уезд 218, 219, 220
Мотовилихинский завод, Пермский уезд 78, 131, 132, 139, 206, 207

Н

Невьянский завод, Екатеринбургский уезд 40, 41
Нижне-Салдинский завод, Верхотурский уезд 105
Нижне-Сергинский завод, Красноуфимский уезд 57, 127, 193
Нижне-Тагильские заводы 103, 104
Нижний Потам с., Красноуфимский уезд 84
Нижняя Керчева д., Чердынский уезд 243, 247
Нижняя Коса д., Чердынский уезд 245, 247
Ново-Артауловская волость, Осинский уезд 110, 283
Новозалесная д., Осинский уезд 288
Новоселова д., Кунгурский уезд 223
Ново-Чатово д., Осинский уезд 117
Новоялова д., Костромской уезд, Костромская губерния 222
Новый Артаул д., Осинский уезд 111, 226
Новый Шагирт д., Осинский уезд 278, 279, 280

О

Окулова д., Оханский уезд 254, 255, 256, 257, 258
Опачевская волость, Осинский уезд 283
Ординская волость, Осинский уезд 283
Орда с., Осинский уезд 212, 223, 224
Оренбург г. 77, 114, 143, 174, 181, 198, 205, 209, 213, 251
Оса г. 96, 97, 122, 148, 170, 186, 215, 223, 226, 227, 232, 235, 239, 270, 274, 282
Осинский уезд 55, 59, 84, 85, 86, 87, 88, 96, 97, 101, 109, 110, 145, 170, 187, 227, 228, 232, 235, 236, 239, 281, 282, 283, 285
Осокино с., Соликамский уезд 136, 138
Острожка с., Оханский уезд 256
Остяцкова д., Чердынский уезд 243, 245, 247
Оханский уезд 33, 55, 86, 87, 88, 197, 206
Очерский завод, Оханский уезд 212
Очерское с., Оханский уезд 212, 213
Ошвинская волость, Осинский уезд 283
Ошья с., Осинский уезд 283

П

Палестина 75, 105
Панова д., Шадринский уезд 158
Парма с., Соликамский уезд 66
Патракова д., Пермский уезд 263
Пермская губерния 25, 26, 30, 31, 33, 34, 35, 36, 40, 41, 42, 43, 49, 53, 55, 57, 59, 60, 69, 77, 78, 83, 94, 96, 113, 126, 143, 148, 154, 172, 174, 181, 191, 195, 198, 201, 202, 203, 205, 208, 209, 211, 213, 218, 219, 221, 222, 223, 225, 226, 227, 229, 230, 235, 251, 268, 290
Пермский уезд 44, 46, 47, 50, 55, 59, 67, 73, 80, 81, 86, 87, 88, 89, 98, 99, 100, 121, 135, 146, 151, 156, 157, 163, 165, 171, 203, 217, 218, 229, 230, 234, 235, 236, 237, 241, 248, 249, 250, 251, 258, 259, 262, 263
Пермь г. 33, 34, 35, 36, 43, 45, 46, 47, 49, 51, 52, 55, 60, 64, 73, 74, 75, 78, 79, 81, 84, 86, 89, 93, 94, 98, 99, 100, 101, 107, 108, 110, 121, 124, 126, 127, 132, 135, 146, 151, 153, 155, 156, 157, 163, 165, 171, 174, 175, 176, 178, 192, 201, 202, 205, 211, 217, 229, 233, 234, 236, 237, 241, 248, 251, 254, 258, 259, 260, 262, 264, 265, 290, 291
Печменская волость, Осинский уезд 283
Плишкаринская волость, Осинский уезд 283
Подгородище с., Осинский уезд 288
Подъельничная, Осинский уезд 281
Покрово-Ясылская волость, Осинский уезд 283
Преображенское с., Красноуфимский уезд 192
Пулаш-Илга д., Осинский уезд 111
Пянтег с., Чердынский уезд 243

Р

Разсольная д., Пермский уезд 263
Рождественская волость, Осинский уезд 222, 283
Рождественское с., Кунгурский уезд 223
Рожнева д., Чердынский уезд 243, 247
Романиха д., Чердынский уезд 247
Романята д., Осинский уезд 185
Русская Теча с., Шадринский уезд 158
Рябковская волость, Осинский уезд 283
Рябки с., Осинский уезд 283

С

С.-Петербург г. 26, 44, 46, 54, 67, 68, 268, 290
С.-Петербургская губерния 59

Савина д., Чердынский уезд
Савинская волость, Осинский уезд 247, 278, 283
Савино с., Осинский уезд 278
Сайгатская волость, Осинский уезд 283
Саинская волость, Кунгурский уезд 145
Сарапул г. 228, 290
Сарашевская волость, Осинский уезд 283
Сая с., Кунгурский уезд 179, 181
Селищи д., Чердынский уезд 245, 247
Села с., Пермский уезд 263
Сенина д., Чердынский уезд 247
Сергинское с., Пермский уезд 263
Сергинско-Уфалейские заводы, Красноуфимский уезд 57
Сива с., Оханский уезд 254
Симбирская губерния
Сирино с., Чердынский уезд 243, 245, 247
Соликамск г. 35, 65, 136, 199, 200
Соликамский уезд 55, 65, 66, 67, 68, 72, 86, 87, 88, 138, 204
Старая Бершеть д., Пермский уезд 263
Степановская волость, Осинский уезд 283
Степаново с., Осинский уезд 227, 228
Субботинский выселок, Осинский уезд 281
Судинская волость, Осинский уезд 283
Суда с., Осинский уезд 96, 97

Т

Тарандт г., Королевство Саксонское 46
Таушинская волость, Осинский уезд 283
Тауш с., Осинский уезд 319
Тис с., Красноуфимский уезд 192
Титова д., Чердынский уезд 247
Тишкова д., Осинский уезд 51
Толстик д., Чердынский уезд 244, 245, 247
Троельжанская волость, Кунгурский уезд 283
Троицк с., Пермский уезд 235
Туртыги д., Осинский уезд 111
Тюндюково д., Осинский уезд 117

У

Уинская волость, Осинский уезд 283

Урада д., Осинский уезд 111
Ураскова д., Кунгурский уезд 145
Усолье с., Соликамский уезд 74, 78, 189, 191
Устиновская волость, Осинский уезд 283, 288
Усть-Боровское с., Соликамский уезд 66
Усть-Гаревское с., Пермский уезд 263
Усть-Зула с., Чердынский уезд 245, 246
Усть-Каиб д., Чердынский уезд 247
Усть-Касиб д., Чердынский уезд 243
Усть-Косьва с., Соликамский уезд 66
Усть-Мечка д., Кунгурский уезд 222
Усть-Уролка с., Чердынский уезд 243, 247
Утаево д., Осинский уезд 117

Ф

Федорцова д., Чердынский уезд 247
Филатово с., Пермский уезд 263

Ч

Чалка д., Осинский уезд 111
Частые с., Оханский уезд 206
Чатово д., Осинский уезд 117, 120
Чекмени д., Оханский уезд 211, 212
Чердынский уезд 55, 86, 87, 88, 151, 152, 225, 226, 242, 246
Чердынь г. 133, 134, 151, 152, 225, 242, 245, 246
Черепанова д., Шадринский уезд 158
Чермозский завод, Соликамский уезд 66
Черновская волость, Пермский уезд 78
Чиркова д., Чердынский уезд 247
Чишмина д., Осинский уезд 226

Ш

Шабанова д., Пермский уезд 263
Шадейская волость, Кунгурский уезд 78
Шадринский уезд 33, 55, 173
Шемяки д., Пермский уезд 263
Шермеитская волость, Осинский уезд 283
Шерья с., Оханский уезд 195, 196, 197
Шишигина д., Чердынский уезд 243, 247
Шляпниковская волость, Осинский уезд 283

Ю

Юва д., Красноуфимский уезд 84, 85
Юго-Кнауфский завод, Осинский уезд 75, 215, 216, 318
Юго-Осокинская волость, Осинский уезд 283
Юго-Осокинский завод, Осинский уезд 186, 187
Юксеево с., Чердынский уезд 245
Юм с., Чердынский уезд 245
Юрла с., Соликамский уезд 182, 226, 245, 246
Юсупова д., Осинский уезд 111, 112

Я

Якшина д., Соликамский уезд 79
Янычи с., Пермский уезд 263

ПЕРЕЧЕНЬ ИСПОЛЬЗОВАННЫХ АРХИВНЫХ ФОНДОВ

- Ф. 42 – Директор народных училищ Пермской губернии Оренбургского учебного округа (г. Пермь).
- Ф. 65 – Канцелярия Пермского губернатора Министерства внутренних дел (г. Пермь).
- Ф. 88 – Осинская городская управа Пермской губернии (г. Оса Пермской губернии).
- Ф. 147 – Пермский епархиальный училищный Совет Ведомства православного исповедания (г. Пермь).
- Ф. 152 – Пермское уездное отделение епархиального училищного Совета (г. Пермь).
- Ф. 198 – Правление Пермского архиерейского дома Ведомства православного исповедания (г. Пермь).
- Ф. 219 – Пермское 3-е мужское начальное училище (г. Пермь).
- Ф. 265 – Инспектор народных училищ Пермской губернии Казанского учебного округа Министерства народного просвещения (г. Пермь).
- Ф. 281 – Осинская уездная земская управа (г. Оса Пермской губернии).
- Ф. 319 – Камышловская уездная земская управа (г. Камышлов Пермской губернии).
- Ф. 321 – Шишонко Василий Никифорович – общественный деятель Пермской губернии, председатель Пермской губернской ученой архивной комиссии, автор «Пермской летописи».
- Ф. 345 – Инспекторы народных училищ Кунгурско-Оханского района, 1-го района Осинского уезда и Пермского уезда Пермской губернии Оренбургского учебного округа Министерства народного просвещения (г. Кунгур, г. Оса, г. Пермь).

Ф. 352 – Свято-Троицкая церковь Пермской епархии Ведомства православного исповедания (с. Юго-Кнауфское Осинского уезда Пермской губернии).

Ф. 458 – Штатный смотритель Пермских училищ Казанского учебного округа Министерства народного просвещения (г. Пермь).

Ф. 499 – Пермский губернский училищный совет Оренбургского учебного округа Министерства народного просвещения (г. Пермь).

Ф. 505 – Болотовы: Павел Андреевич – помещик Орловской губернии; Алексей Павлович – генерал-майор Генерального штаба; Софья Евграфовна (урожденная княжна Мышецкая); Павел Алексеевич – статский советник; Владимир Алексеевич – статский советник.

Ф. 512 – Пермская городская дума (г. Пермь).

Ф. 584 – Свято-Троицкая церковь Пермской епархии Ведомства православного исповедания (с. Галицкое Осинского уезда Пермской губернии).

Ф. 588 – Свято-Троицкая церковь Пермской епархии Ведомства православного исповедания (с. Таушинское Осинского уезда Пермской губернии).

Ф. 597 – Дмитриев Александр Алексеевич – историк, краевед Пермской губернии.

Ф. 613 – Теплоуховы: Николай Спиридонович ([1749]–1812) – крепостной графов Строгановых, служитель при Верх-Челвинской мельнице Пермского уезда; его сын, Ефим Николаевич (1779–1833) – приказчик Пермского нераздельного имения гр. Строгановых; его внук, Александр Ефимович (1811–1885) – главный лесничий и главноуправляющий Пермским имением; его правнук, Федор Александрович (1845–1905) – главный лесничий Пермского имения; его праправнук, Александр Федорович (1880–1943) – научный сотрудник Ленинградского центрального научно-исследовательского института лесного хозяйства.

Ф. 716 – Архивная коллекция картографических документов.

Ф. р-970 – Верхоланцев Владимир Степанович – географ, краевед.

Ф. р-973 – Богословские: Павел Степанович – профессор, филолог, краевед; Иван Степанович – профессор, доктор медицинских наук, краевед.

Ф. р-1196 – Издательство «Пермская книга» Министерства печати и информации РФ (г. Пермь).

Ф. р-1210 – Шулепов Василий Михеевич – народный учитель, один из основателей школьного образования г. Перми.

Ф. р-1669 – Нецветаев Александр Васильевич (1898–1971) – директор Очерского народного музея, участник Гражданской и Великой Отечественной войн.

Ф. ф-13 – Пермское укрупненное книжное издательство.

Ф. ф-31 – Пермское областное книжное издательство.

Ф. ф-60 – Фотонегативы досоветского периода.

Ф. ф-62 – Фотодокументы именного фонда.

Ф. ф-85 – Архивная коллекция музея образования при Пермском региональном институте педагогических информационных технологий.

**Образование в Пермской губернии XIX — начала XX века.
Из истории учебных заведений системы начального образования**
Сборник документов

Руководитель проекта:

И. В. Демина, начальник отдела использования архивных документов
и научно-справочного аппарата.

Участники проекта:

В. Г. Бояршинов, В. Ю. Сарабеев, В. И. Радыгин, Д. С. Катаев.

Рецензенты:

Л. В. Женина, к. и. н., доцент кафедры новой и новейшей истории России
Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета;
М. Г. Нечаев, к. и. н., зав. кафедрой государственного управления и истории
Пермского национального исследовательского политехнического университета.

Дизайн обложки: О. Гладких.

Корректор: Н. Семукова.

Верстка: В. Желтовских.

Подписано в печать 27 декабря 2017 г.

ООО «Продюсерский центр «Траектория»

trajectory@bk.ru

Тел. 8 (342) 257-61-26.

Отпечатано в соответствии с предоставленным оригинал-макетом
в ОАО «ИПП «Уральский рабочий».
620990, г. Екатеринбург, ул. Тургенева, 13.
<http://www.uralprint.ru>, email: sales@uralprint.ru

Печать офсетная. Формат 60x84¹/₁₆.
Усл. печ. л. 20,0. Гарнитура NewtonС.
Тираж 0000. Заказ №0000



В. Н. Шишонко. Кон. XIX в.
ГАПК. Ф. ф-31. Оп. 31п. Д. 350.



А. А. Дмитриев. Кон. XIX в.
ГАПК. Ф. ф-62. Оп. 62н. Д. 263.



К. М. Добронравов. Нач. XX в.
ГАПК. Ф. ф-970. Оп. 1. Д. 148.



А. П. Раменский. Нач. XX в.
ГАПК. Ф. ф-1196. Оп. 1. Д. 567. Л. 3.

Роспись уроков				
Уроки Оханского двухклассного начального училища 1 ^{го} класса				
Дни	Часы	Старшее отделение	Среднее отделение	Младшее отделение
Понедельник	09-10	Чтение	арифметика	Русское
	10-11	Числовое	Русское	Чтение
	11-12	Арифметика	Чити по часу и волье к 12ч. собираются	отпускаются
Вторник	09-10	Арифметика и задачи	Русское	арифметика
	10-11	Русское под выж.	арифметика	Русское
Среда	09-10	Числовое	арифметика	Чтение
	10-11	Чтение	Слав. чтение	арифметика
	11-12	Слав. чтение	Чити по часу и волье к 12ч. собираются	отпускаются
Четверг	09-10	Чтение	арифметика и задачи	Чтение
	10-11	Числовое	Слав. чтение	арифметика
	11-12	арифметика	—	—
Пятница	09-10	Чтение	арифметика и задачи	арифметика
	10-11	Числовое	Чтение	Русское
	11-12	арифметика	Чити по часу и волье к 12ч. собираются	отпускаются
Суббота	09-10	Арифметика и задачи	Русское	Чтение
	10-11	Русское под выж.	Русское	арифметика
	11-12	Чтение	—	—

Примечание: Нарочно по Ссылкам на мажорс правина (ссылку 1 и 2 и ссылку 3 и 4 на мажорс) и 20 минут ссылку 2 и 3 на мажорс на болюшню перелому

Расписание уроков 1-го класса Оханского двухклассного начального училища. Б.Д. ГАПК. Ф. 345. Оп. 1. Д. 83. Л. 19.

АЗБУКА ДЛЯ ОБУЧЕНИЯ И САМООБУЧЕНИЯ ГРАМОТЕ.		М. Мандрыки.	
В старших школах	В начальных школах	С	С
О	О	О	О
У	У	У	У
А	А	А	А
И	И	И	И
Н	Н	Н	Н
С	С	С	С
З	З	З	З
Р	Р	Р	Р
Ж	Ж	Ж	Ж
В	В	В	В
Я	Я	Я	Я
Н	Н	Н	Н
Ц	Ц	Ц	Ц
Ч	Ч	Ч	Ч
Ш	Ш	Ш	Ш
Щ	Щ	Щ	Щ
Х	Х	Х	Х
Ф	Ф	Ф	Ф
Ц	Ц	Ц	Ц
Ч	Ч	Ч	Ч
Ш	Ш	Ш	Ш
Щ	Щ	Щ	Щ
Х	Х	Х	Х
Ф	Ф	Ф	Ф
Ц	Ц	Ц	Ц
Ч	Ч	Ч	Ч
Ш	Ш	Ш	Ш
Щ	Щ	Щ	Щ
Х	Х	Х	Х
Ф	Ф	Ф	Ф
Ц	Ц	Ц	Ц
Ч	Ч	Ч	Ч
Ш	Ш	Ш	Ш
Щ	Щ	Щ	Щ
Х	Х	Х	Х
Ф	Ф	Ф	Ф
Ц	Ц	Ц	Ц
Ч	Ч	Ч	Ч
Ш	Ш	Ш	Ш
Щ	Щ	Щ	Щ
Х	Х	Х	Х
Ф	Ф	Ф	Ф
Ц	Ц	Ц	Ц
Ч	Ч	Ч	Ч
Ш	Ш	Ш	Ш
Щ	Щ	Щ	Щ
Х	Х	Х	Х
Ф	Ф	Ф	Ф
Ц	Ц	Ц	Ц
Ч	Ч	Ч	Ч
Ш	Ш	Ш	Ш
Щ	Щ	Щ	Щ
Х	Х	Х	Х
Ф	Ф	Ф	Ф
Ц	Ц	Ц	Ц
Ч	Ч	Ч	Ч
Ш	Ш	Ш	Ш
Щ	Щ	Щ	Щ
Х	Х	Х	Х
Ф	Ф	Ф	Ф
Ц	Ц	Ц	Ц
Ч	Ч	Ч	Ч
Ш	Ш	Ш	Ш
Щ	Щ	Щ	Щ
Х	Х	Х	Х
Ф	Ф	Ф	Ф
Ц	Ц	Ц	Ц
Ч	Ч	Ч	Ч
Ш	Ш	Ш	Ш
Щ	Щ	Щ	Щ
Х	Х	Х	Х
Ф	Ф	Ф	Ф
Ц	Ц	Ц	Ц
Ч	Ч	Ч	Ч
Ш	Ш	Ш	Ш
Щ	Щ	Щ	Щ
Х	Х	Х	Х
Ф	Ф	Ф	Ф
Ц	Ц	Ц	Ц
Ч	Ч	Ч	Ч
Ш	Ш	Ш	Ш
Щ	Щ	Щ	Щ
Х	Х	Х	Х
Ф	Ф	Ф	Ф
Ц	Ц	Ц	Ц
Ч	Ч	Ч	Ч
Ш	Ш	Ш	Ш
Щ	Щ	Щ	Щ
Х	Х	Х	Х
Ф	Ф	Ф	Ф
Ц	Ц	Ц	Ц
Ч	Ч	Ч	Ч
Ш	Ш	Ш	Ш
Щ	Щ	Щ	Щ
Х	Х	Х	Х
Ф	Ф	Ф	Ф
Ц	Ц	Ц	Ц
Ч	Ч	Ч	Ч
Ш	Ш	Ш	Ш
Щ	Щ	Щ	Щ
Х	Х	Х	Х
Ф	Ф	Ф	Ф
Ц	Ц	Ц	Ц
Ч	Ч	Ч	Ч
Ш	Ш	Ш	Ш
Щ	Щ	Щ	Щ
Х	Х	Х	Х
Ф	Ф	Ф	Ф
Ц	Ц	Ц	Ц
Ч	Ч	Ч	Ч
Ш	Ш	Ш	Ш
Щ	Щ	Щ	Щ
Х	Х	Х	Х
Ф	Ф	Ф	Ф
Ц	Ц	Ц	Ц
Ч	Ч	Ч	Ч
Ш	Ш	Ш	Ш
Щ	Щ	Щ	Щ
Х	Х	Х	Х
Ф	Ф	Ф	Ф
Ц	Ц	Ц	Ц
Ч	Ч	Ч	Ч
Ш	Ш	Ш	Ш
Щ	Щ	Щ	Щ
Х	Х	Х	Х
Ф	Ф	Ф	Ф
Ц	Ц	Ц	Ц
Ч	Ч	Ч	Ч
Ш	Ш	Ш	Ш
Щ	Щ	Щ	Щ
Х	Х	Х	Х
Ф	Ф	Ф	Ф
Ц	Ц	Ц	Ц
Ч	Ч	Ч	Ч
Ш	Ш	Ш	Ш
Щ	Щ	Щ	Щ
Х	Х	Х	Х
Ф	Ф	Ф	Ф
Ц	Ц	Ц	Ц
Ч	Ч	Ч	Ч
Ш	Ш	Ш	Ш
Щ	Щ	Щ	Щ
Х	Х	Х	Х
Ф	Ф	Ф	Ф
Ц	Ц	Ц	Ц
Ч	Ч	Ч	Ч
Ш	Ш	Ш	Ш
Щ	Щ	Щ	Щ
Х	Х	Х	Х
Ф	Ф	Ф	Ф
Ц	Ц	Ц	Ц
Ч	Ч	Ч	Ч
Ш	Ш	Ш	Ш
Щ	Щ	Щ	Щ
Х	Х	Х	Х
Ф	Ф	Ф	Ф
Ц	Ц	Ц	Ц
Ч	Ч	Ч	Ч
Ш	Ш	Ш	Ш
Щ	Щ	Щ	Щ
Х	Х	Х	Х
Ф	Ф	Ф	Ф
Ц	Ц	Ц	Ц
Ч	Ч	Ч	Ч
Ш	Ш	Ш	Ш
Щ	Щ	Щ	Щ
Х	Х	Х	Х
Ф	Ф	Ф	Ф
Ц	Ц	Ц	Ц
Ч	Ч	Ч	Ч
Ш	Ш	Ш	Ш
Щ	Щ	Щ	Щ
Х	Х	Х	Х
Ф	Ф	Ф	Ф
Ц	Ц	Ц	Ц
Ч	Ч	Ч	Ч
Ш	Ш	Ш	Ш
Щ	Щ	Щ	Щ
Х	Х	Х	Х
Ф	Ф	Ф	Ф
Ц	Ц	Ц	Ц
Ч	Ч	Ч	Ч
Ш	Ш	Ш	Ш
Щ	Щ	Щ	Щ
Х	Х	Х	Х
Ф	Ф	Ф	Ф
Ц	Ц	Ц	Ц
Ч	Ч	Ч	Ч
Ш	Ш	Ш	Ш
Щ	Щ	Щ	Щ
Х	Х	Х	Х
Ф	Ф	Ф	Ф
Ц	Ц	Ц	Ц
Ч	Ч	Ч	Ч
Ш	Ш	Ш	Ш
Щ	Щ	Щ	Щ
Х	Х	Х	Х
Ф	Ф	Ф	Ф
Ц	Ц	Ц	Ц
Ч	Ч	Ч	Ч
Ш	Ш	Ш	Ш
Щ	Щ	Щ	Щ
Х	Х	Х	Х
Ф	Ф	Ф	Ф
Ц	Ц	Ц	Ц
Ч	Ч	Ч	Ч
Ш	Ш	Ш	Ш
Щ	Щ	Щ	Щ
Х	Х	Х	Х
Ф	Ф	Ф	Ф
Ц	Ц	Ц	Ц
Ч	Ч	Ч	Ч
Ш	Ш	Ш	Ш
Щ	Щ	Щ	Щ
Х	Х	Х	Х
Ф	Ф	Ф	Ф
Ц	Ц	Ц	Ц
Ч	Ч	Ч	Ч
Ш	Ш	Ш	Ш
Щ	Щ	Щ	Щ
Х	Х	Х	Х
Ф	Ф	Ф	Ф
Ц	Ц	Ц	Ц
Ч	Ч	Ч	Ч
Ш	Ш	Ш	Ш
Щ	Щ	Щ	Щ
Х	Х	Х	Х
Ф	Ф	Ф	Ф
Ц	Ц	Ц	Ц
Ч	Ч	Ч	Ч
Ш	Ш	Ш	Ш
Щ	Щ	Щ	Щ
Х	Х	Х	Х
Ф	Ф	Ф	Ф
Ц	Ц	Ц	Ц
Ч	Ч	Ч	Ч
Ш	Ш	Ш	Ш
Щ	Щ	Щ	Щ
Х	Х	Х	Х
Ф	Ф	Ф	Ф
Ц	Ц	Ц	Ц
Ч	Ч	Ч	Ч
Ш	Ш	Ш	Ш
Щ	Щ	Щ	Щ
Х	Х	Х	Х
Ф	Ф	Ф	Ф
Ц	Ц	Ц	Ц
Ч	Ч	Ч	Ч
Ш	Ш	Ш	Ш
Щ	Щ	Щ	Щ
Х	Х	Х	Х
Ф	Ф	Ф	Ф
Ц	Ц	Ц	Ц
Ч	Ч	Ч	Ч
Ш	Ш	Ш	Ш
Щ	Щ	Щ	Щ
Х	Х	Х	Х
Ф	Ф	Ф	Ф
Ц	Ц	Ц	Ц
Ч	Ч	Ч	Ч
Ш	Ш	Ш	Ш
Щ	Щ	Щ	Щ
Х	Х	Х	Х
Ф	Ф	Ф	Ф
Ц	Ц	Ц	Ц
Ч	Ч	Ч	Ч
Ш	Ш	Ш	Ш
Щ	Щ	Щ	Щ
Х	Х	Х	Х
Ф	Ф	Ф	Ф
Ц	Ц	Ц	Ц
Ч	Ч	Ч	Ч
Ш	Ш	Ш	Ш
Щ	Щ	Щ	Щ
Х	Х	Х	Х
Ф	Ф	Ф	Ф
Ц	Ц	Ц	Ц
Ч	Ч	Ч	Ч
Ш	Ш	Ш	Ш
Щ	Щ	Щ	Щ
Х	Х	Х	Х
Ф	Ф	Ф	Ф
Ц	Ц	Ц	Ц
Ч	Ч	Ч	Ч
Ш	Ш	Ш	Ш
Щ	Щ	Щ	Щ
Х	Х	Х	Х
Ф	Ф	Ф	Ф
Ц	Ц	Ц	Ц
Ч	Ч	Ч	Ч
Ш	Ш	Ш	Ш
Щ	Щ	Щ	Щ
Х	Х	Х	Х
Ф	Ф	Ф	Ф
Ц	Ц	Ц	Ц
Ч	Ч	Ч	Ч
Ш	Ш	Ш	Ш
Щ	Щ	Щ	Щ
Х	Х	Х	Х
Ф	Ф	Ф	Ф
Ц	Ц	Ц	Ц
Ч	Ч	Ч	Ч
Ш	Ш	Ш	Ш
Щ	Щ	Щ	Щ
Х	Х	Х	Х
Ф	Ф	Ф	Ф
Ц	Ц	Ц	Ц
Ч	Ч	Ч	Ч
Ш	Ш	Ш	Ш
Щ	Щ	Щ	Щ
Х	Х	Х	Х
Ф	Ф	Ф	Ф
Ц	Ц	Ц	Ц
Ч	Ч	Ч	Ч
Ш	Ш	Ш	Ш



*Помещение церковно-приходской школы в г. Перми. 1908—1909 гг.
родительницы школы в г. Перми.
1908/9 году.*

1-е отделение Рождество-Богородицкой церковно-приходской школы г. Перми. 1908—1909 гг.
ГАПК. Ф. 505. Оп. 1. Д. 182. Л. 11.



Детский читальный зал Общества содействия начальному образованию. Г. Пермь.

Детский читальный зал Общества содействия начальному образованию Кирилло-Мефодиевского училища. г. Пермь. 1912 г.
ГАПК. Ф. р-1210. Оп. 1. Д. 133. Л. 2.



Свидетельство П. П. Скаржинского об окончании курса
Пермского 3-го начального училища. 1894 г.
ГАПК. Ф. 219. Оп. 1. Д. 22. Л. 10.



Свидетельство А. Д. Давыдовой об окончании курса
Монастырской одноклассной церковно-приходской школы г. Перми. 1916 г.
ГАПК. Ф. 152. Оп. 1. Д. 148. Л. 1.



Свидетельство А. Л. Некрасовой об окончании курса Мотовилихинской второклассной учительской школы. 1913 г.
ГАПК. Ф. 147. Оп. 1. Д. 662.



В. М. Шулепов в группе учителей мужского приходского Кирилло-Мефодиевского училища. 1891 г.
ГАПК. Ф. р-1210. Оп. 1. Д. 135.



Слушатели курсов церковного пения для учителей пермских церковно-приходских школ.
ГАПК. Ф. ф-60. Оп. 60п. Д. 190.



Учителя земской школы в Лысьвенском заводе. 1914 г.
ГАПК. Ф. ф-85. Оп. 85л. Д. 82.



Учитель С. Н. Кожевников и первые выпускники земской школы в Лысьвенском заводе. 1910-е гг.
ГАПК. Ф. ф-85. Оп. 85л. Д. 81.



И. Путилов — сельский учитель.
ГАПК. Ф. ф-62. Оп. 62п. Д. 591.



З. П. Богданова — учитель школы
в Чермозском заводе. 1915 г.
ГАПК. Ф. ф-85. Оп. 85п. Д. 63.



Е. М. Кадочникова — школьная
учительница из села Андреевка.
ГАПК. Ф. ф-1669. Оп. 1. Д. 31. Л. 1.

Екатерина Максимовна Кадочникова. (см. фото)
г. Вязьмы или Козьмы
Появилась она в Андреевке в 1907-8 г.г., по сему
фрагменту учительницы Лидии Ивановны которая без
конца была учитель.
Первый раз она при ее появлении она читала 2^ю
местные партии. Появились 2^е местные с откидными
досками. Партии были разных размеров и она учитель
повесила совсема росте и размера партии.
Она охотилась в Андреевке 2^е классные обрели
т.е. кроме 3^е откидных? классных обрели были еще
4^ю и 5^ю классов. Которые была она.
Как она так и Александр Александрович учитель не
был, а действительно поистине добрым словом.
В школе вст. Максимовна в первые годы заела
ф) именован "тени" с туринскими картинками"
с волнистыми фонарем. Она очень хорошо читала восток
Будожественное чтение) и показывала картины.
Собиралось много именован.
Как же даже она именован название который показан
нам и именован "живые картины" (названо заготовлен чтение).

Фрагмент
воспоминаний
А. В. Нецветаева
об учительнице
Е. М. Кадочниковой.
ГАПК. Ф. ф-1669. Оп. 1.
Д. 31. Л. 2.



Ученики и педагоги-священнослужители церковно-приходской школы. 1906 г.
ГАПК. Ф. ф-13. Оп. 13п. Д. 220.



Учительница З. Г. Романова и ученики земской школы в д. Зайчики. 1916 г.
ГАПК. Ф. ф-85. Оп. 85п. Д. 83.